

دشمنانِ میرِ سید
علی محاسب
جلد اول

محقق سلام اختر مولانا محمد علی صاحب

مکتبہ نوریہ حسینیہ جلال گنج

لاہور

علماء اہلسنت کی کتب Pdf فائل میں حاصل
کرنے کے لئے

”فقہ حنفی PDF BOOK“

چینل کو جوائن کریں

<http://T.me/FiqahHanfiBooks>

عقائد پر مشتمل پوسٹ حاصل کرنے کے لئے

تحقیقات چینل ٹیلیگرام جوائن کریں

<https://t.me/tehqiqat>

علماء اہلسنت کی نایاب کتب گوگل سے اس لنک

سے فری ڈاؤن لوڈ کریں

[https://archive.org/details/](https://archive.org/details/@zohaibhasanattari)

[@zohaibhasanattari](https://archive.org/details/@zohaibhasanattari)

طالب دعا۔ محمد عرفان عطاری

زوهیب حسن عطاری

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 دُرُودِ رُغَزِی کُو دَیْسِتِ دِیجِی
 اَحْمَدِ سَیِّدِ کَرِیْمِ دِیجِی دَیْسِتِ دِیجِی
 دَیْسِتِ دِیجِی دَیْسِتِ دِیجِی دَیْسِتِ دِیجِی

دشمنانِ ایمانِ مبارک علمی محاسبہ جلد اول

محققِ سلام حضرت مولانا محمد علی صاحب

مکتبہ نوریہ حنیفہ
 بلال عیسیٰ — لاہور

ناشر: مکتبہ کوریئہ؛ جامعہ سولہ شیعہ ازبک امیر رود بلال کنج لاہور

جملہ حقوق بن مصنف محفوظ ہیں

مصنف محقق الاسلام شیخ الحدیث مولانا محمد علی صاحب دہلوی شیرازہ بریلوی دہلی

نام کتاب: دشمنانِ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا علمی محاسبہ

کتابت: الکتاب المکتبہ المدنی حضرت کیلیا ذوالہ شریف

قیمت: ۱۱۰ روپے

معاونین: (۱) شخصی معاون مصنف علامہ کے استاد بھائی
حضرت مولانا شرف الدین صاحب صدر مدرس جامعہ قلا

مصنف علامہ کے تلامذہ

(۱) آپ کے صاحبزادے علامہ مولانا قاری محمد طیب صاحب انگلیڈ

(۲) شخصی معاون مافظ محمد اکرم شاہ صاحب جامعہ قلا (۳) علامہ مولانا صاحب

انگلینڈ (۴) علامہ مولانا صفی محمد رئیس صاحب لاہور (۵) علامہ مولانا صفی

ولایت صاحب پٹال (۶) محمد رفیقان عشتی منکروی

(۷) صاحبزادہ قاری رضائے مصطفیٰ جامعہ ہذا

مصنف علامہ کی تصنیف کا محرک اول

برخوردار مولانا ابو ہدی محمد بخش صاحب

محرک دوم: راجہ ناصر محمود یاد اہی باغی لاہور

فون: ۲۲۷۲۸۶ سن طبع ۹ جون ۱۹۹۲

الانتساب

میں اپنی اس ناچیز تالیف کو قدوۃ السالکین حجۃ الاولیاء صلیں
پیری و مرشدی حضرت قبلہ خواجہ سید نور الحسن شاہ صاحب رحمۃ
اللہ علیہ سرکارِ کینیا ذوالہ شریف اور نگہدارِ ناموس اصحاب رسول
محبت اولاد بٹول پیر طریقت زاہر شریعت حضرت قبلہ
پیر سید محمد باقر علی شاہ صاحب زبیب سجادہ کینیا ذوالہ شریف
کی ذاتِ گرامی سے منسوب کرتا ہوں جن کے روحانی تقرب
نے ہر مشکل مقام پر میری مدد فرمائی۔

ان کے طفیل اللہ میری سی سی مقبول و مفید اور میرے لیے
ذریعہ نجات بنائے۔ امین :

احقر العباد

محمد علی رضا اللہ عز

الْأَهْدَاءُ

میں اپنی یہ ناچیز تالیف زبدۃ العارفین جتھ الکاملین، مینربان
نمائان رحمۃ للعالمین حضرت قبلہ مولانا فضل الرحمن صاحب
ساکن مدینہ منورہ، خلف الرشید شیخ العرب العجم حضرت
قبلہ مولانا ضیاء الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ مدفون جنّت البقیع
(مدینہ طیبہ) خلیفہ اعلیٰ حضرت امام المسند مولانا احمد رضا
خان صاحب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت عالیہ میں
ہدیہ تنقید پیش کرتا ہوں جن کی دُعائے نقیض نے اس
کتاب کی تحریر کا آغاز کیا۔

۵۔ گزقبول افتدبے عز و شرف

محمد علی خان دہلوی

تقریظ

محقق ابن محقق، شارح سبندی حضرت علامہ سید محمد احمد رضوی مدظلہ
امیر مرکزی دارالعلوم حزب الاحناف گنج بخش روڈ لاہور



بامعروف ولیہ شیعہ لایہ کے شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد علی صاحب فاضل
درک نظامی ہیں۔ دس دہائیں اوقلیغ واشاعت دین ان کا مشغلب ہے۔
مطالعہ بھی وسیع ہے اور مکتب کا تب فکر کے مقادہ و نظریات اور ان
کے دلائل پر بھی ان کی نظر ہے۔ ان کی تالیف تھمہ جعفریہ ایک نہایت دقیق
علمی مواد پر مشتمل ہے۔ میں نے اس کتاب کا ایک جزو حضرت علی اور صفار
شہید سیم الرعزہ والروضان کے درمیان موجود تفکقات کے کچھ اوراق پر نظر ڈالی
ہے جسے پھر اس کتاب کی مکتب، افادیت اور دلائل و براہین کی رفعت
کا اندازہ ہوتا ہے۔ اس کو مزید پر یہ کتاب ایک اچھی، مفید، جامع اور مدلل
کوشش ہے۔

یہی دُعائے کمال توفیق فاضل مولف کی اس دینی خدمت کو قبول فرمائے
اور عوام و خواص کے لیے یہ کتاب ہدایت و مصلحت کا سبب بنے۔



سید محمد احمد رضوی

امیر مرکزی دارالعلوم حزب الاحناف
گنج بخش روڈ لاہور - ۱۴ اگست ۱۹۸۲ء

تقریظ

شیخ الحدیث القیصر جامع المعقول والمنقول اتادی المکرّم حضرت مولانا
علامہ غلام رسول صاحب فیصل آباد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام على سيد الانبياء وامام المسلمين وآله وصحبه اجمعين !
اما بعد :

میں نے شیعہ مذہب (تحد جعفریہ) کا اہم مقامات سے بغور مطالعہ کیا تاہل
مؤلف نے عزت شاقہ سے شیعہ مذہب کے عقائد بڑی تفصیل
سے کتب کے متفقہ کے مطابق ذکر کیے۔ اپنی طرف سے ان میں کچھ
افراط و تفریطیں کی انتہا شرے کے عقائد بڑی تفصیل سے باطل کیے اور
ان کو بہت مشکوک سے زیادہ کمزور ثابت کیا اور واضح کیا کہ ان لوگوں
کے عقائد میں شدید تغاوت ہے اور انہی کی کتب میں حضرات اہل بیت کرام
علیہم السلام کی شان میں آداب سے تجاوز کیا گیا ہے۔ اول سے آخر
تک اس کے مطالعہ سے شمس المنار کی طرح شیعہ مذہب کی حقیقت کھل
جاتی ہے۔ گویا مشرہ کی کتب ہی اس مسلک کے بطلان کی منادی ہیں
مولیٰ کریم مؤلف کو احسن جزا دے کہ انہوں نے نہایت ہی سوجھ بوجھ سے
اہلسنت و جماعت کی ہم ضرورت کو پورا کیا اور عام پڑھ لکھنے والوں کو فرمایا۔ آمین

غلام رسول رضوی

تقریظ

مفسر قرآن علامہ الدھر، شیخ الحدیث حضرت علامہ محمد فیصل احمد دہلوی مدظلہ
(بہاولپور)

شیعہ فرقہ کے رد میں جامع کتاب لکھنے کا پروگرام فقیر اویسی نے اس وقت بنایا جب
سنی کا نفرنس ٹورہ ٹورہ ایک سنگھ (دارالسلام) کی ایک نجی مجلس میں قرآن اسلام و ملت حضرت
خواجہ قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ سے فتنہ کش کوئی مرد میدان ہوتا جو شیعہ
مذہب کے ایک ایک عقیدہ اور سند کی نقلی کھولتا، اس کے بعد اگرچہ میری چند کتب
دراس میں موضوع پر منظر عام پر آئے مگر..... انہوں نے کہ فقیر اپنے پروگرام میں کمی
پر کیا سیاب نہ ہو سکا اور نہ حضرت خواجہ کی ولی تھا برائی۔

لیکن شیعہ مذہب کے رد میں فقیر کی دیگر کتب کی اشاعت نہ ہونے پر اب کوئی
تعلق نہیں رہا جب تاہل جلیل شیخ الحدیث حضرت علامہ الحاج مولانا محمد علی دامت
کرہ تعالیٰ جعفریہ کی تصنیف میں منہمک پایا، اب یہ سمجھتا ہوں کہ علامہ موصوف نے
خواجہ قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ کی آرزو اور میرے پروگرام کی تکمیل کر دی ہے کیونکہ
علامہ موصوف نے تحقیقی اور مفصل کتاب لکھی ہے کہ جس میں ایک ایک شیعہ عقیدہ کے رد میں
درجہ شیعہ کتب تحقیق فرمائی ہے، اس کتاب کے ابواب فقیر نے پڑھے ہیں۔ الحمد للہ حضرت علامہ
نے اپنے مدعوئی کلمات قرآن اور صرف کتب شیعہ سے کسبے اور یوں ہفت کی ایک نئی
نہایت کو پورا کر دیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ مغفّت کو اس کی بہتہ جزا عطا فرمائے۔ آمین :

محمد فیصل احمد دہلوی رضوی مفسر قرآن (بہاولپور) ۱۴- شعبان ۱۴۲۰ھ

تقریظ مناظر اسلام مولانا عبدالنواب صدیقی بھروی

اہل تشیع ایسا چالاک فرقہ ہے جو اسلام کا لبادہ اوڑھ کر شجر اسلام کی جڑیں کاٹنے کے درپے ہے۔ ہر دور میں علماء حق نے ان کی سرکوبی کے لیے فہرہ جہاد بند کیا۔ آج کے دور میں اس فرقے کے دو فریب گاہاں بچھایا ہے۔ اور طرح طرح کے جھوٹے دلائل سے عظمت صحابہ کو داغدار کرنا چاہا ہے۔ اہل سنت کی طرف سے ایک ایسی کتاب کا وجود میں آنا ضروری تھا جو شیروں کی ایک ایک دلیل کو لے کر اس کی تردید کرتی۔ اور فی الوقت ان کے نئے نئے دلائل کا منہ توڑ جواب پیش کرتی۔ حضرت شیخ الحدیث مولانا علامہ محمد علی کا عوام و علماء اہل سنت پر عظیم احسان ہے کہ انہوں نے یہ کچی پوری کر دی۔ اور ایک کچھ نئے کچھ نکدیں تالیف فرما دیں جن کی جلدیں مجموعی طور سے ۱۰۰ عدد ہیں۔ یقیناً یہ نکتہ میرے طلباء سے لے کر مناظرین تک سب کے لیے ایک نعمت ثابت ہوئی ہیں۔ اللہ تعالیٰ مولانا کی تصانیف کو شرف قبولیت عطا فرمائے۔

دعایا اللہ علی حبیبہ محمد اکرم و صحابہ عیین

محمد عبدالنواب صدیقی

قادم آستانہ عالیہ مناظر اسلام لاہور

تقریظ

پیر طریقت شہباز شریعت حضرت علامہ ابی الحسن لاہور

اُمتاذا العلماء مناظر اسلام شیخ الحدیث حضرت علامہ مولانا الحاج الحافظ محمد علی صاحب دامت برکاتہ العالیہ ناظم علی جامعہ سولیشہ ازبک بلال گنج لاہور کا وجود اس قحط الرجال کے دور میں علامہ سلف کی ایک چلتی پھرتی تصویر ہے۔ آج سے چند سال پیشتر ہمارے تصور میں بھی یہ نہیں آسکتا تھا کہ قدرت ان سے ایک عظیم الشان کام لینے والی ہے۔ نتائج عالم کشفیات اور شجاعت سے یہ بات ثابت ہوئی ہے۔ کہ بعض اوقات بہت سے افراد کی ایک تاریخی کارنامہ سرخام دیتے ہیں۔ لیکن بعض اوقات فرد واحد ایک ایسا معجزہ بقول کارنامہ نہ انجام دے دیتا ہے۔ کہ بہت سے افراد کی بقول تک بھی وہ کام مکمل نہیں کر سکتے۔ اور ان کا نام صدیوں تک زلف زمانہ رہتا ہے۔ عقائد و مذاہب پر تحقیق و تدقیق کا سلسلہ شروع سے جاری ہے۔ بکر و زور و زرع سے وسیع تر ہو رہا ہے۔ اختلافات و اعتراضات کے دھارے ہمیشہ بہتے رہتے ہیں۔ دلائل و براہین کے ساتھ ان کے جوابات دیے جاتے ہیں۔ اور یہ دلائل و براہین بھی کسی کی عظمت و شخصیت کا پتہ بتاتے ہیں۔ شیعہ مذہب انہماک سے ہی اشریح طلب رہا ہے۔ شیعہ مذہب کا بانی کون تھا۔ اس کے عقائد و نظریات کیا تھے۔ اور پھر شیعہ مذہب میں اللہ تعالیٰ اور اس کی کتاب اور اس کے رسول اور رسول کی اولاد و اولاد کے متفق و متشدد لوگوں کی جڑیں عقائد تھے ان کے مذاہب کی جو بات نقصان کی تھیں ان سے ہی فیجئے جاسکتے تھے۔ ان میں عظیم کامیابی

ایک عظیم محقق کی ضرورت تھی ان لوگوں نے کلام علامہ موصوفی کی انتہائی متعلقانہ انداز سے قلم اٹھایا اور تحقیق کا حق ادا کر دیا اس درویش صفت انسان نے گوشہ تنہائی میں بیٹھ کر کتابوں کی دنیا میں سفر کرنا شروع کیا کہ قتل و قہر کے پیمانوں سے علم و حکمت کے خزانوں کی تلاش شروع کی۔ نہایت کامیابی کے ساتھ قیمتی ذخائر کو تلاش کیا شیعہ مذہب کی عمارت کے بڑے بڑے ستونوں کو ان کی کتابوں سے اتنے مضبوط دلائل کے ساتھ گراستے چلے گئے ہیں کہ شیعہ صاحبان بھی اگر دینا تدریسی سے اس کا مطالعہ کریں تو انہیں ناخوش صفت کا احسان مند ہو کر اپنے عقائد و نظریات پر نظر ثانی کرنے کی نہایت پابیزہ دعوت دی گئی ہے۔ تحفہ جعفری کی پانچ — عقائد جعفری کی چار جلدیں اور تحفہ جعفری کی چار جلدیں ہزاروں کتابوں کے مطالعے سے بے نیاز کر دیتی ہیں۔ یہ حقیقت بالکل سچا ہے کہ اس سے پہلے بھی ایسی بڑی بڑی عظیم کوششیں کی گئیں تھیں کہ بڑے بڑے خزانے زائرانہ تحفہ اور تحفہ شامشری کی صورت میں ہمارے سامنے آئے۔ مگر مجھے نہ کہنے میں کوئی ہانک نہیں ہے کہ سچے خیال کے مطابق کسی زمانہ میں بھی اتنی تحقیق اور مفصل کتاب رد ووافض میں نہیں لکھی گئی اور میں یقیناً کہتا ہوں کہ اگر آج حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی صاحب زندہ ہوتے تو یقیناً فاضل صفت کوٹھار مبارک باور دیتے۔ اندھ لکائی کی بالگاہ میں ڈھلے ہے کہ تہذیب الحریث علامہ حافظ محمد علی صاحب کوٹھار فرماتے کہ ان کا سایہ ایل سنت و دعا پر ہمیشہ سلاست رکھے۔ اور ہم سب کو ان سے زیادہ سے زیادہ استفادہ کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ (امین)

راقم الحروف

بندہ نصیر الدین بخش تاروی

ثبات مشائخ عظام
شیخ العرب والعجم علامہ فضل الرحمن صاحب (مدینہ منورہ)



فضل الرحمن صاحب المدینہ منورہ

مدینہ منورہ

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

بِإِذْنِ اللَّهِ بَكَرَةً رَحَلًا وَاحِدًا حَيْثُ أَلَكَ مِنْ خَيْرِ أَرْقَمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَصَّ هَذِهِ الْأُمَّةَ الْمُحَمَّدِيَّةَ - بِالْعُلَمَاءِ وَالْعَامِلِينَ
وَمِنْهَا مَرَجَعًا لِلْعِبَادِ - وَحَنَظَفَةً لِلشَّرِيعَةِ الْمُطَهَّرَةِ مِنْ أَهْلِ
الرِّيحِ وَالْعَمَادِ - وَنَوَيْجَمًا إِلَى حَقِيقَةِ وَقْفَادِ - وَالصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ
عَلَى عَبْدِهِ وَرَسُولِهِ سَيِّدِنَا وَحَبِيبِنَا وَشَفِيعِنَا مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَصْلَحَهُ مِنْ بَيْنِ سَائِرِ خَلْقِهِ وَرَسَلَهُ عَلَيْهِمُ الصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ فَقَالَ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى تَارِكٍ قِيَامُ الْمُطْلِقِينَ كِتَابُ اللَّهِ ثُمَّ قَالَ
وَعَبْرَةُ أَهْلِ بَيْتِي - أَوْ كَرِيمُ اللَّهِ فِي أَهْلِ بَيْتِي نَدْرَا - وَأَصْطَفَا لَهُ
وَرَسَلَهُ وَصِيًّا لَهُ كَالْجَمْعِ - لَدَلَّ عَلَى الشَّعْوَةِ - وَمِنْهُمْ مَنْ شَرَّفَهُ اللَّهُ
بِرَادَةِ الْفَضْلِ وَالْمَرَامَةِ كَالْخَلْفَاءِ الرَّاشِدِينَ - وَبَاقِي الشَّعْرَةِ
السَّيْرِ وَغَيْرِهِمْ - رَضَوْنَ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ - وَبَعْدَ أَذْيَمِ
الْحَزَنِ الْمُرْتَلِ لِفَضْلَةِ الدُّسْتَادِ الْكَبِيرِ قَدْوَةِ السَّالِكِينَ رُبْدَةِ الْمُجْتَهِدِينَ
وَالْمُدَقِّقِينَ مَوْلَانَا مُحَمَّدٍ عَلَى حِفْظِهِ اللَّهُ عَلَى إِبْدَائِهِ أَلَكْتُ أَلْتُ أَلْفَا
وَمِنْهَا لَمْ يَكُنْ هَذِهِ الْأُسْطَرُ - جَزَاكَ اللَّهُ عَنِّي وَعَنِ الْإِسْلَامِ وَالْمُسْلِمِينَ
وَالْحَرَامِ - إِنِّي فَدَّ طَالَعْتُ فِي مَوْلَانَا الْأَذَى وَرَهْمَانِ عَدَّةً أَمَّا نَحْنُ
وَأَسْمَعِي قَرَارَةَ بَعْضِ الْمُجْتَهِدِينَ مِنْ أَحْبَابِ شَفِيعَةٍ مِنْ كِتَابَةِ شَيْعَةٍ
مِنْهُمْ الْمَعْرُوفُ لِعَمَادَةِ الْحَقِيقَةِ وَكَدِّ التَّجَمُّعِ الْجَعْفَرِيِّ مِنَ الْجَمَلِ
الْأَوَّلِ وَالْجَمَلِ الْخَالِفِ

وغيرها من عقائد ہم الناس

بسم الله الرحمن الرحيم
هو طاهر

فصل في بيان فضيلة الشيخ الفقيه الميرزا محمد باقر
عليه العرش الشريف من سنة ١٢٠٩ هـ



والحقيقة ان فضيلته يستحق الشكر والتقدير في مثل محمود له
القيمة الثمينة في سبيل اخراج هذه المجموعة للناس السالكين رجا
والحق يقال - انها لا ترقى معارف دينية - في مؤلفاته القيمة المتوالي
والتي جعلها سهلة التناول - لكل من يشرك الله لمعرفته الخفية
وسنة بيته الجادى الى اعم سبيل - وقد كبرت في شخصه الجليل
هذه المهمة العظيمة - والى خلاص العبيق - مما تلهه من سموه
ويبقى حيث في محض مشروعية الذي هو الاول من نوعه بهذه السلسلة
الدينية - وما يورثه ورثته في كل كتاب منها من فصول وأصول - وما
ترثه من آيات قرآنية كريمة - اذ رجها في عبارة لطيفة مستفيضة من
الابرار العلماء في بيان فضل اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
وما يجب في حقهم من محبة الاعتقاد - وتزويج سبيل التدار -
ومن احسن القول في اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
وارواحهم وذرياتهم - فقد مر من الاتفاق - ومن ذكرهم بشوء
مهم على غير سبيل ومن المعلوم ان فضل النبي صلى الله عليه وسلم
سار منه في فضل اصحابه - الذي هو متفرع عن فضله - فلذلك
الذرية الطاهرة فضلهم فرع عن فضله صلى الله عليه وسلم
وبهذا يتضح ان اصل الفضيلتين - فضل الذرية وفضل الصحابة
هو رسول الله صلى الله عليه وسلم - وهما فرعان من اصل واحد

بسم الله الرحمن الرحيم
هو طاهر

فصل في بيان فضيلة الشيخ الفقيه الميرزا محمد باقر
عليه العرش الشريف من سنة ١٢٠٩ هـ



فمنها حصل لأحد هما من مدح او ذم - لانه ان يتعدى على الآخر
فضله الله على من فرق بولاء بعضهم - ومعارات البعض
فان عادى اخده هما لم يتفقه ولا في الآخر وكان عدو الله
ورسوله - وأعود فأقول لقد خطبت مؤلفات فضيلته -
من تيسير جميل - وقت بدع - علاوة على ما حظي به
من تماريد جهادة العلم والدين - ونقد بر المشايخ والعلماء
العالمين وقد بين فضيلة المؤلف ما ورد من الادلة الواضحة
ان خبر هذه الاقبة بعد نبينا أبو بكر الصديق ثم عمر الفاروق
ثم عثمان ابن عفان ثم أسد الله على ابن أبي طالب ثم من بعد
الثلاثة اصحاب الشورى الخمسة مرضوان الله عليهم جميعا
هد ما حطر على قلبى وجرى به لساني - حررته وقت السحر
وأنا عسر - بما أفاضت علي من السلسلة الذهبية المشرقة
إليها - وهكذا يكون العزم والعمل إلتفات ربه الله عز وجل
أسأل الله أليهم رب العرش العظيم أن يبارك في امره - و
أن يحضر له المثوبة - عوض فضله وكرمه وقفا - ان في سبيل الدعاء
وصلى الله على سيدنا محمد وآله الطيبين وعلى آله واصحابه الطاهرين
حرر في ١٢ - ١٣ - ١٤٠٦ هـ الفقيه الميرزا محمد باقر
مدرسة ١٧ - ١٨ - ١٣٠٦ هـ
فصل في بيان فضيلة الشيخ الفقيه الميرزا محمد باقر
عليه العرش الشريف من سنة ١٢٠٩ هـ

جائے کر ان کی کتابیں دینی علوم کا خزانہ ہیں اور ان سے متعدد کامل کرنا ہر شخص کے لیے بہت آسان کر دیا ہے جسے اللہ تعالیٰ نے دین حنیف کی معرفت آسان کر دی ہو اور حضور علیہ صلوٰۃ والسلام کی سنت پاک کا پھنساہل کر دیا ہو۔

میں نے صنف موصوف کی تفصیلات میں عظیم ہمت اور گہرا خلاص پایا جس کا ثبوت ان کی اس تفصیلت کے بارے میں لگا کر شب بیداری اور ان تک مشقت سے قنابے اور پھر مزید یہ کہ اس کتاب کی ترتیب اور تقسیم ابواب اور سسٹمی میلہ فصل سے قنابے اور اس وجہ سے بھی کراہوں نے قرآنی آیات کو ہر مناسب مقام کی ذمیت بنایا۔ صحابہ کرام کے فضائل کے سلسلہ میں اگر میلہ کی گزراں تھوڑا در فیض رسال عبارت اس کتاب میں درج کی اور ان حضرات کے ساتھ حسن اعتقاد کے سلسلہ میں جو تحریرات لازم ملزما تھیں انہیں کتاب کی رونق بنایا اور حضور علیہ صلوٰۃ والسلام کے اصحاب کے متعلق جو عقائد کرامہ مستقیم تھا اُسے منسبوں سے قنابے کے لیے ضروری محالہ جات سے کتاب و معزین کیا۔

حقیقت یہ ہے کہ جس شخص نے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب و اولاد اور آپ کی آل پاک کے بارے میں اچھی گفت گو کا انداز اختیار کیا وہ شخص نفاق سے پاک کیا۔ اور جس شخص نے ان حضرات کے بارے میں نا مذہب باتیں کہیں وہ سیدھے راستے سے غلط ہو گیا۔ اور یہ بات سبھی کو معلوم ہے کہ حضور علیہ صلوٰۃ والسلام کی فضیلت اور بزرگی ہی صحابہ کرام کی فضیلت اور بزرگی میں مرجع ہے کیونکہ ان کی فضیلت آپ ہی کے شجرہ فضیلت کی شاخ ہے۔ اور یہی معاملہ آپ کی آل پاک میں موجود ہے۔ اور اس سے یہ واضح ہوا کہ صحابہ کرام اور آپ کی آل پاک کی فضیلت و دراصل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت ہی ہے کیونکہ یہ دونوں ایک ہی درخت کی دو شاخیں ہیں۔ بہذا ان دونوں میں جس کی بھی تعریف یا مذمت کی گئی یقیناً وہ

دوسرے کو جی شال جوئی سوانح کی گنت اس شخص پر کہ جس نے ان میں سے غر نے ساتھ دینی اور دوسرے بخش کے ساتھ عداوت کر کے تفریق کی۔ تو اگر کسی نے ان دونوں میں سے کسی ایک کے ساتھ عداوت کا اظہار کیا تو اسے دوسرے کی محبت پر نفع دے گی۔ اور وہ شخص اللہ اور اس کے رسول کا دشمن ہو گا۔

میں اپنے موصوف کی طرف واپس آتا ہوں اور کہتا ہوں کہ صنف مذکور نے اپنی منظم اشران تصنیف میں عبارتیں اور فن فصاحت اور بلاغت کے معیار کے مطابق بھی ملا وہ ان اس کتاب کی عظمت ان تقاریر سے بھی عیاں ہے۔ جو علم و دین میں ممتاز علماء ہیں اور حضرت مشائخ کرام اور باہل علماء کی تعریفی تحریرات سے اس کتاب کی عظمت عیاں ہے اور اس تالیف کی فضیلت اس واضح دلیل سے بھی ظاہر ہے کہ حضور علیہ صلوٰۃ والسلام کے بعد آپ کی امت میں کسی بہتر ابو بکر صدیق پھر عمر فاروق پھر عثمان ابن عفان پھر شیر خدا علی ابن طالب پھر اصحاب شہدہ ہیں۔

یہ چند کلمات جو میرے دل میں آئے اور میری زبان سے ادا ہوئے ہیں انہیں سحری کے وقت قلم بند کیا اور میں اس سنہری تالیفات پر مطلع ہو کر بہتائی خوشی محسوس کر رہا ہوں۔ اور اس کی طرح علم و عمل اللہ تعالیٰ کو خوشنودی اور رضامندی کی تلاش کے لیے ہونا چاہیے۔ عرض عظیم کے الگ اللہ کریم سے میں صنف کی عمر میں برکت کا طلب گار ہوں اور درخواست گزار ہوں کہ وہ اپنے محض فضل و کرم اور احسان سے انہیں ثواب جنمیل عطا فرمائے یقیناً میرا رب دعا سننے والا اور قبول کرنے والا ہے اور ہمارے آقا قاتم البین حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی آل اور آپ کے تمام صحابہ پر رحمتیں نازل فرمائے۔

الفقیر الی اللہ تعالیٰ

نقل الرحمن بن فضیلہ الشیخ

فیاض الدین القادری المدنی

تاثرات

بہر طریقت را بہر شریعت اختیار بقصد قدرت
قبول سید محمد باقر علی شاہ صاحب سجادہ نشین
آستانہ عالیہ حضرت کیلیہ نوالہ شریف (گوچرا نوالہ)

تعارف مصنف

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اہل بعد
تحقیق کائنات کے ساتھ ہی خالق کائنات نے جب بنی آدم کو عزت و
مہر و کائنات کا تاج بخشا تو اسے پردہ عدم سے منہ مشوہیں لاکر سطح زمین پر آباد فرمایا
پھر ہر دور و ہر عہد کی دینی امور کی رشد و ہدایت اور دنیوی ضروریات کی تلاش و مہم
وارستہ دکھانے کے لیے جلیل القدر انبیاء علیہم السلام و عظیم المرتبت اولیاء کریمین
الرحمۃ اور متبرک علماء دین مبعوث و منور فرماتا رہا۔ ان عظیم مسیتوں نے نواسلین
کو حراط مستقیم کی باتیں و تبلیغ فرمائی اور انہیں شرک و کفر اور گمراہی کی بھیاں تک تاریکیوں
نکال کر ان کے سینوں کو نور علی نور اور معرفت خداوندی سے معمور فرمایا اور یہ حضرات مثلاً شبانہ حق
کے لیے مینارۃ ہدایت بن گئے۔

چودہ سو سال ہوئے، اہل حق عالم نے سلسلہ نبوت و ولایت محبوب قائم النبیین علیہم
الصلوٰۃ و السلام پر شرم فرمایا جب سید کائنات ختمی مرتبت نے ہمارے دنیا سے پردہ فرمایا تو
ان وقت سے آج تک اولیاء اور علماء ہی ہیں جو پیام حق ہدایاں حق تک پہنچاتے
ہے۔ ہمیں اور تاقیامت پہنچاتے رہیں گے۔ ان ہی عظیم عظیمین اُمت میں سے ایک ذوالعنا
استاذی المرحم حضرت الحاج المافظ علامہ مولانا محمد علی صاحب مدظلہ العالی شیخ الحدیث
و علم اعلیٰ دارالعلوم جامعہ رویہ شیرازیہ رضویہ بلال گنج امیر روڈ لاہور ہیں۔ آپ بیک وقت
اور بہت سی خوبیوں کے ساتھ ساتھ ایک جہت عالم دین، محقق و مجاہد، شیریں لب و غلیظ
ایک مہربان و شفیق استاد و اعلیٰ درجہ کے مدرس ہیں۔ آپ کے تلامذہ کی تعداد سینکڑوں

اس خادم اہل بیت و صحابہ (راحمہم اللہ) عرف سید محمد باقر علی کی دوریہ تمنا تھی جیسے
مہبان اہل بیت المعروف شیخ فروقی رویدیں ایک مفصل اور قائم نام کتاب ہوئی چاہیے
اس مقصد کے لیے میں نے چند بار علماء کی میٹنگ بلائی مگر کسی نے اس کام کی جانی
نہ جہی۔ اچانک اللہ تعالیٰ نے ہمارے استاذ کے خادم علامہ محمد علی صاحب کو اس
حالت متوجہ کیا اور دیکھتے ہی دیکھتے ان کے قلم سے تین ضخیم کتابیں تحفہ حضرت علامہ کی خدمت
نقد حضرت فیضیہ تحریریں آگئیں جن کی مجموعی طور پر گیارہ جلدیں ہیں۔ اس میں کسی شخص کو کوئی
شک نہیں کہ یہ کتابیں تحقیق کا نول خزانہ ہے۔ میرے تاثرات ان کتابوں کے متعلق
اس قدر تشکر آمیز ہیں کہ گفتگو سے انہیں بیان نہیں کر سکتا۔ میرا تو اپنے سب
ارادہ مندوں کو حکم ہے کہ اس کے پاس بھی کھد مائی گنبا کش ہے وہ یہ کتابیں
خرید سے بلکہ تمام مسلمانوں کو میرا ہی مشورہ ہے۔ اللہ تعالیٰ مولانا کی محنت قبول
فرمائے اور ہمارے استاذ کے روحانی اجداد کی شفاعت عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین

سید محمد باقر علی سجادہ نشین آستانہ عالیہ
حضرت کیلیہ نوالہ شریف (گوچرا نوالہ)

تے تباہ مذہب جو ملک طول و عرض میں ہر صہ سے مسک اہل السنۃ اجماع کی تبلیغ و شاعت میں مصروف ہیں۔ راقم الحروف بھی ان کے گلشن کے خوش چینوں میں سے ایک دینی سالار ہے۔

حضرت مولانا اسحاق الحق حفظہ اللہ صاحب دامت برکاتہ مذہبِ نبیانی، جنفی، بریدی، مشرب، آتش بند ہیں، ساکنا لا جوری و مولدہ انجورانی ہیں۔

قبل استاذی المزم نے کم و بیش اٹھارہ سال تک داروہاں ضلع سیالکوٹ کی مرکز بنی جامع سید شاہ جماعت میں فرائض، خطابت، احکام دیے۔ اس مسجد کی بنیاد حضرت امیرِ ہند تاجدیسر سید جماعت علی شاہ صاحبِ خدمت علی پوری رحمہ اللہ نے رکھی تھی۔ اس مسجد میں خطابت کے دوران عوام کے اجتماع کا یہ حال ہوتا تھا کہ جامع مسجد کے وسیع ہال اور گھر کے علاوہ گلیوں، بازاروں، دکانوں اور مکانوں کی چیتوں پر عوام کا ٹھائیس آتا ہوا سمندر نظر آتا تھا۔ جب آپ اپنی تقریریں قرآن مجید کی آیات اپنے مخصوص لہجہ میں تلاوت فرماتے تو مجمع جہم اٹھتا تھا۔

پیدائش

استاذی المزم مولانا اسحاق محمد علی صاحب مدظلہ العالی ۱۹۳۳ء میں موضع حاجی محمد رمضان شہر لاہور میں تحصیل کمالیہاں ضلع گجرات میں پیدا ہوئے۔ اس زمانہ میں آپ کے والدین کی مالی حالت کچھ اچھی نہ تھی۔ خود فرماتے ہیں: ”جب میری عمر سات برس کی ہوئی اور خوش بنی حال تو دیکھا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے نہایت تنگدستی کا دور درود تھا۔ آپ کی والدہ محترمہ جو کہ ایک دیر کا مطلقہ اور روزانہ ایک ہزار رکعت نوافل ادا کرتی تھیں، نے محسوس فرمایا کہ ہم اپنی کنائز نہیں کر سکتے لہذا فیصلہ فرمایا کہ اپنے بیٹے محمد علی کو کسی دینی مدرسہ میں داخل کر لیا جائے تاکہ علم دین حاصل کریں اور اسی سبب اللہ تعالیٰ ہمارے دن پھیر دے۔ لہذا آپ کی والدہ ماجدہ نے آپ کو کچھ ہی شریف ضلع گجرات کے ایک مدرسہ میں داخل کروا دیا مگر معصوم سرپرستی

جو نے کی وجہ سے آپ چار پانچ سال تک مختلف مدارس میں گھومتے رہے اور اس مرحلہ میں صرف قرآن مجید ناظرہ ہی سیکھ رہے تھے۔

بعد ازیں جب آپ گھر واپس تشریف لائے تو خیال کیا کہ اب کسی طرح والدین کی خدمت کرنی چاہیے گھر سے نکلے اور لاہور پہنچ کر مہینہ پورہ کے قریبی ایسی جگہ چھاؤنی میں ملازم ہو گئے اور اس طرح بذریعہ ملازمت کچھ عرصہ تک والدین کی خدمت کرتے رہے۔ ۱۹۵۷ء میں جب تقسیم ہند ہوئی تو آپ واپس اپنے گھر واپس آئے ضلع گجرات چلے آئے

تعلیم و تربیت

چوں کہ والدہ محترمہ کا دلی ارادہ علم دین پڑھانے کا تھا اور آپ اکثر اوقات اس کی دعا بھی فرماتی رہتی تھیں۔ اسکی نتیجہ تھا کہ آپ کے دلی میں علم دین کے حصول کی تو آپ اس شدت سے پیدا ہوئی کہ جب آپ خیال فرماتے کہ ساری عمر کوئی گزر جائے گی یا تو انھوں سے انھوں کی جہیز ہاں لگ جائیں۔ ایک دن والدہ صاحبہ سے اجازت چاہی تو انھوں نے خاموش رہنے کی تلقین فرمائی۔ کیوں کہ وہ جانتی تھیں کہ ان کے والد اور بھائی کی اجازت نہیں دینگے اور پھر ایک دن آپ بلا کسی اطلاع کے گھر سے نکلے اور میاڑ گوندل ضلع گجرات پہنچ گئے۔ وہاں ایک مسجد میں حافظ قاضی غلام مصطفیٰ صاحب جن والی ضلع جہلم قرآن مجید حفظ کرتے تھے آپ بھی ان کے حلقہ درس میں داخل ہو گئے اور ایک سال میں پندرہ پائے حفظ فرمائے۔ دفعۃً ایک دن خیال آیا کہ تمہارا زمانہ ہے اور حالتِ خندوش ہی والدین کہیں یہ نہ سمجھے بیٹھے ہوں کہ ان کا بیٹا کیسے شہید ہو گیا ہے جس کی آج تک کوئی اطلاع نہیں آئی۔ لہذا آپ نے والدین کو ایک خط اپنی شہر دعا و عینیت کے متعلق لکھا جس میں اپنا پتہ درج نہ فرمایا۔ صرف یہ تحریر کہیں کی زندہ و سلامت ہوں اور بخیر دعا و عینیت ہوں۔ انکسش کی رحمت گوارہ نہ فرمائیں۔ قرآن پاک مسلسل حفظ کے خود گھر واپس آ جاؤ گی۔

یہ خط جب پہنچا تو حقیقتاً والدین آپ کی زندگی سے مایوس ہو چکے تھے۔ والدین آخر والدین ہوتے ہیں بڑا داشت نہ کر سکتے۔ غلط پر موبہنا ڈپٹی کی ہر دیکھ کر والد صاحب وہاں بیٹھا گئے اور تلاش کرت کرتے میاں گوندل تشریف لے آئے اور جہالت ہوئی تو گئے لگا کہ بہت دیر سے لہذا وہاں گھر لے آئے۔

چند دن گھر پر گزارنے کے بعد چرچہ اشتیاقی حصولِ علم ہو جان ہوا۔ آپ پھر جگے اور موضع کو مہرِ مضافات منڈی بہاؤ الدین پہنچے۔ وہاں آپ کو ایک نہایت ہی ہمدان اور تجربہ کار استاد مل گئے جن کے کام کرائی حافظ فتح محمد صاحب تھا۔ وہ آپ کو اپنے مدرسہ سرخروال لے گئے اور بڑی محنت و جانفشانی سے قرآن مجید مکمل کرایا۔ قرآن حکیم مکمل حفظ کرنے کے بعد آپ گھر تشریف لے آئے۔

میلان طبع کو دیکھتے ہوئے گھر والوں نے مزید علوم دینیہ حاصل کرنے کی اجازت سے دی اور آپ دارالعلوم جامعہ محمدیہ صلیبی شریف ضلع گجرات میں داخل ہو گئے۔ دارالعلوم کے شیخ الحدیث اور ناظم اعلیٰ علامہ الدھر جامع العقول و المنقول حضرت پیر سید جلال الدین شاہ صاحب نے بڑی شفقت فرمائی اور آپ کو حضرت مولانا علامہ بشیر احمد گوندل محوی مرحوم کے سپرد فرما دیا۔ انہوں نے آپ کو تانچہ کھیواولی، نحو میرا اور شرح ماتہ مال وغیرہ ابتدائی کتب پڑھائیں۔

تلاشِ مرشدِ کامل

دورانِ تعلیم سرشدِ کامل کی تلاشِ ذہنی میں آئی تو اپنے استاد و فکر حضرت علامہ مولانا حافظ محمد سید احمد صاحب خطیب اعظم اعلیٰ پور چٹھ کی محبت میں استاد عالیہ حضرت کیبا ذالرشریف حاضر ہوئے۔ ملاحظہ کیا کہ قدوة العارفين تلمذ پیر سید نور الحسن شاہ صاحب بخاری قدس سرہ العزیز، مکمل و ناظم غیفر مجاز، سلطان العارفين، طلب زمان علی حضرت تلمذ بال شیر محمد صاحب شرق پوری رحمانہ نے آپ کو دیکھ کر فرمایا "آپ حافظ قرآن ہیں" پھر جواب سے پہلے خودی

وہاں آپ حافظ قرآن تو ہیں" پھر فرمانے لگے "آپ کس لیے آئے ہیں؟" نے عرض کی حضور! اللہ اللہ! سیکھے حاضر ہوا ہوں۔ حضرت خواجه پیر سید نور الحسن شاہ صاحب نے فرمایا کہ آپ پہلے ہی ایک دفعہ یہاں آئے تھے۔ آپ نے عرض کیا کہ حضور! حاضر ہوا تھا حضرت صاحب کے اس مارقانہ کلام کا دل پر نہایت گہرا اثر ہوا۔ اس واقعہ تھا کہ جب آپ آنچل میں قرآن مجید حفظ کر لے سے تھے تو اس گاؤں کا ایک پیر محمدی شیر محمد راجہ آپ کو ساتھ لے کر حضرت کیبا ذالرشریف حاضر ہوا تھا۔ رات دورانِ گفتگو بہت دیر صاحب نے آپ سے راجہ کی حافظ صاحب، بھلا مرشد کیا ہے؟ آپ نے فرمایا کہ ایسا ہے کہ اٹک اتنی خبر تو ہو کہ کوئی آنے والا عہدیت ہے آ رہا ہے۔ جب یہ دو دن صاحب حاضر رہا کہ ہوسے تو جو تشریف کا دن تھا۔ رات صاحب خطبہ کے لیے ممبر پر رونق افروز ہوئے۔ آیت قرآنی، ہوالذی یسل رسولہ بالہدی الخ تلاوت فرمائی۔ دورانِ تقریر آپ نے فرمایا کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ پیروہ جو تباہ ہے جسے خبر ہو کہ مرید آ رہا ہے۔ مگر دوستو! آزمائش اچھی بات میں ہوتی۔ ظنوا المؤمنین خیرا (مومنوں کے متفق حُسنِ ظن رکھو) حدیث پاک پڑھی اور غلط فہم فرمایا۔ غلطی کے اعتقاد پر اشارہ فرمایا کہ اسے یعنی آپ کے ساتھی کو نیچے کر دو کیوں کہ چوہدری صاحب داڑھی ٹنڈے تھے۔

اگلی صبح اجازتیں ملنے لگیں۔ سب لوگ اجازتیں لے لے کر جا رہے تھے سب نے ان میں آپ کی باری آئی تو حضرت علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ جو لوگ رہ گئے ہیں ان کو کہہ دو! چلے جائیں میری طبیعت خراب ہے۔ پھر کچھ آجائیں۔ اس طرح تلمذ استاذی الحکرم کے دل میں یہ بات راسخ ہو گئی۔ شیخ کامل بھی ہیں اور بہ صورت ان سے کتابت کیا کرنا چاہیے لیکن حضرت قبلہ عالم نے بڑی کوشش کے بعد قبول فرمایا اور اپنے حاضرِ ارادت میں داخل کیا۔ پھر فرمانے لگے کہ حافظ صاحب! کون کون کیا کرو تب

پہنھا کرو، پھر سنی یاد کیا کرو، بکت ہوگی۔ اصل بات یہ تھی کہ جن ذوق حضرت اس ذی الکرم
تھا جو تھکوانی پڑتے تھے قرأت کو اٹھ کر حضرت کی گردن میں منہ کر کے ناک کے رستہ
میں لپکا کرتے تھے جس کو حضرت شیخؒ نے مکول کون سے تعبیر فرمایا یہ آپ کا کشف
باطنی تھا۔ اس کے بعد حضرت قبلہؒ نے فرمایا: حافظ صاحب! جلدی "مکتبی" مانا یعنی
جلدی آنا۔ آپ اگلے جمعہ میں کیا پیدل چل کر دو گاہہ شیخ پر پہنچے تو حضرت شیخؒ نے
آپ کا وظیفہ منسل فرمایا اور یہی فرمایا: حافظ صاحب! اب کی بار بہت جلدی "مکتبی"
ارنا یعنی بہت جلدی آنا۔

استاذی الکرمؒ نے اگلے جمعہ کو حاضر ہونے کا ارادہ کیا مگر اس سے پہلے ہی
حضرت شیخؒ کیلانی اس دار فانی سے پردہ فرما گئے۔ یہ سارا واقعہ حرف بہ حرف تبصرہ
استاذی الکرمؒ نے خود بیان فرمایا۔

بعد ازاں استاذ گرامی حضرت مولانا علامہ محمد علی صاحب مکتبہ العالی دارالعلوم
حسب الافاضات دہریں داخل ہوئے اور بحوالہ علوم استاذ والا سادہ جامع معقول و

میں علم

مخول علامہ زمان حضرت مولانا غلام صاحب رضوی فیصل آبادی کے سامنے
زائے تلمذ تشریف لائے۔ حضرت مولانا قبلہ رضوی صاحب نے نہایت جافشانی، مکالمات
و شفقت سے پڑھایا اور آپ نے انہیں سے درس نظامی کی تکمیل کی۔ استاذی الکرمؒ
اکثر فرمایا کرتے ہیں کہ جتنی محنت اور محنت میرے ساتھ قبلہ مولانا علامہ غلام رسول صاحب
نے فرمائی ہے اس کی شائبہ یہ کہیں مثال مل سکتی ہو۔

علوم دوسرے سے فراغت کے بعد آپ نے اوّل کیلچ لاہور سے نیاں
حیثیت سے فاضل عربی کا امتحان پاس فرمایا پھر حضرت مولانا علامہ غلام رسول صاحب
رضویؒ کی وساطت سے محدث اعظم پاکستان حضرت قبلہ مولانا علامہ سرمد احمد صاحب
قدس سرہ العزیز سے اکتساب حدیث کے بعد سند حدیث حاصل کی۔

۱۹۶۲ء میں ہلال گنج امیر مولانا ابوریس ایک قطعہ زمین خرید کر ایک
دارالعلوم کا قیام

دینی ادارہ کی بنیاد رکھی اور اپنے محکم و محترم استاذ قبلہ مولانا علامہ
غلام رسول صاحب رضوی دام ظلہ العالی کے نام نامی کی نسبت سے اس ادارہ کا نام
دارالعلوم جامعہ رسولیہ شیرازیہ رضویہ تجویز فرمایا۔ اس وقت اس دارالعلوم میں شعبہ حفظ القرآن
جو یہ دو قرأت اور کس نظامی، دورہ حدیث اور دورہ تفسیر القرآن نہایت محنت ازرجالت
سے پڑھائے جاتے ہیں۔ یہ آپ کی سائی حیل کا ہی نتیجہ ہے کہ وہ دارالعلوم جس کا اجرا
ایک چوٹی سی کلیا سے ہوا تھا۔ آج ایک عظیم الشان بلند و بالا عمارت میں تبدیل ہو چکا
ہے۔ دینی طلباء کے لیے ہر قسم کے قیام و طعام کا تسلی بخش انتظام کیا گیا ہے اور
بینکوں اندرونی و بیرونی طالبان دین تین اپنی سہمی پیکس بھیجا ہے۔

ادارہ تجوید تعمیر وترقی کی راہ پر گامزن ہے۔ دُعا ہے خدا سے ذوالجلال اپنے
حبیب بکال کے ہفصل اس دارالعلوم کو دینی رستہ چو گئی ترقی عطا فرمائے اور تشنگان
حق کے لیے حیرت مظل و عرفان بنائے تحفے آمین۔

واللہ اعلم استاذ محترم مصنف کتاب ہذا کے والد گرامی جناب غلام محمد صاحب
اگرچہ دینی علوم سے شناسا نہ تھے مگر ہم ضروریات دین کو خوب سمجھتے تھے
اور اپنے دور کے قطب کمال قدوہ السالکین حضرت قبلہ خواجہ محمد امین رحمۃ اللہ علیہ
غنیہ مجاز اعلیٰ حضرت تبدیلہ عالم خواجہ شمس الدین سیالوی رحمۃ اللہ سے ان کا روحانی
تعلق تھا۔ وہ بیک پرہیزگار و شہ زندہ دار خوف خدا کی چشم گریبان رکھنے والے
اور یاد خدا میں ہمہ وقت مشغول قلب کے مالک تھے۔ ان کا معمول تھا کہ اگر کوئی
رات کے بعد بستر سے اُگھ ہوا جاتے اور بقیہ رات سرسبز و گوارا دیتے۔ اور
ان کے نالہ نیم شبی کی دنگلاز اور زرات کے سکوت کا جھلجھلپاؤ پاش پاش کر دیتی تھی۔
گھر والے انہیں دیکھتے کہ وہ اندھیری رات میں سرسبزے میں رکھ کر گزار دیتا رہا۔

ہے۔ یقیناً وہ ایک خلقِ انسان تھے۔ کیونکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے

لَا يَلِجُ لَنَا رَجُلٌ
وَهُ مُشْغٍ دَرَجَتِي دَاخِلٌ فِيهِ
بَصِيٍّ وَنَ حَشِيَّةٍ
مَا أَكُو دَرَجَتِي دَاخِلٌ فِيهِ
اَللّٰهُ حَتَّى يَعُوْذَ الْكَافِرُ
فِي الْمَضْرَعِ

ان کا معمول تھا کہ وہ رات کو اٹھ کر تہجد کی نماز میں مصدقین جاکر ادا کرتے۔ اللہ نے انہیں بڑی دیکھ بھال سے رکھی۔ تو جب وہ تہجد کے بعد ادا اور خشیت الہی پر مشتمل اشعار اپنی زبان گداز میں پڑھتے اور ساتھ آؤں کی کرتے تو اس پاس کے مکانات والے لوگ بھی اس واضح آواز کو سن کر اترتے اور یہ سلسلہ تادمِ حجر جاری رہتا۔ مصنف علامہ نے بھی چونکہ اسی ماحول میں تربیت پائی تھی تو ان پر بھی اس کا گہرا اثر ہوا اور ہم نے ان کے شبانہ معمولات کو بھی اسی رنگ میں ملاحظہ ہوا دیکھا ہے۔ بلکہ آپ کے اکثر تلامذہ اور اولاد میں بھی تہجد کے لیے رات کے پچھلے پیر بیدار ہونے کی عادت موجود ہے۔

اسی طرح مصنف عظام کی والدہ ماجدہ کا حال بھی اس سے فزوں تر ہے۔

عالمِ شباب احماد میں خانوادہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک مہم اور از حد پر ہیرگر خانوں فاطمہ بی بی رحمہا اللہ سے متعلق بیان کیا گیا ہے کہ ان کا تعلق قائم ہوا۔ اور اس کا یہ فوری اثر ہوا کہ انہوں نے مسلسل تین سال اندھیری کوٹھڑی میں اللہ کا ذکر کرتے ہوئے گزار دینے۔

پھر ایک کی ساری عمر ترک دنیا میں گزری۔ کبھی نیا کپڑا نہ پہنا۔ البتہ جو پیشکش بھی یہ تھی کہ وہ مہلا اور کچیرہ ہوتا۔ روزانہ غسل کرنا ان کا معمول تھا۔ آپ کی والدہ جس سے زیادہ دیرا دل اور سیمہ تھیں۔ جو ہتھکیرا یا بارہ خدایں تو ٹاڈیا۔ عبادت کا یہ حال تھا کہ

گھنٹوں میں تقریباً بارہ سو تک نوافل ادا کیا کرتیں۔ انہوں نے تقریباً سو سال کی اور وفات سے چند روز قبل بھی ایسی معمول راکر کھٹے ہو کر رات بھر است میں گزار دیں۔ اور ہزار سے بارہ سو تک نوافل ادا کرتیں۔

جب مصنف علامہ نے لاہور میں جامعہ رسولیہ شیرازہ رحال گنج لاہور قائم کیا تو ان وعدیہ کی تعلیم کا سلسلہ جاری ہوا تو آپ کی والدہ تقریباً ۱۹۴۳ء میں آپ کے لاہور آگئیں۔ پھر کم سن ہو کر کچھ عرصہ بعد لاہور سے لاہور آگئیں۔ اور روزانہ تقریباً پانچ سے دس تک قرآن کریم میں ہوجاتے اور وہ مضبوط رہتی تھیں۔ اللہ تعالیٰ کا تہمت شرف دلاتا تھا۔ روزانہ پھل وغیرہ تقسیم کرتیں۔ سب کو ان کی ہمارا حویں والی، ان کا نام پڑ گیا۔ طلباء جامعہ سے اشد شفقت کیا کرتیں۔ جس سے ان کا ثواب بیٹیں اسے کچھ فائز بھی کرتیں۔ آج جب دادی اماں کی شفتیں یاد آتی ہیں تو آنکھ پر نم ہوجاتی ہے۔

ان کی وفات کا یہ عالم ہے کہ نماز کا وقت آیا تو انہوں نے اپنے بیٹے شہر صف کو اٹھنے کا اشارہ سے دیا اور اٹھا میں پیسے تقسیم کرنے کا اشارہ کیا پھر فراغت کی وجہ سے لینے ہوئے نماز ادا کرنا شروع کی۔ با تھاٹھا کر سیتے پر ہاتھ سے اور ساتھ ہی روح نفس مقصری سے پر ادا کر گئی۔ سن رحال ۱۹۸۳ء ہے۔

وصال کے بعد جب انہیں نہلائے گا تو قات آیا شہرہ واقعہ ہے کہ خاندان کی عزتوں نے جو ہندو رہی تھیں مسکس کیا کہ دادی اماں کا دل دھڑک رہا ہے۔ انہیں خطرہ لاحق ہو گیا کہ دادی اماں کہیں زندہ تو نہیں ملے گا آپ تو قادی وصال فرما چکی تھیں۔ مگر وہ اُن کا قلب ذکر تھا جو ہمنوا ضرورت ذکر خدا تھا۔ لاہور جو بھی کے قریب سیانی قبرستان میں اُن کا مزار پر انوار ہے۔ ان کے وصال پر انہیں ایسا لگتا تھا کہ آپ کے لیے قرآن کریم کا اس قدر ثواب جمع ہوا کہ حساب کرنے سے معلوم ہوا کہ ان کی قبر کی ہر اینٹ کے عوض

ایک قرآن پڑھا گیا ہے۔ قبر کی مٹی میں تقریباً ایک ہزار تھیں۔

اس پر اہل گمراہ و شرب زندہ و داران کی تربیت کا استاد گرامی حضرت مصنف کے قلب و علم پر واضح اور گہرا اثر دیکھتے ہیں آیا ہے۔

حضرت مصنف کے خدایان میں اور بھی کئی ایسے کا دل لوگ گڑھے ہیں۔ چنانچہ استاد گرامی کے ارشاد کے مطابق ان کی ساس صاحبہ ایک ولیہ کاملہ تھیں ان کی وفات بنا نہیں تھی صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین کی زیارت کا شرف حاصل ہوا سہری وقت تھا کہ وہ اچانک زور زور سے پکارنے لگیں کہ سبحان اللہ سبحان اللہ دیکھو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے ساتھی گئی کے کور سے نمودار ہوئے تشریف لارہے ہیں۔ اور مجھے فرما رہے ہیں۔ صلّ

عزت تو ریاں تھیں دودھ پاویں ہے ساڑھے دل آویں۔

پھر عالم بے ہوشی میں بھی مہر ان کا در زبان رہا اور چند دن بعد ان کو ممال دویا۔ تب ان کے دھال کے بعد حضرت مصنف نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کو دہرا دہرے کے ساتھ شعر کو مکمل کرتے ہوئے یوں دوسرا مہر ملایا۔

عزت تو ریاں تھیں دودھ پاویں ہے ساڑھے دل آویں

جنت دے دروازے کھلے کیوں دیران جن لاویں

آپ کی اولاد میں سے سب بڑے بیٹے مولانا قاری حافظ محمد طیب

صاحب ہیں۔ جو ایک مستند عالم دین۔ فاضل علوم و فہم فیاض قرائت

ہمارا فاضل عربی ہیں۔ اور متعدد ضخیم کتابوں کے مصنف ہیں جن میں سے چند ایک

یہ ہیں نام ہیں

۱۔ ترجمہ لفظ فی مناقب العشرۃ المبشرۃ چار جلدوں میں (عشرۃ مبشرۃ صحابہ)

کے مناقب و جامعہ پختہ حضرت محب طبری رحمت اللہ علیہ کی مشوراً نایاب کتاب کا اردو ترجمہ

۲۔ سیرت نبی علیہ السلام میں دلائل القیوۃ مصنفہ حافظہ ابرہیمہ کا چار جلدوں میں ترجمہ۔

۳۔ شرح انشا علیہ دو جلدوں میں (قرائت سبک) متعلق امام طبرانی رحمت اللہ علیہ کی مشہور زیارۃ کتاب جسے تصدیق لایہ بھی کہتے ہیں کا ترجمہ و تشریح ہے۔

۴۔ الدعا بعد صلوٰۃ الجنازہ۔ نماز جنازہ کے بعد دعا کے حجاز پر قرآن و حدیث کے دلائل کا پیش بہار غریبہ جلد ۲ سے زائد صفحات پر مشتمل ہے۔

۵۔ جشن میلاد قرآن و حدیث میں۔ جو از عید میلاد انبی صلی اللہ علیہ وسلم پر تین سو سے زائد صفحات پر مشتمل قرآن و حدیث کے دلائل کا انمول مجموعہ۔

مولانا محمد طیب صاحب آج کل انجینئر میں تبلیغ دین کا فریضہ انجام دے رہے ہیں ان کی تقریر و ترجمہ میں حضرت مصنف کا اعزاز بیان اور زور راستہ لال

نمایاں جھلکتی نظر آتے ہیں قاری طیب سے چھوٹے رضاء المصطفیٰ علم دینیہ سے فاضل

تھنے کے بعد عربی شہن کی زیارت کے بعد اپنے دوسری کوششوں میں پڑھا ہے۔ اور ان کے چھوٹے صاحبزادے احمد رضا حفظہ قرآن کے بعد ایتان لکے استغاثن کیا ہے اور مدد کی

ضروریات میں والد گرامی کے ساتھ تعاون کرتے ہیں۔ ان سے چھوٹے محمد رضا حفظہ قرآن کے بعد دوسری کوششوں میں پڑھا ہے جس آپ کی ایک بیٹی بنام اہم سکنہ حفظہ تاجریہ

جو شعبہ حفظ پڑھا رہی ہے۔ اور دوسری بیٹی بنام خدیجہ طاہرہ جو علم دینیہ میں اچھی مہارت رکھتی ہے جو قرآن مجید کا ترجمہ اور تفسیر میں صرف محنت کو پڑھا رہی ہے۔

اولاد کی تربیت و تعلیم کے اعزاز میں تیار ہائے حضرت مصنف گرامی شفیق لکھتے ہیں اور اپنی اولاد کو پانچا باشتین بناتی ہیں۔ جیکہ موجودہ دور کے علماء میں یہ جذبہ ختم

ہوتا جا رہا ہے۔ اور یہ ایک بہت بڑا قومی المیہ ہے کہ اہل القدر علماء کی اولاد و علم دین سے شائبہ لگتی ہے۔ ایسے دور میں حضرت مصنف کا وجود علماء کے لیے قابل تقلید ہے۔

حضرت مصنف جہاں انجنت غریبوں کے مالک ہیں۔ وہاں ان کی ایک بڑی قابل عمل اور قابل تقلید

اخلاق و عادات

میں صدر مدرس بنے۔

۲۔ مولانا علامہ محمد رفیع صفت صاحب کلاوی۔ جو انگلینڈ کے شہر کراؤنٹری میں حضرت علامہ مولانا عبدالباق صاحب صفت الرشیدیہ منظر اعظم حضرت مولانا محمد عمر انصاری کے قائم کردہ علوم اسلامیہ کے مشہور مرکز جامعہ اسلامیہ میں شعبہ درس نظامی میں صدر مدرس بنے۔

۳۔ مولانا قاری محمد رفیع صاحب مہتمم جامعہ کریمہ بلال گنج لاہور کے نائب مدرس نظامی ہونے کے ساتھ قرادات مبعہ عشرہ کے حیدر سائزہ میں سے ہیں۔ اور لاہور میں خفہ و قرات کے ایک دفعہ ادارہ جامعہ کریمہ کے مہتمم بنے۔

۴۔ مولانا احمد علی صاحب مرزا پوری۔ پشاور پرہ شہر میں مہر وفت مدرس ہیں۔ حضرت مصنف کے بڑے صاحب جزا دے حضرت علامہ مولانا قاری حافظ علی صاحب جس کا تذکرہ پیچھے کی طرف ہے۔

۵۔ مولانا محمد رئیس نقشبندی قادری جو ایک عظیم دینی درس گاہ جامعہ معراج العلوم نقشبندیہ رضویہ عظیم پارک بالمقابل سائزہ بیتا تیاں بند روڈ کے مہتمم ہیں اور جامعہ مسجد مدینہ سائزہ خود لاہور میں خطابت کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔

۶۔ مولانا صوفی محمد ولایت صاحب جو کراں وقت جامعہ متغیہ رضویہ سہیل میں بطور صدر مدرس کے کام کر رہے ہیں۔ اور انیساد کے فرائض بھی انجام دے رہے ہیں۔

۷۔ مولانا صوفی برکت علی صاحب جو کہ مدرسہ رضویہ جامع العلوم خانیوال میں درس نظامی کی تدریس کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔

۸۔ مولانا حافظ محمد رئیس صاحب جو کراں وقت مرکزی ادارہ جامعہ رسولیہ شیراندر میں ہی درس نظامی پڑھانے کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔

صفت والدین اور سائزہ کبے پایاں احترام و اطاعت بھی ہے۔ استاد معظم کو جس قدر ہم نے اپنے سائزہ کے سامنے مؤتب اور سہا احترام پایا ہے اس کی مثال ہم ہی نظر آتی ہے۔ جبکہ والدین کے لیے حق اطاعت کی بجا آوری اس سے زیادہ کیا ہوگی کہ آپ ہر عمرات کو جامعہ کے طلباء و سمیت اپنی والدہ کی تبریک شریف سے جانتے ہیں۔ اور پورا قرآن کریم ختم کر کے ایصال ثواب کرتے ہیں علاوہ اس سارا مبعثہ طلباء سے ثواب جمع کرتے رہتے ہیں۔ اور ہر جمعرات کو تہنہ اور پڑھتے سے کہہ ایک قرآن کریم جمع ہو جاتے ہیں۔ اور نجی صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء و اولیاء اور حسین مرتضیٰ خصوصاً والدہ ماجدہ کا ختم شریف دلالتے ہیں۔ زندگی میں والدہ کا جو طریقہ فکر کیا تھا وہ اب بھی اسی طرح اپنی کانی میں درج کرتے ہیں۔ بلکہ جیسے جیسے ہنگامی برحق ہے اور گروہوں کا خرچہ بڑھاتے ہیں۔ والدہ صاحبہ کا بھی خرچہ بڑھاتے ہیں۔ جو طلباء پورچ کرتے ہیں جیسے کہ والدہ خرچ کیا کرتی تھی اور اس کا ثواب والدہ کو پہنچاتے ہیں۔

دوسری بڑی خوبی اور ایمان حق صفت عتیق محبوب صلی اللہ علیہ وسلم ہے جو آپ کو بارگشاں کشاں مدینہ طیبہ سے جاتا ہے اور آپ تکس آپ سات مرتبہ دربار رسالت گاہ صلی اللہ علیہ وسلم پر حاضر می کثرت حاصل کی ہے ہیں۔ اور ہر وقت اسی نکر میں رہتے ہیں۔ کہ وہ گھڑی اس کے کاتھنیں روئے رسول کے دیدار سے ٹھنڈی ہو جائیں یوں تو حضرت مصنف کے شاگردوں کی تعداد سینکڑوں سے

چند حیدر سائزہ

کر رہے ہیں۔ تاہم ان میں سے چند ایک کے اسامہ گرامی بطور مشفق از خرابہ صفت ذیل ہیں

۱۔ حضرت علامہ مولانا تھما گھ صاحب آنت گجرات پجایہ۔ جو آج کل لاہور بلال گنج میں خطیب اور جامعہ مشہور شریف خلیفہ پوری میں شعبہ درس نظامی

۱۰۔ مولانا قاری رضا المصطفیٰ صاحب جو توبہ شیخ الحدیث استاذی الحرم کے دوسرے صاحبزادے جو قاری محمد طیب صاحب سے چھوٹے ہیں۔ یہ بھی مرکزی دارالعلوم جامعہ رومیہ شیرازیہ میں درس نظامی کی تدریس میں مصروف ہیں۔

۱۱۔ مولانا صاحبزادہ منیر احمد صاحب جو کہ ایک بڑے عارف کامل اور شیخ اجل حضرت میاں محمد حیات صاحب رحمۃ اللہ علیہ شکا درس عربیہ کے صاحبزادے ہیں جو اپنے والد ماجد علیہ الرحمہ کی درگاہ عالیہ پر ایک عظیم دینی ادارہ کی بنیاد رکھ رہے ہیں۔ اور اسی میں تدریس کے فرائض انجام دیں گے۔ اور اس کے علاوہ استاذی الحرم کے کثیر تلامذہ ہیں۔ جو کہ دور دراز علاقوں میں بلکہ دوسرے ممالک تبلیغ دین میں مصروف ہیں۔

نوٹ:

میں اخلاص قلب کے ساتھ کہتا ہوں کہ اس جامعہ میں متنی منت سے قبل استاذی الحرم علم و تبلیغ بڑھاتے ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ فرائض دینیہ سرانجام دینے کی تاکید کرنے میں اور خصوصاً سنت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کرنے کی پابندی کراتے ہیں۔ ایسا بہت ہی کم پایا جاتا ہے۔ یعنی طلباء پر نماز کی پابندی۔ ریشہ شرعی کی پابندی کہ کوئی طالب علم داڑھی منڈوانے والا اور صرشرع سے کم کرانے والا اس دارالعلوم میں داخلہ حاصل نہیں کر سکتا اور فقہ غزوہ بھی اسی گھن کا ایک غرض ہیں ہے۔ فقیر نے حضرت مہضت کے سامنے نافذ کنندہ کے درس نظامی کی تعمیل کے بعد آپ کی توجہ اور اعانت سے نائل علی اور فاضل تنظیم المدارس کو کورس پاس کیا اور ایم اے تک بھی علم حاصل کیا اور اب آپ کی توجہ

۳۵۔ مولانا قاری مصروف تبلیغ اسلام ہوں۔
خدا تعالیٰ آپ کا سایہ تادیر ہمارے سروں پر قائم رکھے

احقر

مولانا فاضل محمد خاں علی صاحب رضوی ایم اے

خطیب مسجد بولٹن سٹی انگلینڈ



صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۹	باب اول	۱
۵۹	قرآن و حدیث کی روشنی میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل اور آپ کے متعلق مجتہدین امت کے اقوال۔	۲
۶۱	فصل اول	۳
۶۱	صحابی کی تعریف و مرتبہ و مقام۔	۴
۶۹	فصل دوم	۵
۶۹	امیر معاویہ کے لیے صحابی ہونے کا شرف حاصل ہے اس وجہ سے آپ بھی ان فضائل و مناقب کے حامل ہیں جو گذشتہ ادوار میں صحابی کے متعلق ذکر ہوئے۔	۶

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۷۴	فصل سوم:	۷
۷۴	صحابہ پر طعن و تشنیع کرنے والے کا انجام۔	۸
۸۱	حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے گستاخ صحابہ کی زبان کاٹ ڈالنے کا تجویز فرمایا تھا۔	۹
۸۲	فصل چہارم:	۱۰
۸۲	اکابرین اہل سنت، اکتب سے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب۔	۱۱
۸۳	فضائل و مناقب میں حدیث ضعیفہ، ابھی معتبر ہوتی ہے۔	۱۲
۸۶	ایک شیر نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی جنتی ہونے کی بشارت دی۔	۱۳
۸۸	فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم: درمیری امت میں سب سے عظیم درجہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہیں۔	۱۴
۹۰	فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم: "امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میرا عمر را ہے۔"	۱۵
۹۳	فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم: "امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں کتاب خداوندی ہے، اور وہ بہترین ایمان ہے۔"	۱۶
۹۴	فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم: "امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس کے رسول کا محبوب ہے۔"	۱۷
۹۷	فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم: "اسے معاویہ رضی اللہ عنہ اگر تجھے حاکم بنایا گی تو عدل کرنا۔"	۱۸
۹۹	ایک احتراض: نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو فرمایا کہ میرے بعد نبی اور نبی کے بعد نبی کی طرف خلافت اور پھر بادشاہت جہاد راستہ نبی ہو گی۔	۱۹

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار
۲۰	جواب ہے :	۱۰۰
۲۱	دعا رسول صلی اللہ علیہ وسلم دے اسے اللہ معاویہ رضی اللہ عنہ کو علم کتابیہ	۱۰۱
	حکومت عطا فرما۔	
۲۲	حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جلیل القدر صحابہ کو گورنری سے معزول کر دیا مگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ دونوں کے ادوار میں برابر گزر رہے۔	۱۰۳
۲۳	حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ارشاد میرے اور معاویہ رضی اللہ عنہ کے مقتول دونوں ملتے ہیں۔	۱۰۴
۲۴	ابن عباس نے فرمایا امیر معاویہ فقیہ ہے۔	۱۰۸
۲۵	ابن عباس نے فرمایا کہ حکومت کے معاملات میں امیر معاویہ سے زیادہ عالی مرتبہ نہیں دیکھا۔	۱۱۰
۲۶	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ابو صہبہ کرام سے روایات کہیں۔ اور ان سے بھی ابو صہبہ اور ابن العین نے روایات کہیں۔	۱۱۲
۲۷	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے چند انور غیبیہ کی خبریں دیں جو صحیح نکلیں۔	۱۱۴
۲۸	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے وصیت لکھنی پاک مبنی صلی اللہ علیہ وسلم کی تمیزیں میں مجھے کھنچ دیا جائے اور آپ کے ناخن شریف منہ اور آنکھوں پر رکھیں جائیں۔	۱۱۵
۲۹	فصل پنجم :	۱۱۸
۳۰	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق مجتہدین امت کے اقوال۔	۱۱۸

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار
۳۱	علامہ یوسف نہانی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ	۱۱۸
۳۲	امام غزالی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ	۱۲۷
۳۳	صحابہ کرام بالخصوص امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارہ میں عہد و الفت ثانی کا عقیدہ	۱۳۵
۳۴	عہد و الفت ثانی کے مذکورہ اقباسات سے درج ذیل امر ثابت ہوئے	۱۵۳
۳۵	علامہ عبد الوہاب شعرائی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ	۱۵۵
۳۶	عزت اعظم محبوب سبحانی سید عبدالقادر جیلانی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ۔	۱۶۳
۳۷	امام قزوینی رحمہ اللہ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ	۱۶۹
۳۸	باب دوم	۱۷۰
۳۹	امیر معاویہ کی ذات پر اعتراضات کرنے والے دیوبندی مودودی سنی فاضلوں اور پیروں کا کلمی محاسبہ۔	۱۷۵
۴۰	گستاخ اول :	۱۷۶
۴۱	مفتی صفی دیوبندی عبدالرحیم کے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارہ میں تنقیدیں اشعار اور اقتباسات۔	۱۷۷
۴۲	مولوی عبدالرحیم کے گستاخانہ اشعار و اقتباسات کا تنقیدی جائزہ	۱۷۹
۴۳	غفلت صحابہ کے سامنے تاریخی واقعات کی حیثیت	۱۸۳
۴۴	خصوصی نوٹ : مذکورہ مولوی عبدالرحیم کا رسالہ نہاد کے تحت	۱۸۹
۴۵	نوائے حق رسالہ کا اخطا صفحات پر تشکیل نوٹ کو مشیٹ	۱۹۳
۴۶	مولوی عبدالرحیم دیوبندی کے باسٹھ سوالات۔	۲۰۲

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۴۷	سوال نمبر ۱: دو کون ہے جس نے دو خلیفہ راشد سے بغاوت کی اور انہیں شہید کیا اور اس کا جواب	۲۰۲
۴۸	جواب:	۲۰۲
۴۹	سوال نمبر ۲: وہ کون ہے جس نے خلیفہ راشد سے دھوکہ فریب فسادوں میں رکھ کر صلح کی مگر اسلام میں اس کی صلح برضا اور غیر مشروع ہے۔	۲۰۲
۵۰	جواب:	۲۰۲
۵۱	سوال نمبر ۳: وہ کون ہے جس کی منافقانہ صلح کو نبی کریم ﷺ نے ناروا فرمایا۔ معاویہ رضی اللہ عنہ نے خلیفہ راشد امام حسن سے منافقانہ صلح کی اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ھٰذِلَکَ عَلٰی دُخْنٍ -	۲۰۲
۵۲	جواب:	۲۰۳
۵۳	سوال نمبر ۴: سوال نمبر ۵: سوال نمبر ۶:	۲۰۳
۵۴	سوال نمبر ۷: کا خلاصہ وہ کون ہے جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان سے بغاوت کی اور علما شیعہ نے پہلا باغی کہا۔ شرح متناصر میں اس کو پہلا باغی کا خارجی کہا گیا ہے۔	۲۰۳
۵۵	چار مسائل سوالات کے جوابات۔	۲۰۳
۵۶	سوال نمبر ۸: وہ کون ہے جس کو محقق علماء اسلام نے مشہور و معروف کتاب مجتہب البحرین میں لکھا، ہرگز ہرگز وہ صحابی نہیں ہے۔	۲۰۶

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۵۷	جواب:	۲۰۸
۵۸	سوال نمبر ۹: وہ کون ہے جسے محمدی پر بس میں بھیجی کتاب مرادہ تحقیق نے لکھا وہ خلیفہ معاویہ اور نہ مہاجر ہے۔	۲۱۱
۵۹	جواب:	۲۱۱
۶۰	سوال نمبر ۱۰: وہ کون ہے جو سورہ فتح کی صحابہ کی تین تعریفوں میں نہیں آتا۔	۲۱۲
۶۱	جواب اول:	۲۱۲
۶۲	جواب دوم:	۲۱۵
۶۳	سوال نمبر ۱۱: وہ کون ہے جسے اپنے والد کے زنا پر پکاس گواہیاں لے کر باپ کے والدینا حرامی زیاد کو قرآن و سنت کے منکر پر بھائی اور وارث بنایا۔	۲۱۹
۶۴	جواب:	۲۱۹
۶۵	سوال نمبر ۱۲: وہ کون ہے جس نے حجاز بن عدی اور ان کے بارہ صحابیوں کو ظلم سے قتل کیا جن کے حق میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ان پر اللہ اور آسمان والے غضبناک ہوں گے۔	۲۲۰
۶۶	جواب:	۲۲۰
۶۷	سوال نمبر ۱۳: وہ کون ہے جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث سنی جس نے علی کو گالی دی اس نے مجھے گالی دی اور جس نے مجھے گالی دی اس نے اللہ کو گالی دی۔ ام سلمہ و دیگر صحابہ کے منع کرنے پر باز نہ کیا پس توڑ گالی اور من وطن کرتا رہا۔	۲۲۱

نمبر	مضمون	صفحہ
۶۸	سوال نمبر ۱۴: کاغذ مہی بھی ہے۔	۲۲۱
۶۹	جواب:	۲۲۱
۷۰	سوال نمبر ۱۵: وہ کون ہے جسے الہ الکلام آزاد سے ملت کے چار حرام زادے بائیں کا سرغزہ قرار دیا۔	۲۲۲
۷۱	جواب:	۲۲۲
۷۲	سوال نمبر ۱۶: وہ کون ہے جس نے اپنے مرتد بیٹے کو مرتے وقت وصیت کی کہ فتح مکہ و بدر و احزاب و حدیبیہ کا بدلہ لینا۔ مکہ و مدینہ تباہ کرنا تو اس نے ایسا ہی کیا۔	۲۲۳
۷۳	جواب:	۲۲۳
۷۴	سوال نمبر ۱۷: وہ کون ہے جس کی ماں نے امیر حمزہ کا بعد شہادت سینہ چیرا اور لکھ چھپایا اور خود اس نے علی اور رسول اللہ کو گالی دی اور لعن وطن کیا۔	۲۲۴
۷۵	جواب:	۲۲۵
۷۶	سوال نمبر ۱۸: وہ کون ہے جس نے آل و اصحاب باغیانہ جنگ کی ہے اور مرتے وقت کچڑوں کے تبرک کا قریب کیا۔	۲۲۶
۷۷	جواب:	۲۲۶
۷۸	سوال نمبر ۱۹: وہ کون ہے جس نے پچیس لاکھ کی رسوت سے کرام حسن رضی اللہ عنہ کو زہر دے کر قتل کروا دیا اور اس کا اتمام ان کی بیوی جعدہ پر لگایا۔	۲۲۸
۷۹	جواب:	۲۲۸

نمبر	مضمون	صفحہ
۸۰	سوال نمبر ۲۰: وہ کون ہے جس نے علی رضی اللہ عنہ سے نفاق جنگیں کر کے ان کی شہادت کا بندوبست وغیرہ این شعبہ کے ذریعہ کر کے کیا اور رویا تو یہی نے شرمندہ کیا۔	۲۲۸
۸۱	جواب:	۲۲۸
۸۲	سوال نمبر ۲۱: وہ کون ہے جس نے آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے نفاق ۹۹ جنگیں کر کے ایک لاکھ ستر ہزار صحابی قتل کیے اور خوف خدا کیا۔	۲۲۹
۸۳	جواب:	۲۲۹
۸۴	سوال نمبر ۲۲: وہ کون ہے جس نے حرم کعبہ حرم مدینہ کو دنگل گاہ بنا کر لاکھوں مسلمان صحابی قتل کیے۔ منبر رسولؐ سے جا کر گم کرنے لگا تو سورج کو گرہن لگا۔ دن کو تارے نظر آنے لگے۔	۲۳۱
۸۵	سوال نمبر ۲۳: وہ کون ہے جس نے ایک بری صحابی عمار کو مصیفین میں قتل کیا جس کے حق حضور علیہ السلام نے تواتر حدیث میں فرمایا۔ عمار کو باغی جہنمی گروہ قتل کرے گا۔	۲۳۱
۸۶	جواب:	۲۳۱
۸۷	سوال نمبر ۲۴: وہ کون ہے جس نے خیرات لعین اوس قریٰ کو مصیفین میں قتل کیا۔ جس سے امت کے لیے دمار آنے کو حضور علیہ السلام نے فرمایا۔	۲۳۲
۸۸	جواب:	۲۳۲

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۸۹	سوال نمبر ۲۵: وہ کون ہے جس نے عزوجل اور حسن و قمار عائشہ صدیقہ اور اولین کو شہید کیا۔	۲۳۳
۹۰	جواب:	۲۳۲
۹۱	سوال نمبر ۲۶: وہ کون ہے جسے علی ہار و غلبہ میں لایا گیا (BSC) علی قت بناہ تحریک کاروں کا قاتل قرار دیا۔	۲۳۲
۹۲	جواب:	۲۳۵
۹۳	سوال نمبر ۲۷: وہ کون ہے جس نے حافظ قرآن و سنت عبدالرحمن بن ابوبکر کو زہر دے کر اور ام المومنین عائشہ صدیقہ کو نہانی کے بہانے ہلاک کرکے نام قتل۔ اور محمد بن ابی بکر کو قتل کر کے گھر سے لے لیا میں ان کا قید رکھ کر تیل ڈال کر جلادیا۔	۲۳۵
۹۴	جواب:	۲۳۵
۹۵	سوال نمبر ۲۸: وہ کون ہے جسے اسنے قتل و ظلم کے بعد است کے بے بغیر لانے صحابی بنانے مجتہد ٹھہرانے اور رضی اللہ عنہ پر دھتے ہیں۔	۲۳۷
۹۶	جواب:	۲۳۷
۹۷	سوال نمبر ۲۹: وہ کون ہے جو اسلام اور آل و اصحاب رسول اکبری دشمن ہو کر بھی اصحاب رسول میں شمار کیا جاتا ہے	۲۳۸
۹۸	جواب:	۲۳۸

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۹۸	سوال نمبر ۳۰: وہ کون ہے جس کے جادو سے ارتد مسلم کے علی و شاخ ایسے غمخوار ہیں کہ سورہ نسا کی آیت نمبر ۹۳ میں ہے۔ کہ ایک مومن کے عداوت میں ہمیشہ جہنم ہے۔ اس پر اللہ کا غضب اور لعنت ہے۔	۲۳۹
۹۹	جواب:	۲۳۹
۱۰۰	سوال نمبر ۳۱: وہ کون ہے جس نے خدائی فحش و عداوت جوہر کد ملت کو تباہ کیا۔ یہ ساری امت کی بے عزتائی ہے جس کا ارتد کا یہ کیا۔	۲۴۰
۱۰۱	جواب:	۲۴۰
۱۰۲	سوال نمبر ۳۲: وہ کون ہے جس نے اللہ و رسول ص کی نا فرامی اور بناوت کی اِنْ جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً۔ اسے باغی کہہ ہے	۲۴۱
۱۰۳	جواب:	۲۴۱
۱۰۴	سوال نمبر ۳۳: وہ کون ہے جسے ایڈورڈ گین سید امیر علی پر برائی کونسل کے بجائے ارتد لپل کہا۔	۲۴۲
۱۰۵	جواب:	۲۴۲
۱۰۶	سوال نمبر ۳۴: وہ کون ہے جس نے رسول اللہ کے فرمان عَلَيْكُمْ عَزْرُ الْيَتِيمِ وَ سَدُّوْهُ خُلُقَاءَ الْوَرَاثَةِ الْمَقْهِيَّةِ يَتْلُو سے بناوت کی۔	۲۴۲
۱۰۷	جواب:	۲۴۳

ردیف شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۰۸	سوال نمبر ۳۵: وہ کون ہے جو اللہ کے فرمانِ حَقَّاتِ لَوِا الشیئی تَبَعْنِی کے نعرہ میں شامل ہے۔	۲۳۴
۱۰۹	جواب:	۲۳۵
۱۱۰	سوال نمبر ۳۶: وہ کون ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمانِ علیہ حق سے باغی ہو کر فاضلِ حُجَّۃً یَا الشَّیْطٰنِ قَاتِلْنَا مَنَکَ کَانَ میں شمار ہوتا ہے اسے تلوار سے قتل کر دیا جائے۔	۲۳۷
۱۱۱	جواب:	۲۳۷
۱۱۲	سوال نمبر ۳۷: وہ کون ہے جو خلیفہ راشد علیہ السلام رضی اللہ عنہ اور اس سے محبت والوں پر خطبہ جمعہ میں لعن کرنا اور کروانا رہا۔	۲۳۸
۱۱۳	سوال نمبر ۳۸: وہ کون ہے جو اپنی حکومت ستر ہزار برس مہموں پر مبنی اور اللہ اور رسول پر لعن کرنا اور کروانا رہا۔	۲۳۸
۱۱۴	جواب:	۲۳۸
۱۱۵	سوال نمبر ۳۹: وہ کون ہے جس کے لیے حضور مقصود کائنات کا فرمان ہے جو میرے صحابی کو گالی دے اس پر لعنت کرو۔ ایسا کس نے کیا۔	۲۵۰
۱۱۶	جواب:	۲۵۰
۱۱۷	سوال نمبر ۴۰: وہ کون ہے جس نے سب کے پہلے ان لوگوں کو غصی کرنے کا حکم دیا۔	۲۵۱

ردیف شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۱۸	جواب:	۲۵۱
۱۱۹	سوال نمبر ۴۱: وہ کون ہے جس نے علی رضی اللہ عنہ کو طارکٹ بنا کر اللہ و رسول اور تمام مومنین پر سب و شتم لعن طعن کیا اور کروایا	۲۵۱
۱۲۰	جواب:	۲۵۱
۱۲۱	سوال نمبر ۴۲: وہ کون ہے جس نے اللہ اور رسولوں کے کافر اور ملامت سے بدکاری کرنے والے بیٹے یزید کو ولی عہد بنایا۔	۲۵۱
۱۲۲	جواب:	۲۵۱
۱۲۳	سوال نمبر ۴۳: وہ کون ہے جو خلیفہ مکہ کے دن پچھلے کفر کے ساتھ اسلام میں مداخلت کو کیا۔ اور جس کا ایمان بے نقض ہے۔ قرآن نے ان لوگوں کے لیے کیا کفر کے ساتھ اسلام میں داخل ہونے اور اسی کفر کے ساتھ اسلام سے نکل گئے۔	۲۵۳
۱۲۴	جواب:	۲۵۳
۱۲۵	سوال نمبر ۴۴: وہ کون ہے جس کے متعلق عبداللہ بن ربیعہ دو صحابیوں نے گواہی دی کہ اس نے شراب پی اور میں بھی	۲۵۴
۱۲۶	سوال نمبر ۴۵: وہ کون ہے جس کے متعلق عبداللہ بن سادیہ صحابی نے مسجد میں اعلان کیا کہ اس نے سود لیا اور کھایا اور گلے تک دوزخ میں ہے۔	۲۵۴
۱۲۷	جواب دونوں سوالوں کا۔	۲۵۴

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۲۸	سوال نمبر ۲۶: وہ کون ہے جس بد بختی ازلی ابدی نے مغیرہ ابن شعبہ کا غلام ڈنڈ کو خرید کر اس سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شبید کر دیا۔	۲۵۵
۱۲۹	جواب:	۲۵۵
۱۳۰	سوال نمبر ۲۷: وہ کون ہے جس کے معتقد پیشوا عقبہ بن ہریرہ اور اس کے اپنے فرزند شہید نے کہا۔ سب بھوٹ ہے۔ نہ فرشتہ آیا نہ وحی۔	۲۵۷
۱۳۱	جواب:	۲۵۷
۱۳۲	سوال نمبر ۲۸: وہ کون ہے جس نے نفع ایمان لائے والے لوگوں کے ازلی کافراپ کے عثمان غنیؓ سے کہا۔ یہ میری بادشاہت ہے۔ میں نہیں اتنا جنت و دوزخ کو۔	۲۵۸
۱۳۳	سوال نمبر ۲۹: وہ کون ہے جس کے مشہور و معروف ذاتی منافق باپ کو جب اسلام میں آیا منافقین کا مادی و دلبانی اور طاقت میں زہر قہر تھا۔ استیجاب جلد ۶ ص ۸۹	۲۵۸
۱۳۴	دو حق سوالوں کا جواب۔	۲۵۸
۱۳۵	سوال نمبر ۵: وہ کون ہے جس نے بانی نبوت ظلم و بدعت بدعت دور حکومت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہٹا دیا؟	۲۶۳
	فقہ و فساد فرمایا۔ سوال نمبر ۵: وہ کون ہے جس نے کو باغی باطل ظالم سرافقہ و فساد اس کی حکومت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مکمل حاکمیت ضائع کر دیا؟	

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۳۶	جواب:	۲۶۳
۱۳۷	سوال ۵۲: وہ کون ہے جس نے مرتے دم پیغمبر علیہ السلام کے سب معرکوں کے بدلے لینے کی بسر کر دی مسلم بن عقبہ بن حراموں کو حلال جاننے والے ماننے والے مریخ کا چٹیلے بڑے کو حرم مدینہ کو غارت و تباہ کرنے کی وصیت کی جب القلوب سوال نمبر ۵۳: وہ کون ہے جس نے اپنے بیٹے کا فرزند کو عربین شریفین کی تباہی کا مشورہ بطور نصیحت دیا پھر اس میں اس منافق مسلم بن عقبہ کو سب سے بڑھ کر معتقد و سرکاری کہا۔	۲۶۸
۱۳۹	دو حق سوالوں کا جواب:	۲۶۸
۱۴۰	سوال نمبر ۵۴: وہ کون ہے جس میں حرار و حوجہ و اسباب کفر پائے جانے کے باوجود اس کے ٹک طلال ملے اور رسول اللہ سے بیگانے اسے صحابی بنانے اس پر رضی اللہ عنہ پر چھنے پڑ جانے پر پشیمان۔	۲۶۹
۱۴۱	سوال نمبر ۵۵: وہ کون ہے جسے بقوات پرست ملائی نے محض باطل پر تمجید بنا رکھا ہے محقق علم و مشائخ نے تفریح کی ہے کہ وہ وجہ درجہ اجتناب تک نہ پہنچے تھے۔	۲۷۰
۱۴۲	جواب:	۲۷۰
۱۴۳	سوال نمبر ۵۶: وہ کون ہے جس کے اجتہاد کی عمر براہ راست تعلیق و شرع سے ہوئی۔ علائکہ الیہ اجتہاد قطعاً بناوٹ اور کفر تک پہنچانے والا ہے۔ جیسا ائمہ کا اجتہاد و حلینہ سے ہوا۔	۲۷۰

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۴۴	جواب:	۲۴۰
۱۴۵	سوال نمبر ۵۷: وہ کون ہے جس نے مجبوراً سے اجتہاد سے وٹر کی تکمیل رکھ کر ایک بنادیا اور عبادت و اطاعت کے دو حصے برابر کروائے۔ (بھاری شریف)	۲۴۱
۱۴۶	سوال نمبر ۵۸: وہ کون ہے جس کے ایک وتر کے معاملہ میں اجتہاد کو ملحوظ کر کے ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اسے لکھ دیا کہا۔ (طحاوی شریف فیض الباری)	۲۴۱
۱۴۷	دو فوف سوالوں کے جواب:	۲۴۲
۱۴۸	سوال نمبر ۵۹: وہ کون ہے جس نے اجتہاد کر کے بناوت کی اور علیہ رضی اللہ عنہ سے نانہ ۱۹۹ کے جنگ باغیاں کیے اور ایک متر بنادیا حافظ قرآن و سنت قتل کیے۔ ابو بکر صدیق کی اولاد کو گدھے کا کھانا میں رکھ کر جلادیا۔	۲۴۳
۱۴۹	سوال نمبر ۶۰: وہ کون ہے جسے حنفی تفسیر احکام القرآن نے ائمہ الکفر سے لکھا اس کے باپ اور اس کے گروہ کو کہا قتل لکھ دینا قلبہ من الکفر۔ وہ کون ہے جس کے دلوں کو اللہ نے کفر سے پاک نہ کیا۔	۲۴۳
۱۵۰	سوال نمبر ۶۱: وہ کون صاحب ہے کہ جو اللہ و رسول کے حکم دین و ایمان سے بناوت کی بنا پر دین و ایمان سے خارج ہوا۔ اور ملت میں تفرقہ کا موجب بنا۔	۲۴۷

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۵۱	سوال نمبر ۶۲: وہ کون صاحب ہیں جو ملت کے لیے باغی ہیں۔ اگر مسلمان ان کے متعلق غلط فہمی رکھے کر کے انہیں ملت سے پیلا باغی جانیں تو تفرقہ نہ رہے علماء و شاخ اور دانشور اور حکام متعلقہ کا فرض ہے کہ اس تحریک کے بناوت و فساد کو ملامت ختم کرنے کا بندوبست کریں۔	۲۴۷
۱۵۲	دو فوف سوالوں کا جواب:	۲۴۸
۱۵۳	اعلان عام:	۲۴۸
۱۵۴	اعلان عام کا جواب:	۲۴۹
۱۵۵	گستاخ دوم:	۲۸۱
۱۵۶	مودودی کے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر سات اعتراضات	۲۸۱
۱۵۷	اعتراض اول:-	۲۸۱
۱۵۸	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے ولادت نازیدہ بی بی سمیہ کو اپنا بیٹا بھائی قرار دیا۔ (مودودی)	۲۸۱
۱۵۹	جواب اول:	۲۸۲
۱۶۰	استماتق زیادہ کی روایت کسی سند صحیح کے ساتھ مذکور نہیں۔	۲۸۲
۱۶۱	امیر معاویہ کا اپنے بازو مضبوط کرنے کے لیے زیادہ کھائی بنانے کا الزام ہے یا نہیں	۲۸۲
۱۶۲	جواب دوم:	۲۸۲
۱۶۳	جواب سوم:	۲۸۷
۱۶۴	ولادت نازیدہ بی بی بنانے کا الزام اہل تشیع کی ایجاد ہے۔	۲۸۷

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۶۵	جواب چہارم:	۲۹۲
۱۶۶	زیادہ کے اہل سفیان کی جائز اولاد ہونے پر شہادتیں	۲۹۲
۱۶۷	جواب پنجم:	۲۹۳
۱۶۸	(حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ زیاد کو ولد انہیں سمجھتے تھے)	۲۹۴
۱۶۹	اعتراض دوم:	۲۹۷
۱۷۰	امیر معاویہ نے قانون کی بالادستی کا خاتمہ کر دیا۔ (موردی)	۲۹۷
۱۷۱	جواب:	۲۹۸
۱۷۲	اعتراض سوم:	
۱۷۳	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ زبردستی خلیفہ بنے۔ (موردی)	۳۱۷
۱۷۴	تو دید اول:	۳۱۹
۱۷۵	اس اعتراض میں پورا مور پائے گئے جو درج ذیل نقل کیے جاتے ہیں۔	۳۱۹
۱۷۶	امرا اول:	۳۱۹
۱۷۷	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ خلافت رکھ کر حاصل کی تھی۔	۳۱۹
۱۷۸	امیر دوم:	۳۱۹
۱۷۹	ان کی بیعت عوام نے اس لیے کی تاکہ نوزی سے بچا جاسکے۔	۳۱۹
۱۸۰	امیر سوم:	۳۱۹
۱۸۱	آپ کے دور خلافت کو عام الجماعت اس لیے کیا گیا کہ اس میں غارتگری ختم ہوئی تھی۔	۳۱۹

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۸۲	امیر چہارم:	۳۱۹
۱۸۳	لوگوں کی ناراضگی کا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بھی علم تھا۔	۳۱۹
۱۸۴	جواب امرا اول:	۳۱۹
۱۸۵	جواب امیر دوم:	۳۲۲
۱۸۶	جواب امیر سوم:	۳۲۳
۱۸۷	جواب امیر چہارم:	۳۲۴
۱۸۸	تو دید دوم:	۳۳۰
۱۸۹	ابن حجر مکی کے قلم سے۔	۳۳۰
۱۹۰	اعتراض چہارم:	۳۳۳
۱۹۱	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے آزادی راستے کا خاتمہ کر دیا (موردی)	۳۳۳
۱۹۲	جواب مفصل:	۳۳۵
۱۹۳	اعتراض پنجم:	۳۳۳
۱۹۴	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کئی کئی نوزی کو تبدیل کر دیا تھا۔ (موردی)	۳۳۳
۱۹۵	جواب مفصل:	۳۳۳
۱۹۶	اعتراض ششم:	۳۵۷
۱۹۷	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بیت المال کی حیثیت تبدیل کر دی (موردی)	۳۵۸
۱۹۸	جواب:	۳۵۹
۱۹۹	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بیت المال کی ایک ایک پائی کا حساب لیا کرتے تھے۔	۳۵۹

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۹۸	اگر امیر معاویہ رحمہ اللہ بیت المال میں غیر اسلامی تصرف کرتے تھے تو ۳۶۰	
	انرا مال بیت اور کچھ صحابہ ان کے عطیات کیوں وصول کیا کرتے تھے۔	
۱۹۹	امام احمد بن حنبل نے جن کو مال وصول کرنے اور اسے تصرف میں لانے سے انکار کر دیا۔ ۳۶۱	
۲۰۰	اعتراض ہفتہ: ۳۶۵	
۲۰۱	حضرت امیر معاویہ رحمہ اللہ نے مسندویت کو تبدیل کر دیا (مودودی) ۳۶۵	
	ملک غلام علی کی مودودی کی طرف سے عجیب و غریب ۳۶۰	
۲۰۲	ما فخر بیست صلاح الدین احمد بیٹ کا مودودی کی کتاب خلاف و ۳۶۲	
	لوگوں کے متعلق نظریہ۔	
۲۰۳	گستاخ سوہا: ۳۶۴	
۲۰۴	حضرت امیر معاویہ رحمہ اللہ کے قہا میں ایک دیوبندی مولوی علیہ السلام ۳۶۴	
	کی گستاخانہ تحریر۔	
۲۰۵	گستاخ چھاندر: ۳۶۶	
۲۰۶	ظاہر نقاد در کی سبنا امیر معاویہ رحمہ اللہ کے بارے میں دو عدد تحقیقی عبارت ۳۶۷	
۲۰۷	ظاہر نقاد در کی مذکورہ دو عدد عبارت کا تنقیدی جائزہ ۳۶۸	
۲۰۸	طوٹ وقت تہذیب سیدی دہلوی دہلوی سید محمد باقر علی شاہ صاحب ۳۸۰	
	سجادہ نشین آستانہ عالیہ حضرت کیلیانہ راشدیہ علیہ السلام کو جہان نوار کار و جانی اور پنج خراب۔	

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۲۰۹	گستاخ پنججہ: ۳۸۶	
۲۱۰	ویدوا لزان مال حدیث کا امیر معاویہ رحمہ اللہ کی شان میں منقش۔ ۳۸۶	
۲۱۱	قرآن مجید: ۳۸۷	
۲۱۲	فتح قریم کے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی۔ ۳۸۹	
۲۱۳	فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم امیر معاویہ رحمہ اللہ کی شان میں۔ ۴۰۱	
۲۱۴	فرمان عمر فاروق رحمہ اللہ امیر معاویہ رحمہ اللہ کی شان میں۔ ۴۰۲	
۲۱۵	فرمان علی المرتضیٰ رحمہ اللہ امیر معاویہ رحمہ اللہ کی شان میں۔ ۴۰۳	
۲۱۶	قول ابی جہاس رضی اللہ عنہما۔ امیر معاویہ رحمہ اللہ کی شان میں۔ ۴۰۴	
۲۱۷	حضرت عیسیٰ بن مسعود رحمہ اللہ کا قول امیر معاویہ رحمہ اللہ کی شان میں۔ ۴۰۵	
۲۱۸	سعد بن وقاص رضی اللہ عنہ کا قول امیر معاویہ رحمہ اللہ کی شان میں۔ ۴۰۶	
۲۱۹	امیر معاویہ رحمہ اللہ تابعین کی نظر میں۔ ۴۰۷	
۲۲۰	عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے گستاخ کو کوڑوں ۴۰۷	
	کی سزا دی۔	
۲۲۱	امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شب و روز کے نیک اعمال کی ۴۱۰	
	تصدیق خید مژدیں کے قلم سے	
۲۲۲	نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت ابراہیمؑ کی عداوت کی تردید ۴۲۶	
۲۲۳	ابو سنیان کا مقام خیمہ علیہ السلام کی نظر میں۔ ۴۲۷	

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۲۳۲	باب سوم	۲۳۲
۲۳۵	مشہور نعت خزانہ عالم حقیقی فیصل آبادی کے باطل نظریات کا رد۔	۲۳۵
۲۳۶	مشکل کتاب کے چند زندقہ عقائد و عقائد۔	۲۳۶
۲۳۷	انام ربانی مجتہد العالی ثانیؒ کا مقام و مرتبہ۔	۲۳۷
۲۳۸	عنوان اول، علماء انیسائے کرام کے ہم مرتبہ۔	۲۳۸
۲۳۹	امتی کوئی کا ہم مرتبہ کہنے والا کتاب اور زندگی ہے (مجدد العالی ثانی)	۲۳۹
۲۴۰	کوئی امتی کسی صحابی کے مقام مرتبہ کو نہیں پاسکتا نہی کے مقام مرتبہ	۲۴۰
۲۴۱	نیک رسائی کیسے ممکن ہے۔ (مجدد العالی ثانی)	۲۴۱
۲۴۱	صدیق اکبرؓ کا مبارک پیغمبر کے سب سے نچلے درجہ سے بھی	۲۴۱
۲۴۲	نیچے ہے۔ (مجدد العالی ثانی)	۲۴۲
۲۴۲	ولایت کو نبوت پر ترجیح دینا یوں ہے جیسے کفر کو اسلام سے	۲۴۲
۲۴۳	افضل کہا۔ (مجدد العالی ثانی)	۲۴۳
۲۴۳	عنوان دوم:	۲۴۳
۲۴۴	اولیاء میں صحابہ کرام جیسے کمالات۔	۲۴۴
۲۴۵	عنوان سوم:	۲۴۵
۲۴۶	ان اولیاء پر صحابہ کو فضیلت نہیں دے سکتے۔	۲۴۶
۲۴۷	عنوان چہارم:	۲۴۷
۲۴۸	امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وہ مکمل جو انبیاء و کرام	۲۴۸
	کو نہیں ملا۔	

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۲۳۹	امتی پیغمبر سے اوپر پاسکتا ہے۔	۲۳۹
۲۴۰	عنوان چہارم کے تحت میں دونوں ذیلی عنوانوں کی تردید	۲۴۰
۲۴۱	عنوان پنجم:	۲۴۱
۲۴۲	امتی کے وسعہ سے حضور علیہ السلام کو کمال حاصل ہوا۔	۲۴۲
۲۴۳	عنوان پنجم کی تردید	۲۴۳
۲۴۴	عنوان ہفتم بشمول کمالات انبیاء سے الحاق۔	۲۴۴
۲۴۵	عنوان ششم کی تردید۔	۲۴۵
۲۴۶	عنوان ہفتم و حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کا فیصلہ بد نصل ہیں۔	۲۴۶
۲۴۷	عنوان ہفتم کی تردید۔	۲۴۷
۲۴۸	عنوان ہشتم: حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کیوں افضل ہیں۔	۲۴۸
۲۴۹	عنوان ہشتم کی تردید۔	۲۴۹
۲۵۰	ایک مشہور اعتراض: حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کا قول میں ہی صدیق اکبر ہوں اس کو میرے بعد کوئی نہیں کہے گا سوائے کتاب کے۔	۲۵۰
۲۵۱	جواب مشہور اعتراض کے دو حصے ہیں	۲۵۱
۲۵۲	حصہ اول:	۲۵۲
۲۵۳	حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ ان کو ہی صدیق اکبر ہوں جو میرے بعد کسی کو صدیق اکبر کہے وہ کوئی نہیں	۲۵۳
۲۵۴	حصہ دوم: بے پہلے میں نے سات سال نمازیں پڑھیں	۲۵۴
۲۵۵	جواب حصہ اول:	۲۵۵
۲۵۶	جواب حصہ دوم	۲۵۶

باب اول

قرآن وحی کی روشنی
میں امیر معاویہ کے فضائل اور آپ کے
متعلق مجتہبین دامت کی اقوال

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۲۱	تمام صحابہ کرام سے شیعیین کا مقام منفرد ہے اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے نور سے جنت بھرا ہوا ہے۔	۲۵۷
۵۲۵	اس امت کے معزز ترین اور مقرب ترین عند اللہ البکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔	۲۵۸
۵۲۷	خلافت ظاہری کے لیے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خلیفہ مابفضل ہوتے ہیں۔	۲۵۹
۵۲۷	حق اب۔	۲۶۰
۵۲۷	عنوان نہم: غیر نبی کی نبی فضیلت۔	۲۶۱
۵۳۰	عنوان دہم: تشریف دید۔	۲۶۲
۵۳۲	آخری گزارش:	۲۶۳
۵۳۲	چیلنج:	۲۶۴

باب اول:

قرآن و حدیث کی روشنی میں امیر معاویہ کے

فضائل اور آپ کے متعلق مجتہدین اہل سنت کے اقوال

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم ہما بعد

مختصرہ اور مختصرہ میں ہم نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر اہل تشیع کی طرف سے جو الزامات و اعتراضات تھے۔ ان کے جوابات پیش کیے۔ اس دوران جب مختلف کتب مصنف کامطالع کیا۔ تو کچھ ایسے لوگوں کی عبارات بھی سامنے آئیں۔ جو اہل تشیع نہیں بلکہ اہل سنت کہلاتے ہیں۔ ان عبارات میں بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات کو تنقید سے جا کا نشانہ بنایا گیا۔ اسی طبقہ سے تعلق رکھنے والا مودودی، مجاہد، جوہر، غفرلہ اپنے اپنے اور اپنے پیروؤں کے سوا کسی کو کھٹانہ کہنے کے لیے مکمل تیار ہوتے ہیں۔ مودودی کے کچھ الزامات کا ہم نے گوشہٴ اوراق میں محاسبہ کیا۔ اس کے علاوہ بصریہ میں بہت سے دیر جندی سنی نامہ بریلوی اور پیر بھی ایسے ہیں۔ جن کے نظریات، اہل سنت کے سے نہیں۔ ہم نے اس بحث کے آخر میں یہ مناسب سمجھا۔ کہ کچھ ان کا بھی تذکرہ ہو جائے۔ سو اس سلسلہ میں ہمیں اہل سنت کی کتب سے استدلال کرنا پڑے گا۔ کیونکہ یہ اپنے آپ کو "اہل سنت" میں سے گردانتے ہیں۔ اہل سنت کی کتب تاریخ اور احادیث کی کتب کے حوالہ جات درج ہوں گے۔ اس لیے اس مضمون کے لیے ہم نے چند فصول ترتیب دی ہیں۔ تاکہ زبکث منہ کی تحقیق مکمل طور پر سامنے آجائے۔

وہب اللہ التوفیق

فصل اول

صحابی کی تعریف اور مرتبہ مقام

صحابی کی تعریف: الناہیہ:

ذَكَرَ الْإِمَامُ الْقُسْطَلَانِيُّ فِي الْمَعَارِفِ وَغَيْرِهِ أَنَّ أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ أَوْرَادٌ وَكَوْنُ سَاعَتِهِ وَهُوَ مَوْقِفٌ بِهِ وَمَاتَ عَلَى ذَلِكَ.

الناہیہ تصنیف امام عبد العزیز بن احمد ضرہ لوی (۳۵۷ھ)

فقہہ الامام قسطلانی نے مرہب میں اور دیگر حضرات نے اپنی اپنی تصانیف میں ذکر کیا ہے کہ صحابی "ہر وہ مسلمان مرد و عورت" ہے جس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمنشینی کی ہے۔ یا آپ کی محض زیارت کی جو اگرچہ یہ زیارت یا ہمنشینی ایک ساعت کی بھی کیوں نہ ہو۔ لیکن یہ سب کچھ حالت ایمان میں۔ اور پھر ایمان پر ہی اس کا خاتمہ بھی ہوا ہو۔

مقامِ مرتبہ: النہیۃ

حَسْبُكَ مِنَ الْقُرْآنِ قَوْلُهُ: سُبْحَانَكَ لَا يَسْتَوِي
مُنْكَرُكَ مِنَ أَفْئِدَةٍ مِنَ الْقَلْبِ رِكَازٌ أَوْ لُكْ
أَعْظَمُ رَجُلَةٍ مِنَ الَّذِينَ أَتَفَقُّوْنَ مِنْ بَعْدِ
وَقَدْ أَتَلَعُوا كُلَّ وَحْدَةٍ مِنَ الْمُسْتَحْقِّ وَفِيهِ
بَشَارَةٌ لِأَعْمَالِهِمْ بِالْجَنَّةِ - (النہیۃ صفحہ ۱)
ترجمہ: صحابہ کرام کی شان اور مقام و مرتبہ کے لیے اللہ تعالیٰ کا یہ قول تیرے
لیے کافی ہے۔ تم میں سے جس نے فتح مکہ سے پہلے اپنا مال اللہ کی
راہ میں خرچ کیا۔ اور جہاد کیا۔ ان لوگوں کے درجات ایسے لوگوں سے
بڑھ کر ہیں جنہوں نے فتح مکہ کے بعد مال خرچ کیا اور جہاد کیا۔ ان دونوں
اقسام کے مومنوں کے لیے اللہ تعالیٰ نے اچھا وعدہ کر رکھا ہے۔
اس آیت کریمہ میں اس امر کی غور فرمائی ہے کہ تمام صحابہ کرام متقی
ہیں۔

النہیۃ وغیرہ:

عن عمار بن حصین رضی اللہ عنہ مرفوعاً
حَيْزُ أَوْسَى حَرَفِي فَتَرَى الَّذِينَ يَلَوْنَ نَسَبَهُ
تَرَى الَّذِينَ يَلَوْنَ نَسَبَهُ - الحديث

(رواہ البخاری و الترمذی ص ۱۷۱ ملحق ہواً)

ترجمہ: حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے مرفوع روایت ہے کہ
حضرت علیؑ اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے زمانے کے لوگ بہترین

امت ہیں۔ پھر دوسرے درجہ پر وہ جو ان کے بعد پیروہ جہان کے بعد۔
المواصم والفرصم:

حدیث ابن عباس عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
مَنْمَا أَوْ تَيْتُمْ مِنْ صَحَابِيٍّ اللَّهُ فَالْعَمَلُ بِهِمُ لَا عَدْرَ
لَا حِدَ كُمْ فِي تَرْكِهِ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي مَتَابِ اللَّهِ
قَسْمُهُ مِثْلُ مَا ضَيَعْتُمْ فَمَا قَالَ أَصْحَابِي إِنَّ
أَصْحَابِي مِثْلُ لَيْلَةِ الْجُحُومِ فِي السَّمَاءِ فَاجْتَمَعُوا
تَحْرِيهِمْ إِهْمَتُهُ يَتَوَقَّعُ اخْتِلَافَ أَصْحَابِي لَكُمُ
رَحْمَةً - (المواصم من القواصم ص ۳۳)

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ ایک حدیث حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے
بیان کرتے ہیں۔ آپؐ نے فرمایا۔ جب بھی تمہیں کوئی بات قرآن حکم
سے کہی جائے تو اس پر عمل کرو۔ اس پر عمل نہ کرنے کے بارے میں
تم سے کسی کا کوئی غلط قول نہ ہوگا۔ پھر اگر کتاب اللہ میں وہ مسئلہ نہ پاؤ
تو میرے ارشادات میں تلاش کرو۔ اور اگر وہاں بھی نہ پاسکو۔ تو قول
صحابی پر عمل کرو۔ میرے صحابہ ایسے ہیں جیسا کہ آسمان میں ستارے۔
لہذا تم نے جس صحابی کی بات پر عمل کر لیا۔ ہدایت پا جاؤ گے۔ اور میرے
صحابہ کا اختلاف تمہارے لیے رحمت ہے۔

النہیۃ:

۱۔ عن جابر مرفوعاً لَا تَمْسُقِ النَّاسَ مُسْلِمًا رَأْفَ
أَوْ رَأْفَ مَنْ رَأْفَ

(رواہ الترمذی)

الناحية:

عن عمر بن الخطاب مرفوعاً أَظْهَرْتُ أَنَّ مَعَاذِي
قُلْتُ نِيَابَةً كَرَّمَ الْحَدِيثُ رِإْدَ النَّسَائِي بِإِسْنَادٍ
صَحِيحٍ أَوْ حَسَنٍ وَعَنْهُ مَرْفُوعاً لَكَ رَفِي عَنْ
إِخْتِلَافِ أَصْحَابِي مِنْ تَخَدُّعِي فَأَوْحَى إِلَيَّ يَا مَعْزُودُ
إِنَّ مَعَاذِيكَ عِنْدِي بِسَائِرِ أَلْوَانِ الْجُرْمِ فِي النَّسَاءِ
بَعْضُهَا أَقْوَى مِنْ بَعْضٍ وَلِكُلِّ نُوْرٍ قَمَرٌ آخَرُ
يَنْتَبِهُ وَمَا مَرَّ عَلَيْهِ مِنْ إِخْتِلَافٍ لِيُؤْمِدَ لَيْسَ عِنْدِي
عَلَى مُدِي قَالَ عُمَرُ قَالَ سَمِعْتُ اللَّهَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَصْحَابِي كَالْجَبُومِ بَآيِهِمْ أَتَدِيئُهُمْ أَتَدِيئُهُمْ
(الناحية ص ٢٦)

(الناحية ص ٢٠٣)

ترجمہ: حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے مروی روایت ہے کہ میرے صحابہ کی عزت کرو کیونکہ وہ تم میں سے بہتر ہیں۔ انہیں سے ایک اور مرفوع حدیث ہے۔ میں نے اپنے پروردگار سے اپنے صحابہ کے اس اختلاف کے بارے میں پوچھا جو میرے بعد ان میں ہوگا۔ تو اللہ تعالیٰ نے میری طرف وحی کی فرمایا۔ اے محمد! تیرے صحابہ میرے نزدیک تو ہیں جیسے طرح آسمان میں ستارے، لعل ان میں سے دوسروں سے اتنی ہیں۔ اور ہر کسی کے ایک کامل نور ہے۔ لہذا جس نے ان کے اختلاف میں سے جو کچھ قبول کر لیا۔ تو وہ میرے نزدیک وارث پر ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرے صحابہ

٢- عن عبد الله بن يسير مرفوعاً طوبى لمن
رأى في طوبى لمن رأى من رأى من رآه
في طوبى للمؤمنين ما يـ

(رواه الطبرانی و المعاصر)

٣- عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ مَرْفُوعًا مَشْرُوعًا
أَصْعَقَ فِي فُؤَادِي كَلْبٌ فِي الطَّعَامِ لَا يَصْلُحُ إِلَّا
بِالْمَلِيحِ -

٢- عَنْ أَبِي مُوسَى اشْعَرَى مَرْفُوعًا مَا مِنْ أَصْحَابِي
يَعْلَمُ مَا بَيْنَ الْأَجْعَثِ قَائِدًا وَثَوْرًا الْهُنُومِ الْيَتَامَا
رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ - (النهاية ص ٢)

رواه الترمذی - (الناهیہ ص ۲)

توجہ دے، حضرت جابر سے مرفوعہ روایت ہے کہ اس مسلمان کو آگ ہرگز نہ چھوئے گی۔ جس نے مجھے دکھا۔ یا مجھے دیکھنے والے کو دکھا۔

۶۔ عبداللہ بن یسیر سے مرفعا روایت ہے کہ خوشخبر یا ہے اسی کہنے جس نے مجھے دیکھا اور مجھ پر ایمان لایا۔ خوشخبر یا ہے۔ اس کے لیے کہ جس نے مجھ کو دیکھا اور مجھ پر ایمان لایا۔ اور ان کے لیے اچھا لکنا ہے۔

۳۔ انس بن مالک سے مرفوع روایت ہے۔ میرے صحابہ کی مثال یوں ہے جیسے سالن میں نمک۔ سالن نمک کے بغیر اچھا نہیں ہوتا۔

۴۔ ابو موسیٰ اشعری سے مروی روایت ہے۔ میرا کوئی صحابی کسی زمین میں مگر مدفون ہوتا ہے۔ تو وہ قیامت کے دن ان لوگوں کا قاضی اور نور ہوگا۔ (جو وہاں کے رہنے والے مسلمان ہیں)

تاریوں کی طرح ہیں۔ تم جس کے پیچھے چل پڑو گے ہدایت پا جاؤ گے۔
ترمذی شریف:

عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لَا تَسْبُدُوا أَصْحَابِي فَوَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَأَكُنَّ أَحَدَكُمْ أَوْ أَكُنَّ مِثْلَ أَحَدٍ فَمَا أَدْرَاكُمْ أَتَحَدُّهُمُ وَلَا تَصِفُهُمْ - هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ -

(ترمذی شریف جلد دوم ص ۲۲۵ صواعق محرقة ص ۶)

ترجمہ: ابوسعید خدری کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے صحابہ کو بڑا جلاست کہو۔ اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میری جان ہے۔ اگر تم (میرے صحابہ) میں سے کوئی ایک آدمی کے برابر سنا اللہ کی راہ میں خرچ کرے۔ تو وہ کسی صحابی کے ایک دیا نصف کے برابر نہیں ہو سکتا۔
صواعق محرقة:

فِي الدَّارِ قَطْعِي مَنْ حَفَلَنِي فِي أَصْحَابِي وَرَعَا عَلَى الْخَوَاصِ وَمَنْ لَوِي عَيْنِي قَطْعِي فِي أَصْحَابِي لَمْ يَرِدْ عَلَى الْخَوَاصِ وَلَمْ يَرَأِي - (صواعق محرقة ص ۷)

ترجمہ: دارِ قطنی میں ہے کہ جس نے میرے صحابہ کو میری وجہ سے بڑا جلا کہنے سے بچائے رکھا۔ وہ خوش کوثر پر میرے پاس آئے گا۔ اور جس نے نہ بچایا وہ دھوئیں کوثر پر میرے پاس آئے گا۔ اور نہ ہی میری زیارت اسے مشون ہوگا۔

شواہد الحق:

قَالَ الْإِمَامُ ابْنُ حَجْرٍ قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ

أَحَبَّ اللَّهُ أَحِبَّ أَقْرَانَهُ وَمَنْ أَحَبَّ أَقْرَانَهُ أَحَبَّ اللَّهُ وَأَحَبَّ النَّاسَ وَأَحَبَّ أَصْحَابِي وَقَرَأَ آيَةَ -

ر شواہد الحق ص ۲۸۲

ترجمہ: ابن حجر نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو اللہ سے محبت کرتا ہے۔ وہ قرآن سے محبت کرتا ہوگا۔ اور جو قرآن سے محبت کرتا ہوگا۔ وہ مجھ سے اور مجھ سے وہ میرے صحابہ اور قرآن سے محبت کرتا ہوگا۔
العواصم من القواصم:

عن عمر بن الخطاب قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم سَأَلْتُ رَبِّي فَمَا لَمْ تَعُدْ فِيهِ أَصْحَابِي مِنْ بَشَرِي فَأَوْحَى إِلَيَّ يَا مُحَمَّدُ إِنَّ أَصْحَابَكَ جُنُودِي بِمَنْزِلَةِ الْجُنُودِ فِي السَّعَاءِ بَعْضُهُمْ أَضْرَاءُ مِنْ بَعْضٍ فَمَنْ أَخَذَ بِبَشَرِي وَمَقَامَهُ عَلَيْهِ مِنْ أَنْ يَنْزِلَ عَلَيْهِمْ فَتَوَلَّى عِنْدِي عَلَى هُدًى -

العواصم من القواصم ص ۲۸۳

ترجمہ: عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے اپنے پروردگار سے اپنے صحابہ کے اختلاف کے متعلق پوچھا۔ جو میرے بعد ان میں پیدا ہوگا۔ تو اللہ تعالیٰ نے میری طرف وحی بھیجی۔ اے محمد! تیرے صحابہ میرے نزدیک انسان کے شماروں کی طرح ہیں بعض بعض سے زیادہ دشمن ہیں۔ لہذا جس نے ان کی اختلافی بات میں سے کسی کو بھی قبول کر لیا۔ وہ ہدایت پا گیا۔

لمحة فكرية: قرآن کریم کی متعدد آیات اور احادیث صلی اللہ علیہ وسلم سے

یہ بات اہلِ بنِ انیس ہے کہ حضراتِ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی جنتی ہیں۔ اور یہ کہ ان کو جبرائیل کہنے والا اللہ اور اس کے رسول کا افران ہے۔ اور حضراتِ صحابہ کرام کے باہم مشاجرت اور اختلافات میں سے کوئی صحابی اپنی رائے کے بارے میں گمراہی پر نہیں۔ بلکہ ان میں سے کسی کے قول کو ماننے والا ہدایت پر ہے۔ اور ان میں سے ہر ایک ہدایت کا روشن ستارہ ہے۔ ان شواہد کے پیش نظر کوئی صاحبِ ایمان یہ جرأت نہیں کر سکتا کہ حضراتِ صحابہ کرام میں سے کسی کے بارے میں گت تائی اور بے ادبی کا اظہار کر کے اپنے آپ کو دوزخ کا ایندھن بنائے۔ اور سرکارِ دوعالم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شفاعت سے محروم ہو جائے۔ یہ اعزازِ اولا کرام نہیں بلکہ بارگاہِ الیزدی اور درِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل ہوا ہے۔

ایک عبادتِ بزرگوار و نیست
تا زنجیرِ خدا کے بند شدہ

و بالله التوفیق

ۛ

فصل دوم

گورنرِ مکتوب میں مطلقاً صحابی کا مقام و مرتبہ قرآن و حدیث سے پیش کیا گیا۔ اب ہم یہ ثابت کیے دیتے ہیں کہ سیدنا میرزا ویرانہ رضی اللہ عنہ بھی وہ شخصیت ہیں جنہیں سرکارِ دوعالم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہونے کا شرف حاصل ہے۔ اور اس وجہ سے آپ بھی ان فضائلِ مناقب کے حامل ہیں جو گزشتہ اوراق میں صحابی کے متعلق ذکر ہوئے۔

البدایۃ والنہایۃ:

معاویہ بن ابی سفیان صخر بن حرب بن امیہ بن
عبد شمس بن عبد مناف بن قصی ابو عبد الرحمن
القرشی الاموی قال المؤمنین و کتاب و صحی
ر بہ العالمین اسلم ہر و اکبہ و امثک ہند
بنت عقیلہ بن ر بیعہ بن عبد شمس یوم الکفح
و قد روی عن معاویہ انہ قال اسلمت یوم
عمر و الفضا و لکنت کتبت اسلامی و ابی الی
الفح و کان اکبہ و من سادہ قریش فی الجاہلیۃ
و النبیہ ریاسۃ قریش بعدہ یوم یذکر کان
هو امیر العرب و من ذلک الجانب و کان ریشا
مطاعا عادۃ اہل عینیل و لکن اسلم قال یا رسول اللہ
میر فی حاکم اقا بن الکفار کما کنت اقا بن المسلمین

قَالَ نَعَزُّكَ اَلْوَاعِيَةَ تَجْعَلُهُ كَتَابًا يَجِيْزُ يَكُوْنُ
 قَالَ نَعَزُّكَ سَاَلَا اَنْ يَكُوْنُ رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ بِاَمْنٍ وَمِنْ عِنْدِ ابْنِ سَفْيَانَ وَاسْتَكْبَرَ
 عَلَى اَیْكَ بِاُخْتِيْلَا اَمَّ حَبِيْبَةَ كَلِمَتَيْهِ ذَا لِكَ وَبَيْنَ
 رَسُوْلِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَنَّ ذَا لِكَ لَا يَحِلُّ لَهُ
 سَوَاءً اَلْمَقْصُوْدُ اَنَّ مَعَاوِيَةَ كَانَ يَكْتُبُ اَلرَّسُوْلَ لِرَسُوْلِ اللهِ
 صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَ عَزِيْزِهِ مِنْ كِتَابِ اَلرَّسُوْلِ فِي رَقْعَةٍ لَهُمْ
 (البدایة والنہایة جلد ۳ ص ۲۰-۲۱)

ترجمہ: امیر معاویہ بن سفیان رضی اللہ عنہ قریشی اور اموی ہیں۔ تمام مومنوں کے خالوار
 اللہ تعالیٰ کی روئے کے کتاب تھے۔ بیان کے والد اور ان کی والدہ ہند بنت
 عتبرہ مخمکہ کے دن مشرف اسلام ہوئے۔ عوامی معاویہ سے روایت ہے
 کہ عتبرہ انصار کے موقوف پر سلمان ہو گیا تھا۔ لیکن میں نے اپنے والد سے
 اسلام کو فتح تک چھپائے رکھا۔ ان کا باپ دور جاہلیت میں قریش کے
 سرداروں میں سے تھا غزوہ بدر کے بعد قریش کی سرداری اُن کو ملی۔ لہذا
 یہی معاویہ قریش کی طرف سے لڑائی کے لیے پہلا سالار ہوئے۔ جہت
 بڑے امیر اور لوگوں کے آقا تھے۔ جب مسلمان ہوئے۔ تو عرض کی کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم اچھے ارشاد فرمائیں۔ کہ میں جس طرح اسلام سے قبل مسلمانوں
 سے لڑتا تھا۔ اسی طرح اسلام لانے کے بعد کفار سے لڑوں۔ فرمایا: اچھا
 ہے۔ پھر عرض کیا۔ حضور امیریہ بنی نضر سے شادی کریں۔ اور اسے اُم حبیبہ کا
 شریک بنائیں۔ لیکن یہ عرض منظور نہ ہوئی۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا۔ اب اس کا لینی ڈونوں کا نکاح میں جمع ہونا جائز نہیں ہے ہتھکڑی ہے
 کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ دیکھ کر کتابان کی طرح کتاب بنی تھے
 جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر اترنے والے احکامات و عیزوں کی کتاب تھیں کہتے
 تھے۔ درمیان اللہ عنہم

البدایة والنہایة:

معاویہ بن ابی سفیان القرشی الاموی ابو عبد الرحمن
 كَانَ اَلْمَعْرُومِ مِنْ وَكَايَةِ وَفِي رَسُوْلِي رَبِّ الْعَالَمِيْنَ
 قَالَ مَعَاوِيَةَ وَلَقَدْ مَحَلَّ عَلُوْنَ رَسُوْلِ اللهِ
 صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَكَّةَ فِي عَمْرَةِ الْفَضَاءِ وَرَأَيْتُ
 يَوْمَ تَمَرُّ لَيْلَا حَلَّ عَامِ الْفَتْحِ اَظْهَرْتُ اِسْلَامِي فِي حُدُودِهَا
 فَرَجَبَ يَوْمَ وَكَتَبْتُ بَيْنَ يَدَيْهِمَا وَكَانَ اَبُوهُ مِنْ
 سَادَاتِ قُرَيْشٍ وَكَفَرُوْا بِاللّٰهِ ذُوْ بَعْدَ يَوْمِ بَدْرٍ
 ثُمَّ لَقَا اَسْلَمَ حَسَنَ بَعْدَ ذَا لِكَ اِسْلَامًا وَكَانَ
 لَهُ مَوَاقِفُ شَرِيْفَةٌ اَوَّلُهَا مَحْمُوْدَةٌ فِيْ يَوْمِ بَدْرٍ
 وَهَآؤُلَا وَتَابَعُوْهُ وَصَحَّبَ مَعَاوِيَةَ رَسُوْلُ اللهِ
 صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَتَبَ اَلرَّسُوْلُ بَيْنَ يَدَيْهِمَا
 رَقْعًا اَلْكَتَابَ وَرَوَى عَنْ رَسُوْلِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ اَحَادِيْثَ كَثِيْرَةً فِي الصَّحِيْحَيْنِ وَغَيْرِهِمَا
 مِنْ الشَّيْءِ وَالْمَسَانِيْدِ وَرَوَى عَنْهُ جَمَاعَةُ عُلَمَاءِ اَلْفُقَهَاءِ
 وَالتَّابِعِيْنَ قَالَ اَبُو بَكْرٍ بَنِ اَبِي الدُّنْيَا كَانَ مَعَاوِيَةَ
 اَطْوَلَ نَيْلًا اَبْيَضُ جَوِيْلًا - (البدایة والنہایة جلد ۳ ص ۱۱) ترجمہ

ترجمہ: معاویہ بن ابی سفیان قریشی اموی ہیں۔ تمام مومنوں کے خالوار

ترجمہ معاویہ بن ابی سفیان، ہومنوں کے غلام اور اللہ تعالیٰ کی وحی کے کاتب تھے معاویہ کہتے ہیں کہ جب میں مکہ میں عمرہ القضاء کے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوا۔ تو میں ان پر اپنا لاج کا حق تھا۔ پھر جب منع ہو گیا تو اس دن میں نے اپنا اسلام لانا ظاہر کر دیا۔ میں جب اس مرتبہ حضور کی خدمت عالیہ میں حاضر ہوا۔ تو آپ نے خوش آمدید کہا۔ میں آپ کے حکم سے وحی کی کتابت کو راز کیا۔ ان کا باپ تشریف کے سرداروں میں سے ایک تھا۔ غزوہ بدر کے بعد امیر معاویہ کو سرداری ملی گئی۔ پھر جب اسلام لانے تو ان کا اسلام لانا بہت اچھا تھا۔ ان کے فضائل اور اخلاق کا مل تعریف تھے۔ جنگ ابرموک اور اس سے پہلے ولید میں ان کی خدمات قابل تسمیہ تھیں۔ تھیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت نصیب ہوئی۔ دوسرے کامیابین وحی کے ساتھ یہ بھی وحی کی کتابت کرنے رہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت سی احادیث کی ان سے روایت میں صحیحین وغیرہ میں موجود ہے۔ پھر ان سے روایت کرنے والوں میں صحابہ کرام اور تابعین بھی بکثرت ہیں۔ ابو بکر بن ابی دنیا کے قول کے مطابق جناب معاویہ جیسے قادر مفید رنگ والے غرضی صورت شخص تھے۔

الاصابة:

معاویہ بن ابی سفیان الترسى الاموى امير المؤمنين
 قُلِ لِّدَعْوَتِكَ الْفَتْحُ وَقُلِ لِّدَعْوَتِكَ الْفَتْحُ
 بِشَلَاةٍ عَشْرٍ وَالْآيَةُ الْآتِيَّةُ وَحَكِي الْمَوَدَّةَ إِتَى
 أَسْمَاءُ بَعْدَ الْعَدْوِيَّةِ وَكَتَمَ إِسْلَامَهُ نَحْوَ أَظْفَرِ
 عَامٍ فَتَشِيحَ أَتَى كَفَّ نَفْسَهُ عَنِ الْقَضَاءِ مُسْلِمًا.....

وعن ابن عباس أنَّ مَعَاوِيَةَ قَالَ قَصَصْتُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْهُ الصَّوْفُ..... قَالَ ابْنُ نَجِيمٍ كَانَ مِنَ الْكُتُبَةِ الْحَسَبَةِ الْقَصَصَةَ حَلِيمًا وَقَصَّ رَأْعَنَ خَالِدِ بْنِ مَعْدَانَ كَانَ طَوِيلًا أَبْيَضَ أَحَبَّ إِلَى وَصَّاحِبِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَتَبَ لَهُ.

والاصابة في تعيين الصحابة جلد ۳ ص ۲۳۲ حرف الميم
 ترجمہ: امیر المومنین جناب معاویہ ثبوت سے پانچ سات یا تیرہ برس قبل پیدا ہوئے۔ اول تاریخ زیادہ مشہور ہے۔ واقعہ نے بیان کیا کہ یہ حدیبیہ کے بعد مسلمان ہوئے تھے۔ اور انہوں نے اسلام چھپائے رکھا۔ حتیٰ کہ فتح مکہ کو ظاہر کیا۔ آپ عمرہ القضاء میں مسلمان تھے۔ ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ معاویہؓ بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سرائور کے بال مروہ کے نزدیک کاٹے..... ابو نعیم کے مطابق جناب معاویہ کاتب وحی، پڑھے، فصیح، بروہاد اور باوقار آدمی تھے۔ خالد بن معدان کہتے ہیں کہ امیر معاویہ دراز قد، سفید رنگ اور خوبصورت شخص تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی تھے۔ اور آپ پہاڑ سے والی وحی کی کتابت فرمایا کرتے تھے۔

لمحة فكرية:

مذکورہ حوالہ جات سے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا وہ صحابی رسول،، ہونا دونوں الفاظ سے بیان ہوا۔ آج تک کسی نے ان کی صحابیت کا انکار نہیں کیا۔ علاوہ ازیں ان کے کاتب وحی ہونے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت احادیث کرنے کے شواہد بھی مذکورہ حوالہ جات میں موجود ہیں اسلام قبول کرنے کے بعد اس میں صحت ادبیہ پڑتی

کی گواہی بھی موجود ہے۔ ان فضائل اور کمالات کے ہوتے ہوئے وہ لوگ جو ان کی ذات کو طعن و تشنیع کا نشانہ بناتے ہیں۔ چند حوالہ جات ان کے انجام اور مقام پر پیش کیے جاتے ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

فصل سوم

صحابہ کرام پر طعن و تشنیع کرنے والے کا انجام

صواعق محرقہ:

اخرج المحاملى والطبرانى والحاكم عن
عويصر بن ساعده أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ إِنَّ اللَّهَ اخْتَارَنِي وَأَخْتَارَنِي أَصْحَابًا فَأَجْعَلُ
لِي مِنْهُمْ وَرَدًا وَأَصْحَابًا أَحْسَنَ سَبَقُهُمْ
فَعَلَيْتُ لِعَنْتِ اللَّهُ وَالْمَلَائِكَةُ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ
لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُمْ قِيَمًا مَرَّةً صَرَفًا وَلَا عَدَلًا.
(صواعق محرقہ ص ۴- (۲) للناهيۃ ص ۴)

ترجمہ:

محمادی، طبرانی اور حاکم نے عویصر بن ساعدہ سے روایت کی کہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بے شک اللہ تعالیٰ نے مجھے پسندیدہ
اور منتخب فرمایا۔ اور میرے لیے میرے صحابہ کو پسند فرمایا۔ پھر ان پر

سے میرے وزیر سرال اور معاون بنائے۔ لہذا جو انہیں گالی دے گا۔
اچھا پریشاں نہ ہوگا۔ اس کے فرشتوں اور انسانوں کی لعنت۔ اُن کی قیامت میں
اللہ تعالیٰ کوئی بھی قبول نہ کرے گا۔

صواعق محرقہ:

عَنْ أَبِي آدَةَ اللَّهِ اخْتَارَنِي وَأَخْتَارَنِي أَصْحَابًا فَأَجْعَلُ
لِي مِنْهُمْ وَرَدًا وَأَصْحَابًا أَحْسَنَ حَقِيقَتِي فِيهِمْ حَقِيقَةً
اللَّهُ وَمَنْ آذَانِي فَيَسِيرُ آذَانَهُ اللَّهُ.

(صواعق محرقہ ص ۴)

ترجمہ: حضرت انس سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے پسند فرمایا
اور میرے لیے اصحاب پسند فرمائے۔ ان میں سے سرال اور دو گار
بنائے۔ لہذا جو ان کے بارے میں مجھے محفوظ رکھا۔ اللہ تعالیٰ نے
محفوظ رکھے۔ اور جس نے ان کے بارے میں مجھے اذیت دی۔ اُسے
اللہ اذیت دے۔

صواعق محرقہ:

عن انس بن مالك أَنَّهُ اللَّهُ اخْتَارَنِي وَأَخْتَارَنِي أَصْحَابًا
وَأَصْحَابًا أَقْسَمًا فِي قَوْمٍ يَسْبِقُونَهُمْ وَيَأْتِيَهُمْ
فَلَا تَبَايَسُ مَوْتَهُ وَلَا تَخْشَاهُ مَوْتَهُمْ وَلَا تَقْدَحُ أَهْلُ مَوْتِهِمْ
وَلَا تَنْتَاحِضُ مَوْتَهُمْ.

(صواعق محرقہ صفحہ نمبر ۴)

ترجمہ: انس بن مالک کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بے شک
اللہ تعالیٰ نے مجھے پسند فرمایا۔ اور میرے لیے میرے صحابہ اور میرے

پسند کیے۔ عنقریب کچھ لوگ انہیں گئے جو ان کو گال دیتے ہوں گے۔ ان کی تنقید کریں گے تو تم ان کے ساتھ مت بیٹنا۔ اور نہ ہی ان کو پسینے کو دینا اور نہ ہی ان کے ساتھ بیٹھ کر کھانا کھانا اور نہ ان سے نکاح کا لین دین کرنا۔

شفاء شریف:

وَمَنْ إِذَا هَمَّ فَقَدْ أَذَى فَإِنْ فَتَقَ أَذَى اللَّهِ وَمَنْ أَذَى اللَّهِ يُبْذَلُ أَنْ يَأْخُذَهُ (شفاء شریف ص ۲۶۷)
ترجمہ: جو میرے مبارک اذیت دے گا۔ وہ مجھے دیگا اور مجھے کوئی نہیں پھینکے گا۔
حقیقت اس نے اللہ تعالیٰ کو تکلیف پہنچائی۔ اور جس نے اللہ تعالیٰ کو تکلیف دی۔ تو عنقریب اللہ اسے پکڑے گا۔

صواعق محرقہ:

الطبرانی وابونعیم في المعرفة ما بن عساکر
عن عیاض الانصاری الخوفی فی فتاویٰ اصحابہ
فَاَصْبَارِی وَانْصَابِی فَتَمَنَّی عَلَیْکُمْ فَبَلَغَکُمُ اللَّهُ
فَالْأَنْبَاءُ وَالْأَخْبَارُ وَمَنْ لَمْ يَحْطَ بِهَا فَبَلَغَکُمُ اللَّهُ
اللَّهُ يَشَاءُ وَمَنْ تَخَلَّى اللَّهُ يَشَاءُ يَنْشَأُ أَنْ
يَأْخُذَهُ۔ (صواعق محرقہ ص ۷)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرے مبارک اسم اللہ اور معانی کے بارے میں مجھے حفاظت میں رکھو۔ سو جس نے ان میں مجھے حفاظت میں رکھا۔ اسے اللہ تعالیٰ دنیا اور آخرت میں حفاظت بخرا کرے گا۔ اور جس نے میری ان کے بارے میں حفاظت نہ کی۔ وہ اللہ کی رحمت سے دور ہوگا۔

اور جو اللہ تعالیٰ کی رحمت سے دور ہو اور قریب ہے اللہ تعالیٰ اس سے مؤاخذہ کرے۔
شفاء شریف:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللَّهُ أَفْقَهُ وَأَصْحَابِي لَا تَنْتَفِدُوا فِي هَمِّ عَزَّابِ عِدِّي فَتَمَنَّيَ
أَعْبَلُكُمْ فَبَلَغَکُمْ وَأَنْتُمْ أَتَمَّكُمْ وَمَنْ أَبْغَضَ لِمَنْ عَرَفَ بَعْضِي ابْتِغَاءَ
وَمَنْ إِذَا هَمَّ فَقَدْ أَذَى فَإِنْ فَتَقَ أَذَى اللَّهِ وَمَنْ
أَذَى اللَّهِ يُبْذَلُ أَنْ يَأْخُذَهُ۔
(شفاء شریف ص ۲۶۷ جلد دوم)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرے مبارک بارے میں اللہ سے خوف کرو۔ میرے بعد انہیں اپنی اغراض کا نشانہ نہ بنانا۔ پس جس نے ان سے محبت کی تو وہ میری محبت کی وجہ سے کی۔ اور جس نے ان سے بغض رکھا۔ تو اس نے میرے ساتھ بغض کی وجہ سے الیہ کیا۔ جس نے انہیں تکلیف دی اس نے مجھے تکلیف دی۔ اور جس نے مجھے تکلیف دی۔ اس نے اللہ تعالیٰ کو تکلیف دی اور اس کو تکلیف دینے والے کو عنقریب اللہ تعالیٰ پکڑے گا۔

نسیم الریاض:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَسُبُّوا
أَصْحَابِي فَهَنْ سَبَّيْكُمْ فَتَعْلَبُوا لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ
وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ تَأْخُذُكُمْ لِلْعَمَلِ وَلَا يَقْبَلُ اللَّهُ
وَيْلَهُ مَصْرَفًا أَوْ تَوْبَةً أَوْ طَاعَةً تَصْرِفُ

وَجَعَلَهُ لِبَنَاتِهِ اللَّهُ (وَلَا عَدْلًا) أَيْ قَدِيمَةً أَوْ قَرِيبَةً
(نسیم الریاض ص ۵۴۳)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے صحابہ کو کمال مت دو جس نے لے لے
گالی وی اس پر اللہ اس کے فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت -
اللہ تعالیٰ اس کی توبہ اور کوئی بندگی قبول نہیں کرے گا۔ جو اُسے اللہ
لا قریب عطا کرتی ہو۔ اور نہ ہی اس سے کسی قسم کا فائدہ اور فرض عبادت
قبول کی جائے گی۔

صواعق محرقة:

عَنْ ابْنِ حُمَرَ إِذَا رَأَيْتُمُ الَّذِينَ يَسْبِقُونَ آمَتَاتِي
فَقُتِلُوا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى شَرِّ كُفْرٍ وَابْنِ عَدَى
عَنْ عَافِيَةَ أَنَّ شَرَّ رَأَى آمَتِي أَجْرَ أُمِّهِ عَلَى
آمَتَاتِي -
(صواعق محرقة ص ۵)

ترجمہ: ابن عمر کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تم ان
لوگوں کو دیکھ پاؤ جو میرے صحابہ کو گالی دیتے ہیں۔ تو کہو۔ تم میرے
شر پر ترین پر اللہ تعالیٰ کی لعنت - ابن عدی نے حضرت عائشہ
رحمی اللہ عنانے بیان کیا کہ میری امت کے شر پر ترین وہ لوگ
ہیں۔ جو میرے صحابہ پر برا بھلا کہنے کی جرأت کرتے ہیں۔

شرح شفاء ملا علی قاری:

قَالَ سَعْنُونُ مَنْ كَفَّرَ أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِ
التَّبَوِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيَّ أَوْ عَثَمَانَ
أَوْ عُمَيْرٍ هَا كُفَّرَ بِهِ وَكَفَّرَ بِنِ الْعَاصِ ثُمَّ يَجْعَلُ

بصيغة المحجول مخففاً أو مشدداً أَوْ قَرِيبَةً.....

حكي أبو محمد بن أبي زيد عن سحنون فيمن
قَالَ فِي أَبِي بَطْنٍ وَعُمَرَ وَعُثْمَانَ وَعَلِيٍّ إِذْ كُفِّرَ أَحَدٌ
كُفِّرُوا كُنُزًا فِي صَلَاتِي وَكَفَّرَ قَتِيلٌ وَمَنْ شَقَرَ
عَيْنَ حُرٍّ أَوْ عَيْنَ الْخَلْقِ أَلَا رُبْعًا مِنَ الصَّامَةِ
كُفَّرَ بِهِ وَكَفَّرَ بِهَذَا الْقَوْلِ لِكُلِّ
الْبُكَالِ الشَّدِيدِ

درشرح شفاء ملا علی قاری محشائی نسیم الریاض
جلد چهارم ص ۵۴۳ طبع قدیم)

ترجمہ: سحنون کہتے ہیں کہ جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ
عثمان ثنی وغیرہ۔ جیسا کہ معاویہ اور عروبن العاص کی تکبیر کی۔ اسے سخت
سزا دی جائے سحنون سے ابو محمد بن ابی زید بیان کرتے ہیں کہ جو شخص
یہ کہتا ہے کہ ابو بکر صدیق، عمر، عثمان اور علی المرتضیٰ نے سب گرا ہی پر
تھے۔ اور یہ کافرتے۔ اسے قتل کر دیا جائے۔ اور جو ان خلفائے اربعہ
کے علاوہ دوسرے صحابہ مثلاً حضرت معاویہ وغیرہ کو گالی دیتے ہیں
اور گزشتہ قول ان کے شعلق کہتا ہے۔ تو اسے عبرت ناک سزا
دی جائے۔

نوٹ:

کچھ ناواقفیت اندیش و پرہیزی، سخی نابالغی وغیرہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ
عہوہ عنہ کے لیے لامل فتادی کی ایک عبادت پیش کرتے ہیں۔ جس میں انہوں
نے جناب معاویہ کو دو باغی، کہا ہے۔ اور اس لفظ کا فاسق و فاجر کا ہم پڑھ قرار

حضرت صاحب کرام کے دور میں اگر کسی سے ایسی حرکت ہو جاتی تو اس کے بارے میں سخت رد عمل ہوتا تھا۔ صرف ایک واقعہ بطور نمونہ پیش خدمت ہے۔

حضرت عمر فاروق نے گستاخ صاحبہ کی

زبان کاٹ ڈالنے کا تہیہ فرمایا تھا

نسیم الریاض:

روى ابو ذر (الغفاري المشهور رضي الله عنه
وهذا مما قتل الخليل و ابن عباس في التاريخ
عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أنه سَدَّ
قَطْعَ لِسَانِ عُبَيْدِ اللَّهِ) بضم العين (بن عمر
إذا اشتتم المؤمنة دين الأسود) الأصحابي المشهور
رضي الله عنه..... فَقَالَ عُمَرُ لَيْسَ كَلِمَةً
فِي شَأْنِهِ دَعَمْتُ أَقْطَعُ لِسَانَهُ أَهَى أَتَزْكِي
أَفْعَلُ ذَلِكَ وَلَا تَمْنَعُونِي مِنْهُ سَتَحْيَى لَا يَنْقُتُمْ
أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ بَعْدَ الْإِسْلَامِ

نسیم الریاض جلد چہارم ص ۵۶۹

ترجمہ: ابو ذر غفاری حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے بیان کرتے ہیں کہ انہوں نے عبید اللہ بن عمر کی زبان کاٹنے کی نذر مانی، یعنی یہ کام اپنے لیے لازم کر لیا۔ لوگوں نے اس بارے میں ان سے گفتگو کی۔ اور کہا کہ معاف کر دیا جائے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان کو کر

دے کر یہاں تک کہہ دیتے ہیں۔ ان کی نماز و روزہ پڑھنا بھی جائز نہیں لیکن یہ ان لوگوں کا فریب ہے۔ اور طاعی قاری کے مقصد کے باطل خلاف ہے۔ طاعی قاری جب امیر معاویہ کو برا بھلا کہنے والے کے بارے میں سخت ترین سزا کا قول کر رہے ہیں۔ تو یہ کسی طرح ممکن کہ ایک طرف وہ انہیں فاسق و فاجر زانی قرار دیں اور دوسری طرف خود ہی ایسا کہنے والے کو سزا کا خزانہ بنائیں۔ لہذا اگر وہ بیجا چاہیے کہ طاعی قاری کہ لفظ "باغی" کہنے سے یہ مراد ہے کہ امیر معاویہ سے بغاوت عنادی نہیں۔ بلکہ بغاوت اجتہادی سرزد ہوئی تھی یعنی حضرت امیر معاویہ نے اگرچہ حضرت علی المرتضیٰ کی بغاوت اجتہادی کی۔ لیکن وہ اس کے باوجود اس درجہ محترم ہیں کہ ان کو گال دینے والا سخت سزا کا مستوجب ہوگا۔ ایسی سزا دی جائے کہ آئندہ اس قسم کے الفاظ کہنے کی جرأت نہ کرے۔

خلاصہ کلام:

گزشتہ حواہج سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ان ارشادات کو ہم پہچان سہو چکے ہیں۔ جو آپ نے حضرت صاحب کرام کو برا بھلا کہنے والے کے متعلق ارشاد فرمائے۔ گویا صاحب کرام میں کسی کا بر غماہ۔

اپنے نماز روزہ سے ہاتھ دھو بیٹھتا ہے۔

اللہ، اس کے فرشتوں اور تمام انسانوں کی پشکار کا مستحق ہو جائے۔

تمام انسانوں میں سے وہ شر ترین آدمی ہے۔

اس کے ساتھ کھانا پینا، رشتہ کا تہاد قطعاً جائز نہیں۔

اور یہ کہ ایسے کو اقل تو قتل کر دیا جائے۔ یا پھر سخت ترین سزا دی جائے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ان ارشادات کے پیش نظر کسی گستاخ صاحبہ سے میل جول قطعاً درست نہیں۔ چاہے وہ اپنے آپ کو کتنا بھی برا کہتا ہو۔ تا پھر

سے کہا۔ مجھے چھڑ دو۔ اور اس کی زبان کاٹنے دو۔ یہاں تک اس کے بعد کوئی شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو گالی دینے کی جرأت نہ کرے۔

اس واقعہ سے ان دیوبندیوں اور سنی مابریلوں اور کاندار پیروں کو حیرت مائل کرنی چاہیے۔ جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی سٹانیت گستاخی کرتے ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

فَصَلِّ حِمَارًا

اکابرین اہل سنت کی کتب سے تینہ ناخضر

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ فضائل مناقب

یہ اگر گوشتہ سطور میں آپ ملاحظہ فرمائیے ہیں کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بالاتفاق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو صحابی ہیں۔ اس لیے صحابہ کرام کے اجتماعی فضائل اور مناقب جو قرآن و حدیث میں مذکور ہیں۔ وہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں بھی موجود ملنے پڑیں گے۔ علاوہ ازیں ہم نے کچھ وہ فضائل بیان کرنے کا ارادہ کیا ہے جو ان کے نام گرامی کے ساتھ بیان ہوئے۔ اور وہ اہل سنت کی معتقد و معتبر کتب سے پیش کر رہے ہیں۔ اس کی ضرورت اس لیے محسوس ہوئی کہ اس دور میں

کچھ نام نہاد سنی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات کو ہفت تنقید بناتے ہیں۔ لہذا قارئین کرام اس بارے میں اہل سنت کے مقتدا، پڑھ کر ان نام نہاد سنیوں سے باخبر رہیں ان مفاد پرستوں کا ایک حربہ یہ بھی ہے کہ جب آپ کوئی روایت پیش کرتے ہیں جس میں جناب معاویہ کے فضائل موجود ہوں۔ تو فوراً کہہ اٹھیں گے کہ یہ حدیث یا روایت ضعیف ہے۔ لہذا ان کے اس حربہ کے جواب کے طور پر ہم سب سے پہلے اس بات کو کہتے ہیں کہ کیا ضعیف روایت فضائل میں مقبول نہیں؟

فضائل مناقب میں حدیث ضعیف بھی

مقبول ہوتی ہے

الموضوعات کبیر:

وَالضَّعِيفُ يَحْتَمِلُ بِهٖ فِي فَضَائِلِ الْأَعْمَالِ
إِتِّفَاقًا وَلَيْدًا قَالَ أَيْضًا كُنَّا لَنَا مَسْجِدُ الرَّقَبَةِ
مُسْتَحَبٌّ أَوْ سَكَنَةٌ

(الموضوعات کبیر ص ۱۰۸ مطبوعہ مدبر محمد کتب خانہ)

حجہ: فضائل اعمال میں روایت ضعیف پر بالاتفاق عمل کیا جاتا ہے۔ اسی لیے ہمارے مدرسے گردن پر سنا کر نے کو مستحب یا سنت کہا ہے۔ درجہ ضعیف حدیث سے ثابت ہے)

تطہیر الجنان:

قَالَ قُلْتُ هَذَا الْحَدِيثُ الْمَذْكُورُ سَكَنَةٌ
ضَعِيفٌ فَكَيْفَ يُحْتَجُّ بِهٖ قُلْتُ الَّذِي أَظْهَرَ

پر لازم ہے۔ کہ اس بات کو اپنے نزدیک ہی سمجھ کر لکھی کرے۔ اور اس کے خلاف، گمراہ کرنے والوں کی باتوں کی طرف قطعاً دھیان نہ دے۔ اور بطلان کی سبب رازوں کی پرواہ نہ کرے۔ لہذا جب یہ بات میرے ذہن میں پہنچنے ہو گئی۔ تو پھر اس کتاب میں جہاں کہیں ایسی جگہ آئے۔ کہ جس میں حدیث ضعیف مروی ہو۔ اور اس کے ذریعہ کسی صحابی وغیرہ کی منقبت بیان ہوتی ہو۔ تو اس سے دلیل پکڑنے۔ کیونکہ مجھے حدیث ضعیف کے حجت کا طرہ ہونے کا علم ہو چکا ہے۔

نوٹ:

حدیث ضعیف کا حجت ہونا اس سے آپنا سمجھیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب میں تمام روایات ضعیف ہیں۔ نہیں نہیں۔ بلکہ ان میں سے بہت سی حسن و صحیح بھی ہیں۔ ان ضعیف بھی ذکر کریں لیکن حدیث ضعیف کو جو کہ بالاتفاق مناقب و فضائل میں حجت ہے۔ اس لیے ان احادیث و روایات کا ذکر کرنا استدلال کے لیے مفید ہوگا ہم اس موضوع پر علامہ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ سے ایک رسالہ بنام تہذیب الجنان والسان سے روایات پیش کر رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

عَلَيْهِ أَتَيْنَا النَّقَّاطَ وَالْأَصْوَثَيْنِ وَالْحَمَّاطَ لَا آتِ
الْمَدِينَةَ الضَّعِيفُ حَبْلُهُ فِي الْمَنَاقِبِ كَمَا آتَتْ
قَوْمًا بِأَجْمَاعٍ مَنْ يَمْنَعُكَ بِهِ حَبْلُهُ فِي قَضَائِي
الْأَعْمَالِ وَإِذَا أَقْبَتِ أُنْكَاحُ حَبْلِكَ فَإِنَّكَ لَتَرْتَبُّ
حَبْلُكَ لِمَعَانِدٍ وَلَا مَطْمَعِينَ لِحَاسِدٍ بَلْ وَجِبَ
عَلَى كُلِّ مَنْ فِيهِ أَمَلِيَّةٌ أَنْ يَفْقَرَ هَذَا الْحَقُّ فِي
نَضَائِهِ وَأَنْ يَمُودَ إِلَى أَهَابِهِ وَأَنْ لَا يَضْغَى إِلَى
قُرَاهَاتِ الْمُضْغَلِينَ وَتَرْهَاتِ الْمُبْطَلِينَ وَتَبْشَدَ
أَنَّ تَقَرَّرَ لَكَ مَا ذُكِرَ فِي الْحَدِيثِ الضَّعِيفِ فَلَسْتَ
ذَلِكَ عَلَى ذِكْرِكَ مِنْ كُلِّ مَسْئَلٍ مِنْ هَذَا الْكِتَابِ
وَعَلَيْكُمْ رَوَيْتَ فِيهِ حَدِيثًا مَعْنَاهُ فِيهِ لَوْ مَقْبُورٌ
يَصْحَافِي أَوْ عَتِيرٌ هَاسَتْ مُسْلِكَ بِهِ لِمَاعَ لَيْسَتْ
أَنَّهُ هُنَا حَبْلُهُ كَمَا فِيهِ -

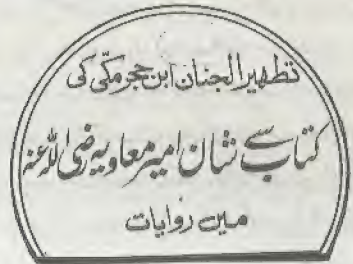
(قطب الراجح ص ۱۳)

ترجمہ: اگر کوئی کہہ کر حدیث سند کے اعتبار سے ضعیف ہے۔ تو پھر اس سے احتجاج کیونکر ہو سکتا ہے۔ یہ کہتا ہوں کہ تمام فقہاء اہل الاسول اور اصلا کا اس پر اتفاق ہے۔ کہ ضعیف حدیث مناقب میں حجت ہوتی ہے جیسا کہ یہ بات اُن لوگوں کے اجماع سے ثابت ہوئی کہ امتداد کا جاتا ہے۔ حدیث ضعیف فضائل اعمال میں حجت ہوتی ہے۔ جب یہ ثابت ہو گیا۔ کہ یہ حدیث حجت ہوتی ہے۔ تو پھر کسی مخالفت کے لیے حیدر کی گنجائش باقی نہ رہی اور ذہنی کسی طعن کرنے والے کے لیے کوئی بہا نہ رہا۔ بلکہ ہر اہل بیت والے

رہے تھے۔ آپ کو اودا آئی۔ آٹے تو دیکھا کہ ایک شیر آپ کی طرف
چلا آ رہا ہے۔ آپ نے ہتھیار اٹھائے۔ تو شیر نے آپ سے کہا۔
ٹھہریے۔ میں آپ کو ایک پیغام دینے آیا ہوں۔ تاکہ وہ مطلوبہ شخصیت
تک آپ پہنچا دیں۔ میں نے پوچھا۔ تمہیں کس نے بھیجا ہے؟ شیر کہنے
لگا مجھے اللہ تعالیٰ نے تمہاری طرف بھیجا ہے۔ تاکہ تم جناب معاویہ
کو بتا دو۔ کہ وہ جنتی ہیں۔ میں نے پوچھا کہ کونسا معاویہ؟ کھنڈے لگا باہر سفیان
کا بیٹا۔

توضیح از ابن حجر:

شیر کے پیغام پہنچانے کو بعد از عقل نہیں سمجھنا چاہیے۔ کیونکہ شیر کا گفتگو کرنا اور اس
حضرت امیر معاویہ کی کرامت تھی۔ اور کرامت کا واقعہ ہونا چاہئے۔ اگرچہ معتبر اس
کی مخالفت کرتے ہیں۔ رہا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا جنتی ہونا تو اس کی بہت سی دلیلیں
گواہی دیتی ہیں۔ اگر اگر کوئی بھی دلیل نہ ہو تو۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کے بارے
میں اللہ تعالیٰ سے دعا کرنا وہ یا اللہ! معاویہ کو باہمی اور مہدی بنادے۔ یہ ایک دلیل
ہی کافی تھی۔ لہذا اس مقام پر کوئی جائزے تعجب نہیں۔ جو اس حکایت میں کسی طور پر اس
کو جگہ دے۔



ایک شیر نے امیر معاویہ کے جنتی ہونے کی بشارت دی

روایت بخاری: تظہیر الجنان:

وَجَنَّتْهَا مَا جَاءَ بِسَنَدٍ لِّئِنْ فِيهِ عِلَّةٌ إِلَّا إِخْتِلَافُ طَبَقٍ
لِيَعْضُرُوا وَاتَّبَعَهُ عَوْفُ بْنُ مَالِكٍ كَانَ قَاتِلًا قَاتِمًا
وَمُسْتَحِيدًا يَأْبَى حَيْكَةً قَاتِنَتِيكَ حَيَاةً إِلَّا سَدَّ بِمُغْنِي
النَّبِيِّ فَأَخَذَ سَلَامَةً فَقَالَ لَهُ الْأَسَدُ مَدَّةً
إِنَّمَا أَرْسَلْتُ إِلَيْكَ بِرِسَالَةٍ لِيَبْلُغَنِيَا فَلْتُمْ مِنْ أَسَلَكِ
قَالَ اللَّهُ أَرْسَلَنِي إِلَيْكَ لِيَسْلَمَ مَعَاوِيَةُ أَنَّهَ وَسَيُ
أَهْلِي الْجَنَّةِ فَلْتُمْ مِنْ مَعَاوِيَةَ قَالَ ابْنُ أَبِي
سَفْيَانَ - (تظہیر الجنان ص ۱۲)

ترجمہ: فضائل حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں مذکورہ احادیث و روایات میں سے
ایک یہ روایت بھی ہے جس کی سند میں اختلاف کے سوا اور کوئی علت
نہیں ہے۔ وہ یہ کہ حضرت عوف بن مالک رضی اللہ عنہ مسجد مدینہ کی قیادہ فرما

توضیح از ابن حجر

تم ان دونوں اوصاف میں ذکر فرماؤ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امیر معاویہ کے بارے میں ارشاد فرمائے۔ تو تمہیں علم ہو جائے گا کہ ان دونوں کے سبب سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی کمالات ہیں اس امر پر فائز ہوئے۔ جو ان کے علاوہ دوسرے میں پائے نہیں جاسکتے۔ کیونکہ نبی باری اور سخاوت اس بات کی نشاندہی کرتے ہیں۔ کہ آپ نے ان دونوں کی وجہ سے نفس و خواہش کے تمام فائدے ختم کر دیئے تھے۔ جہاں تک نبی باری کا تعلق ہے۔ تو اسے خاص کر دل تنگی اور غصہ کی شدت کے وقت وہی شخص اپناتا ہے۔ جس کے دل میں تکبر یا مکمل ختم ہو چکا ہو اور نفس کا کوئی حصہ باقی نہ رہا ہو۔ یہی وجہ ہے۔ کہ ایک شخص جس نے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا حضور مجھے وصیت فرمائیے۔ فرمایا غصہ چھوڑ دو۔ وہ بار بار وصیت طلب کرتا رہا۔ اور آپ بار بار ہی فرماتے رہے۔ گویا۔ آپ یہ سمجھا رہے تھے کہ جب عصفہ کی شرات سے آدمی بچ جاتا ہے۔ تو نفس و شہوت کی شرارتوں سے بھی بچ جاتا ہے۔ اور جو ان سے محفوظ ہو جاتا ہے۔ تو وہ دنیا کی اور بھلائی کی تمام اطراف و اقسام اپنے میں جکڑ لیتا ہے۔ رہ سخاوت کا معاملہ۔ تو یہ بات یقینی ہے کہ دنیا کی محبت ہر گزہ کا منبع ہے۔ جیسا کہ حدیث پاک میں آیا ہے۔ لہذا جسے تو غصہ و دنیا کی محبت سے بچائے رکھے۔ اور سخاوت کی حقیقت اسے عطا فرمادے۔ تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ اس شخص کے دل میں ذرہ برابر بھی حسد باقی نہیں ہے وہ فانی دنیا کی طرف کبھی متوجہ نہ ہوگا۔ اور ذہنی وہ بھی اور بھلائی ختم کسے دے اسباب کی طرف متذکرے گا۔ چاہے ان کا تعلق ظاہر سے ہو یا باطن سے۔ اور جب کسی کا دل ان دونوں غصہ و نفرتوں سے خلا ہی پا جاتا ہے۔ یہ غضب اور تکبر باقی

فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم امیری امت میں سب سے حلیم تر معاویہ رضی اللہ عنہ ہے

روایت نمبر ۲: تطہیر الجنان:

وَمِنْهَا الْحَدِيثُ الَّذِي أَخْرَجَهُ الْحَافِظُ الْعَارِثُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ وَهُوَ أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ أَتَجَوَّ بِكُمُ أَرْقَى أُمَّةٍ وَأَتْحَمَّهَا فُتْرًا كَفَرْنَا قَبْ بَقِيَّةِ الْخُلَفَاءِ إِلَّا زَيْدَ فُتْرًا مَنَّا قَبْ جَمَاعَةٍ الْخَبَرِ مِنْ أَصْحَابِهِ وَكَذَكَرَ مِنْهُمْ مَعَاوِيَةَ فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَعَاوِيَةُ بْنُ أَبِي سُفْيَانَ أَكْثَرُ أُمَّةٍ قَدِ احْتَدَتْهَا۔ (تطہیر الجنان ص ۱۲)

ترجمہ: ان میں سے ایک حدیث یہ بھی ہے۔ جسے حافظ عارث بن اسماعیل نے ذکر کیا۔ وہ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ ذکر فرمایا کہ ابو بکر میری امت میں سے بڑا نرم دل اور ہرمان ہے۔ پھر آپ نے عقبہ منافق غلطیے اور یہ ذکر فرمائے۔ اس کے بعد معاویہ کرام کی دوسری جماعت کا آپ نے تذکرہ فرمایا۔ اور آپ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق فرمایا۔ معاویہ ابنا ابی سفیان میری امت میں سے سب سے زیادہ نرم دل اور نرمی ہے۔

دو تین خصلتیں ہیں۔ جو لقبیہ تمام انھیں اور عرب کی سرحد میں۔ تو ایسا شخص ہر قسم کے کمال اور ہر طرح کی بھلائی سے کراسر ہو جائے گا۔ اور ہر شرافت و بزرگی سے پاک ہو جائے گا۔ اس وقت یہ دو باتیں اپنا نتیجہ پیدا کریں گی۔ یعنی ایسا اچھا لقبیہ آدمیوں سے زیادہ بڑو بار آور سنی ہوگا۔ جب سرکار و عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اہم اور اچھو کے لفظ نکلے ہیں۔ تو پھر کہیں وہ تمام اوصاف و کمالات تسلیم کرنے پر مجبور ہوں گے۔ جو ہم ان دونوں اوصاف کے ضمن میں کر چکے ہیں۔ اور پھر ان باتوں اور غرائف کی طرف تہرا خیال ہرگز نہ جائے گا۔ جو بدعتی اور جہالت میں ڈوبے لوگ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق کہتے پھرتے ہیں۔

فرمان رسول ﷺ معاویہ رضی اللہ عنہ

محرم راز ہے

روایت غابر: تطہیر الجنان

وَمِنْهَا الْحَدِيثُ الَّذِي أَخْرَجَهُ الْمَلْفُ
سَيَرْتَهُمْ وَفَعَلَهُ عَنْهُ الْمُعَبِّطُ الطَّرِيقِ
رِيَا ضَمَّ أَنْكَرَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَرَضِعُوا
أُمِّي يَا مَعْشَرَ أَهْلِ بَكْرٍ وَأَهْلَ هَمَزٍ فِي دِينِ اللَّهِ
عَمْرٌ وَأَشَدُّهُمْ حَيَاءً عَفْوَانٌ وَأَخْصَاهُمْ عِلْفٌ
وَلِكُنْ سَبِيحِي حَوَارِيٍّ وَكَارِيٍّ طَلْحَةَ وَالنَّزِيرَ وَحَبِيبًا
كَانَ سَعْدُ بْنُ وَقَّاصٍ كَانَ الْمَقِيَّ مَعَهُ وَسَعِيدُ بْنُ

رَبِّدَ أَحَدَ الْعَشْرَةِ مِنْ أَحِبَّاءِ الرَّحْمَنِ وَبَقِيَ الرَّحْمَنُ عَنِ
مِنْ تَحْيَا الرَّحْمَنِ وَالْبُوعِ عِبِيدَهُ بْنِ الْجَنَاحِ أَوْيَنَ اللَّهُ
وَأَمَّا بَنُو رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَصَاحِبِي
بِسَرِيٍّ مَعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سَفْيَانَ فَمَنْ أَحَبَّهُمْ فَقَدْ
حَبَّاهُ وَمَنْ أَبْغَضَهُمْ فَقَدْ كَفَّرَهُ

(تطہیر الجنان ص ۱۳)

ترجمہ:

ان احادیث میں سے ایک وہ کہ جسے ملائے اپنی سیرت میں اور اس
محب طبری نے اپنی ریاض میں نقل کیا۔ وہ یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا۔ میری امت میں سے انتہائی نرم دل اور بزرگ ہے۔ اور مہذب ترین
اللہ کے دین میں عمر فاروق اور بہت زیادہ باسعادتان یعنی اور سب سے
زیادہ بہتر فیصلہ کرنے والا اعلیٰ المرتبہ میں ہر نبی کے حواری ہوئے ہیں
اور میرے حواری طلحہ و زبیر ہیں۔ اور سعد بن وقاص جہاں بھی ہوگا حق
اس کے ساتھ ہوگا۔ اور سعید بن زید جو عشرہ مبشرہ میں سے ایک ہیں
وہ اللہ تعالیٰ کے محبوب ترین لوگوں میں سے ہیں۔ اور عبدالرحمن بن عوف
کے شاہزادوں میں سے ہیں۔ ابو عبیدہ بن الجراح اللہ اور اس کے
رسول کے امین ہیں۔ اور میرا راز دار معاویہ بن ابی سفیان ہے۔ لہذا
جو ان سے محبت کرے گا وہ نجات پائے گا اور جو ان سے بغض رکھے گا۔
وہ ہلاک ہوگا۔

توضیح از ابن حجر:

ثم ان خصم حیات نامی ذکر کرد جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے کاتب وحی اور امین ہونے کی وجہ سے تھیں۔ وہ اللہ تعالیٰ کے اسرار کے محافظ تھے۔ اور اس کی طرف سے اترنے والی باتوں کے امین تھے۔ ان باتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں بلند مرتبہ تھا۔ کیونکہ راز و نیاز اور اسرار پر ایسے شخص کو ہی مطلع کیا جاسکتا ہے۔ جس کے بارے میں معلوم ہو کہ وہ ہر قسم کے کمالات کا جامع ہے اور خیانت کے ہر شعبہ سے خالی ہے۔ اور یہ وصف ان اوصاف میں سے ایک ہے جو کسی کے مناقب و فضائل اور مطالب میں اعلیٰ درجہ رکھتا ہے۔

فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام میں کتاب

فراوندی ہے اور وہ بہتر امین ہے

روایت نمبر ۲: تطہیر الجنان:

وَمِنْهَا مَا جَاءَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
قَالَ جَاءَ جَبْرِئِيلُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ اسْتَوْصِنْ بِمَا وَدَّ اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَنَّ
عَلَى كِتَابِ اللَّهِ وَيَنْعَمَ الْأَمِينُ مِنْ رَجَالِهِ وَجَاءَ
الصَّبِيحُ إِلَّا وَاحِدًا أَفْقِيئَهُ لَيْلًا وَالْآخِرَ هَلَا
الْمَحَافِظُ الْهَيْثُ لَا أَعْرِضُكَ وَمِنْ هَذِهِ الَّذِي

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ لَا يَقَالُ وَمِنْهُ مَنْ يَقْبَلُ الدَّوْعَ
قَالَ مُحَمَّدٌ الْمَرْفُوعُ إِلَى النَّبِيِّ وَجَعَلَ أَحَدُ
رَوَاتِهِ عَنْ يَتِيمَتَا أَخِيكَ رَجَبٍ ضَعُفَتْ سَنَدُهُ وَقَدْ
مَكَرْنَا أَنْ الصَّغِيْرَتَيْنِ فِي الْمَنَاقِبِ -

(تطہیر الجنان ص ۱۳-۱۲)

ان روایات میں سے ایک وہ جو کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ
سے مروی ہے۔ کہتے ہیں کہ جب جبریل امین حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ
میں حاضر ہوئے اور کہا یا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! معاویہ کو وصیت
کیجئے۔ کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ کی کتاب کا امین ہے۔ اور وہ بہت اچھا
امین ہے۔ اس روایت کے تمام راوی ایک کچھوڑ کر رہی ہیں
جو حدیث صحیح کے راوی ہوتے ہیں۔ وہ ایک کچھ ضعیف ہے۔
اور دوسری کزوریہ کہ حافظہ تیر شہی نے کہا۔ میں اسے نہیں جانتا۔
بہر حال اس مضمون کی روایت حضرت ابن عباس اپنی رائے
سے نہیں کہہ سکتے۔ لہذا اس کا حکم حدیث مرفوعہ کا حکم ہے۔ اور اس
کے ایک راوی کی جہالت زیادہ سے زیادہ اسے ضعیف کر
دے گی۔ اور یہ بات ایک سے زائد مرتبہ گویا ہے کہ حدیث
ضعیف بھی فضائل و مناقب میں حجت ہوتی ہے۔

رَضِيَ عَنْهُ فِي الْجَنَّةِ رَوَاهُ الْحَارِثُ بْنُ أَبِي اسَامَةَ وَقَالَ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَأَلْتُ رَبِّي أَنْ لَا أَفْرَحَ فَرَحَ الْخَلِ
أَحَدٍ مِنْ أَهْلِي وَلَا أَنْ فَرَحَ أَحَدٍ مِنْ أَهْلِي إِلَّا كَانَ مَعِيَ فِي الْجَنَّةِ
فَاعْظَمَ ذَلِكَ رَوَاهُ الْهَكَارِثُ أَيْضًا
وَتَطَهَّرَ الْجَنَانُ ضَمَحَهُ صَدْرُ ۱۴۰

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک مرتبہ اپنی زوجہ حضرت ام حبیبہ کے ہاں تشریف
لے گئے۔ اس وقت حضرت معاویہ ان کی گدی میں سر رکے ہوئے
تھے۔ اور وہ انہیں چوم رہی تھیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا۔ کیا تم اسے
پسند کرتے ہو؟ عرض کیا۔ میرا کیا ہے۔ میں اس سے محبت کیوں
نہ کروں۔ پس حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کہ بے شک اللہ اور اس کا
رسول دونوں اس سے محبت کرتے ہیں۔ حافظ نے کہا کہ اس روایت
کی سند میں کوئی راوی مجہول ہے۔ یعنی یہ ضعیف روایت ہے۔ اور
اور ایسی روایت کا حجت ہونا کئی مرتبہ ذکر ہو چکا ہے۔ اور ان فقہاء میں
سے ایک یہ بھی ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمسرا
بننے کا شرف بھی ہے۔ کیونکہ ام المومنین حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا
حضرت امیر معاویہ کی ہمسرہ ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔
میرے صحابہ اور میرے ہمسراں کو درجہ بھلا کرنا چھوڑ دو۔ بے شک جس
نے ان کے بارے میں میری حق تلفی کی۔ اللہ اس کا حافظ ہو گا۔ اور
جس نے حق تلفی نہ کی۔ اس سے اللہ بیزار ہو گا۔ اور جس سے اللہ بیزار
ہو جائے گا۔ اُسے وہ بہت جلد پکڑ لیتا ہے۔ اس روایت کا حافظ
احمد بن حنبل نے ذکر کیا ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا کہ

فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت معاویہ رضی اللہ
اس کے رسول کا محبوب ہے۔

روایت قبلہ ۵: تطہیر الجنان

وَعَثَمًا أَنَّ اللَّهَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ عَلَى رَجُلٍ مِنْ أَهْلِ حَبِيبَةَ وَرَأَى
مَعَاوِيَةَ فِي خُجْرٍ مَا رَأَى تَقْبِلُهُ فَقَالَ لَهَا أَتَجِيبُنِي
قَالَتْ وَمَا لِي لَا أَجِيبُ أَخِي فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَإِنَّ
اللَّهَ وَرَسُولَهُ يَجِيبَانِي قَالَ الْحَافِظُ الْمَذْكُورُ
فِي سَنَدِهِ مَنْ كَرِهَ أَعْرَضَ عَنْهُمْ أَخِي فَلَهُمْ ضَعِيفٌ وَمَنْ
أَتَاهُ حَبِيبَةٌ فَمَنَّا وَرِثَةُ قَتْلِهِ يَمُصُّ صَاحِبَهُ صَلَواتُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّ أُمَّ حَبِيبَةَ أُمُّ الْمُؤْمِنِينَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا
أُخْتُهَا وَقَدْ قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَعَا
أَصْحَابِي وَأَصْبَارِي فَإِنَّ مَنْ حَقَّظَنِي فِيهِمْ
كَانَ مَعَهُ مِنَ اللَّهِ حَافِظٌ وَمَنْ لَمْ يَحْفَظْهُ فَيَقِهِمْ
تَحَلَّى اللَّهُ عَنْهُ وَمَنْ تَحَلَّى اللَّهُ عَنْهُ يَكُونُ شَيْكُ
أَنْ يَأْخُذَهُ رَوَاهُ الْإِمَامُ الْحَافِظُ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ
وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ رَجُلَةٍ مِنْ رَجُلَةٍ
وَعَنْهُ عَنْكَ وَالْأَنْ لَا أَفْرَحَ فَرَحَ الْخَلِ
وَلَا أَنْ فَرَحَ أَحَدٍ مِنْ أَهْلِي إِلَّا كَانَ مَعِيَ فِي الْجَنَّةِ

اللہ تعالیٰ ہمیں اپنے غضب اور عذاب سے بچائے۔ آمین۔

حضرت رضی
فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: اے معاویہ
اگر تجھے حاکم بنایا گیا تو عدل کرنا

روایت نمبر ۶: تطہیر الجنان،

أَنَّه صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَشَّرَهُ بِأَلَّا تَخْلَقَ تَوَلَّى
أَبُو بَكْرٍ بِنِ إِفِ شَيْبَةَ يَسْتَدِ إِلَى مَعَاوِيَةَ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَهُ مَا نِلْتُ أَطْعَمَ فِي الْخَلْقَةِ
مُنْذُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا
مَكَتَ فَكُحِّسْ..... عَنْ مَعَاوِيَةَ قَالَ فَظَرَ
إِلَّا نَسْأَلُ اللَّهَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا مَعَاوِيَةَ
إِنْ قُلَيْتَ أَمْرًا فَاتَّقِ اللَّهَ وَاعْدِلْ.....
عَنْ مَعَاوِيَةَ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
لَا مُعَاوِيَةَ تَوَضَّعُوا لِقُلُوبِكُمْ تَوَضَّعُوا لِقُلُوبِكُمْ
فَقَالَ يَا مَعَاوِيَةَ إِنْ قُلَيْتَ أَمْرًا فَاتَّقِ اللَّهَ وَاعْدِلْ
وَقَدْ رَوَاهُ طَبْرَانِي وَالْأَوْسَطُ قَاطِبِي بْنِ تَحِيْفٍ
وَأَعْبَدَ عَرَبِيٍّ مَسِيئِي لِيَوْمٍ -

(تطہیر الجنان صفحہ نمبر ۱۴۵-۱۴۶)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر معاویہؓ کو خلافت کی خوشخبری دی تھی۔ ابو بکر بن
ابی شیبہ، امیر معاویہؓ سے بیان کرتے ہیں کہ میں معاویہؓ اس وقت سے

اللہ تعالیٰ نے مجھ سے وعدہ فرمایا ہے کہ میں جس خاندان سے شادی
کروں۔ یا جس کو میں اپنی کوئی بیٹی نکاح میں دوں۔ جنت میں میری رفیق ہو گا۔
اسے عارف بن ابی اسامہ نے روایت کیا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے
تھے میں نے اپنے اللہ سے سوال کیا کہ میں جس سے شادی کروں۔ یا
جس کو اپنی صاحبزادی نکاح میں دوں۔ اسے جنت میں میری رفیقیت عطا
فرمادے۔ تو اللہ تعالیٰ نے میری یہ دعا قبول فرمائی۔

توضیح از ابن حجر:

اس خاندان کی شخصیت اور طوتمت میں ترمذی ذکر کر رہے ہیں جس میں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے کسی عورت کو اپنے عقد میں لیا۔ اس سے جناب ابو سفیان کے گھرانے کا مقام و
مہر معلوم ہو سکتا ہے۔ پھر اس خاندان میں سے حضرت امیر معاویہؓ کی بزرگی، کمال، عزت
فخر، جلالت، عظمت، حفاظت و کمال سب سے نمایاں نکلا آتا ہے۔ اور پھر حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کے اس خاندان میں بھی ترمذی ذکر کر رہے ہیں کہ ان کی حفاظت کرنے والے کا فدا کا فطر ہو گا
یہ حدیث ہم نے اس لیے ذکر کی۔ تاکہ تو اسے قاری ان لوگوں سے بچ جائے۔
جو ان لوگوں کے محبوب و واقف نہ ہو سکیں۔ یہی سرگرداں ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے
اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے سرال ہونے کا شرف عطا فرمایا ہے۔ اور انہیں
اپنا قرب خاص عطا فرمایا ہے۔ کیونکہ ان حضرات کے بارے میں غور و غوض کرنا
بہر تامل اور کاٹنے والی تلوار ہے۔ پھر جس کو یہ زہر چٹھہ جائے۔ اور ایسی تلوار کا
گھاؤ لگ جائے۔ اس کی شخصیت بے قیمت اور اس کی شہادت و خواہشات
بہر دانی ہیں اس کا ساتھ دینا بھی۔ اور پھر شخص جس پر لگ جائے۔ اللہ تعالیٰ کی اس کی
پرواہ نہیں۔ جس گمراہی میں مرضی آجائے۔ اور جس طاقت کے کھڑے ہیں پانچ گے

خلافت کا منظر تھا جب سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے فرمایا۔ کہ اے معاویہ! جب تو حکمران بن جائے۔ تو احسان کرنا۔

جناب معاویہ بیان کرتے ہیں۔ کہ ایک دفعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے میری طرف دیکھ کر فرمایا۔ اے معاویہ! اگر تجھے حکومت دی جائے۔ تو اُسے ڈرنا۔ اور عدل کو اپنانا۔

جناب معاویہ ہی بیان کرتے ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو فرمایا۔ وضو کرو۔ جب وہ وضو کر چکے۔ تو آپ نے میری طرف دیکھ کر فرمایا۔ اے معاویہ! اگر تجھے حکومت دی جائے۔ تو اُسے ڈرنا اور عدل کو اپنانا۔ طبرانی اور اوسط میں یہ الفاظ بھی آئے ہیں۔ احسان کرنے والوں کو گلے لگانا اور دُروں کو معاف کر دینا۔

نوٹ:

روایت مذکورہ میں امام ابن حجر نے کئی فریقوں سے یہ ثابت کیا ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل میں سے ایک یہ بھی ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں غلبہ یا حکمران بننے کی اشارت دی تھی۔ اور ساتھ ہی وصیت بھی فرمائی تھی لہذا معلوم ہوا۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک حق تھی۔ اسی لیے آپ نے اس کی مزید بہتری کے لیے چند آیات دیں۔ لیکن اس مضمون کے خلاف ایک روایت کو کہ نام نہاد تھی حضرت امیر معاویہ کو گمراہ، فاسق اور منافق ملک کے انکار کا کہہ دیتے ہیں۔ اور قرآن کریم میں موجود منافقین والی آیات ان پر چسپاں کر دیتے ہیں۔ علامہ ابن حجر نے اس مقام پر وہ روایت ذکر کی ہے۔ کہ پھر اس کا جواب بھی ذکر کیا۔ لہذا ہم اعتراض و جواب کو تار تار میں کی نظر کرتے ہیں۔

لاحظہ فرمائیں۔

اِعْتِرَاضُ

قطب الرحنان:

كَانَ قُلْتُ كَيْفَ ذَٰلِكَ وَ قَدْ جَعَلَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَذَكَّةً عَاصِيَةً لِّبَلِّ مَا صَحَّ أَنَّ حُكْمَهُ صَلَاحٌ سَيَّرَ سَعْدُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْفَتْحِ وَ دَاوَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ يَكُونُ فِيكُمْ الدَّبَقُ تُتَرَكُونَ خِلَافَةً عَلَى صَلَاحِ النَّبِيِّ تُتَرَكُ مَذَكَّةً عَاصِيَةً۔

(قطب الرحنان ص ۱۵)

ترجمہ: اگر آپؐ کہہ کر کیسے ہو سکتا ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہؓ کی خلافت کی خوشخبری حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دی لہذا وہ حق ہو گئی۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی حکومت کو براہ راست سے بٹھتی ہوئی حکومت فرمایا۔ آپ کا یہ فرمان اس روایت میں ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد جناب عبداللہ رضی اللہ عنہ نے فتوں کے بارے میں بیان فرمائی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے۔ کہ آپؐ نے ارشاد فرمایا۔ ہم میں نبوت ہو گی۔ پھر نبوت کے طرز پر خلافت اور پھر بادشاہت جو براہ راست سے بٹھتی ہوئی ہو گی۔

توضیح:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نبوت کے بعد خلافت علی منہاج النبوة کا ذکر فرمایا۔

اس خلافت کا زمانہ تیس سال ٹوڑا پہلی اٹھ علیہ وسلم سے دوسری روایات میں موجود ہے۔ اور تیس سال کا عرصہ امام حسن رضی اللہ عنہ کی خلافت کے پچھراہ مکمل کرنے پر ختم ہوا جاسکتا ہے۔ قرآن کی خلافت تک تو خلافت میں علیٰ ہذا البیہ راضی اس کے بعد امیر معاویہ غلیظ بنے۔ تو یہ حکومت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق مگر ایسی حکومت ہے لہذا امیر معاویہ غزوہ گمراہ اور ان کی حکومت مگر ایسی پرستی ہوئی۔

جواب :

اس حدیث سے مراد امیر معاویہ نہیں ہو سکتے۔ اس لیے کہ اس کے مقابلہ میں ایک حدیث موجود ہے۔ جو اس سے زیادہ صحیح ہے۔ وہ یہ ہے۔

تَطْهِيرُ الْجَنَانِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوَّلُ هَذَا الْأَمْرِ نُبُوَّةٌ وَرِعْمَةٌ ثُمَّ يَكُونُ خِلَافَةٌ وَرِعْمَةٌ ثُمَّ يَكُونُ مَلِكٌ وَرِعْمَةٌ ثُمَّ يَكُونُ أَمَارَةٌ وَرِعْمَةٌ ثُمَّ يَكُونُ كَاهِنٌ عَلَيْهِمَا تَقَامُ الْحَبِيرُ فَعَلَيْكَ بِمَا لِي حَيَاةً فَإِنَّ أَفْضَلَ حَيَاةٍ فِيكَ الرِّبَاطُ وَإِنْ أَفْضَلَ رِبَاطِكَ حَسَنُ قَلْبٍ رَوَاهُ طَبْرَاذِي وَرَبَّالَهُ فَيُثَاقُ وَهُوَ مَسِيحٌ فِيمَا دَكَ كَرَّكَ إِذَا الْمَلِكُ الَّذِي بَعَثَ الْخِلَافَةَ هُوَ مَلِكُكُمْ مَعَاوِيَةُ (تطهير الجنان ص ۱۱۶)

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پہلے پہل یہ معاملہ نبوت و رحمت کا ہوگا۔ پھر خلافت اور رحمت ہوگی۔ پھر بادشاہت اور رحمت ہوگی۔ پھر امارت اور رحمت ہوگی۔

پھر حکومت حاصل کرنے کے لیے گھروں کی طرح ایک دوسرے سے آگے بڑھنے کی کوشش کریں گے۔ مگر ان حالات میں تہیں جہاد کرنا پڑے گا۔ اور بہترین جہاد گھوڑوں کو جہاد کے لیے تیار کرنا ہے۔ اور بہترین رباط عقلمندان ہے۔ یہ روایت طبرانی نے ذکر کی۔ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ اور یہ روایت اس پر بھی ہے کہ خلافت کے تیس سال بعد جو حکومت ملی۔ وہ حکومت رحمت تھی۔ راہ راست سے، یہی ہوتی تھی۔

وَعَاءُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : اے اللہ معاویہؓ

کو علم کتاب اور حکومت عطا فرما

روایت نمبر ۱: تطهير الجنان :

مَا جَاءَ بِشَيْءٍ زَوَّاجًا وَثَقَاتًا عَلَى خِلَافَتِهِمْ وَإِسْمَالٍ فَنَبِيٌّ أَنْتَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهَاتِمًا وَثَقَاتًا أَلْفُكُمْ عَلَيْهِمُ الْكِتَابُ وَالْحِسَابُ وَمَنْ كَانَ فِي الْبَيْتِ وَفِيهِ سُورَةُ الْعَذَابِ وَفِي رِوَايَةٍ أَلْفُكُمْ عَلَيْهِمُ مَعَاوِيَةَ الْكِتَابُ وَالْحِسَابُ۔

(تطهير الجنان ص ۱۱۶)

ترجمہ: ایک حدیث یہ بھی ہے جس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ اس کے مرسل ہونے میں اختلاف ہے۔ وہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ دعا فرمائی۔ اے اللہ معاویہؓ

کونکتاب وحساب کی تعلیم عطا فرما۔ اور اسے شہروں کی حکومت عطا کر
اور جسے عذاب سے اسے بچا۔ ایک روایت میں یوں بھی آیا ہے
اسے اللہ صاویر کو کتاب وحساب سکھاوے۔

لمحہ فکریہ:

ہریش مذکور سے مودودی اور اس کے ہم خیال درکوش خیال شکنین کا کوئی
مامل کرنا چاہیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر معاویہ کے لیے حکومت کی دعا فرمائی۔
اور گزشتہ روایات کے مطابق آپ نے حکومت کی انہیں خوش خبری دی۔ اور پھر
بر بھی دعاؤں کی برکت سے امیر معاویہ پالیس سال تک خلافت چمکن رہے۔ یہ نہیں
کو مودودی وغیرہ کے بقول آپ نے ڈنڈے اور ڈسے کے بل پرستے پر حکومت کی۔
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعاؤں کی برکت سے آپ کو اس طویل دور میں کبھی پریشانی
کا سامنا کرنا پڑا۔ اور اگر دوران خلافت یا اس سے قبل آپ سے کوئی اجتہادی غلطی ہوئی
تو جس طرح حضور کی دوسری دعائیں قبول ہوئیں۔ اسی طرح ان غلطیوں کے بارے
میں بھی آپ کی دعا یقیناً قبول ہے۔ اور وہ یہ کہ اللہ تعالیٰ امیر معاویہ کو عذاب سے بچائے
لہذا اہل سنت کا یہ عقیدہ ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جتنی اذیتیں اہل بدعت و کفر کے دعاؤں
کے طفیل اللہ نے ان کی خطاؤں کو معاف کر دیا۔

۵

حضرت عمر اور حضرت عثمان نے جلیل القدر
صحابہ کو گورنری سے معزول کر دیا مگر امیر معاویہ
دونوں کے ادوار میں برابر گورنر ہے

روایت نمبر ۱: تطہیر الجنان:

وَمِنْهَا أَنَّ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَدَحَهُ وَأَفْنَى
عَلَيْهِ وَوَلَّاهُ دِمَشْقَ الشَّامَ مَدَّةَ خِلَافَةِ عُمَرَ
وَكَذَا لَاحِ عَثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَتَاهِبَكَ
بِلَدِّهِ مَتَقَبَّكَ عَظِيمَةً مِنْ مَنَاقِبِ مُعَاوِيَةَ وَمِنْ
الَّذِي كَانَ عُمَرُ يَقُولُ فِيهِ يَلِدُوا الْوَلَدَ بِتِ
الْوَسِيَّةِ الْمُسْتَعْمَرَةِ وَإِذَا نَأَى مَلَّتْ عَيْنُ عُمَرَ
لِشَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَاصٍ الْأَفْضَلِ مِنْ مُعَاوِيَةَ وَبِوَالِدِ
وَأَجْمَعُ لِمُعَاوِيَةَ عَلَيْهِ

وَمِنْ عُمَرَ عَنِ لَاحِ عِلْمَتِ بَدَا لَكَ
أَنَّ هَذِهِ يَنْبَغِي عَنْ رَفْعَةِ كَبِيرَةٍ لِمُعَاوِيَةَ
وَأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ وَلَا ظَلَمًا فِيهِ وَقَدْ رَوَى
الْوَلَدُ تِيَّةَ وَالْأَلَمَاءُ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَكَذَا
عَثْمَانُ وَكَذَا شَكَاهُ الْأَفْطَارُ كَتَبَتْ

فَلَا تَهْتَفُوا إِلَىٰ عَمْرٍاءَ عِثْمَانَ فَهَزَلْتُمْ لَأَعْلَتَهُمْ وَقَدْ
 هَاضَمْتُمْ إِنْ جَعَلْتُمْ وَرَآئَهُمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَمَّا وَالْمُتَكَبِّرُونَ
 فَأَمَّا فِي آثَارِهِمْ عَلَىٰ دِمَشْقِ الْمَظَامُ هَذِهِ الْمَدَّةُ
 الْقَلْبُونِيَّةُ فَلَمْ يَبْقَ شَيْءٌ أَحَدٌ مِنْهُمْ وَلَا إِقْلَمَةٌ
 يَجُودُ وَلَا مَظْلَمَةٌ قَدْ مَلَكَ ذَلِكَ لَيْكُنْ دَادَ ائْتِمَادًا
 أَوْ لِيَسْلُبُوا مِنَ الْعَبَادَةِ وَالْعِبَادَةِ الْبُهْكَاءُ -
 (قطب السیر الجنان ص ۱۶-۱۷)

ترجمہ: ان دلائل میں سے ایک یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جنابِ معاویہ کی تعریف اور خوبیاں بیان کیں۔ اور دمشق کا انہیں اپنی پوری غلافیت کے دوران امیر بنائے رکھا۔ پھر آپ کے بعد حضرت عثمان نے بھی ان کی امارت کو بحال رکھا۔ حضرت امیر معاویہ کی منیت میں سے یہ بات کافی ہے۔ اور وہ شخص کہ جس سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ اس قدر طویل عرصہ تک امیر رہنے پر خوش رہے۔ اس کی عظمت کے لیے دلیل کافی ہے۔ پھر جب تو اس بات کو سامنے رکھے گا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے سعد ابن ابی وقاص کو معزول کر دیا تھا۔ حالانکہ جناب سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ فضیلت اور عظمت میں امیر معاویہ سے کہیں بڑھ کر تھے اور اس کے مقابلہ میں جناب عمر نے معاویہ کو بحال رکھا۔ تو جیسے اس سے معلوم ہو جائے گا کہ امیر معاویہ کی شخصیت کس قدر رفیع الشان تھی۔ ان میں امارت و ولایت کے نااہل ہونے والے اعتراضات ہیں سے کوئی ایک بھی سامنے نہ آیا۔ ورنہ حضرت عمر انہیں معزول کر دیتے اور یہی حضرت عثمان کو بھی ان کی طرف سے کوئی شکایت نہ ملی۔

حالانکہ اطراف و جوانب سے لوگ اپنی اپنی شکایات پیش کرنے میں آزاد تھے۔ اپنی شکایات کی بنا پر عمر عثمان رضی اللہ عنہما نے کئی ایک لوگوں کو معزول بھی کر دیا۔ اس بارے میں معزول ہونے والے شخص کا مرتبہ مقام اڑے یا لیکن حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک طویل مدت تک دمشق کے امیر رہے۔ اس عرصہ میں نہ کسی نے ان کی شکایت کی۔ اور نہ ہی کوئی اور تہمت والزام لگایا۔ جسے اس دلیل میں خوب غور کرنا چاہیے۔ تاکہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں تبرا عنینہ اور دینتہ ہو جائے۔

اور بے وقوفی فساد اور الزام تراشی سے محفوظ رہے۔

ملحد فکریہ:

سیدنا حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی اسلام سے والہانہ محبت اور پختگی ضرب المثل ہے کسی صحابی سے بھی اگر تھوڑی سی غلطی ہو جاتی۔ تو انہیں تھپس آجاتا تھا۔ عاقل بن بلتر کا واقعہ آپ کے سامنے ہے۔ مکہ میں انہوں نے اپنے اعز و احباب کو خدیج بنیا مہیجا جب پیغام بھجوایا تو یہی عمر بن خطاب تھے کہنے لگے۔ یا رسول اللہ! اس منافق کی گردن اڑالے کی اجازت دیکھئے یہی عمر ہیں۔ کہ جناب سعد بن ابی وقاص کے خلاف شکایات پر معزول کیا حکم دیا۔ حالانکہ آپ عشرہ مبشرہ میں سے ہیں۔ اس لیے اگر بیس سال کے طویل عرصہ میں امیر معاویہ کے خلاف کوئی شکایت تھی۔ اور مودودی وغیرہ کے کہنے کے مطابق اصول اسلام کی پامالی اور ظلم و نا انصافی کی شکایات ہوتیں۔ تو ہرگز بحال نہ رہتے۔ سب سے بڑھ کر یہ بات کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ جب ان کی لڑائی ہوئی۔ جس کی وجہ سے دیوبندی، مودودی اور سنی نابریٹوی وغیرہ حضرت امیر معاویہ پر لعن طعن کرتے ہیں۔ لڑائی کے بعد حضرت علی نے جو پیغام مختلف اطراف کے عاملین کو لکھا اس میں

یہ بالکل دو ٹوک ہے اس میں کوئی تاویل نہیں ہو سکتی کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایسے مجتہد تھے جن میں اجتہاد کی تمام شرائط و افرقہ قرار میں موجود تھیں۔ جن کی بنا پر اسے کسی دوسرے مجتہد کی تقلید کو احکام ہو جاتی ہے۔ کیونکہ مجتہد کے لیے ایک دوسرے مجتہد کی تقلید کرنا بالاتفاق ناجائز ہے۔ چاہے دونوں کا اجتہاد باہم مختلف ہو یا موافق۔

ملحدہ فکریہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد کو سامنے رکھ کر ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اور حقیقت بھی یہی ہے کہ امیر معاویہ اور ان کے تمام رفقاء اس شرابی کی وجہ سے فاسق اور فاجر تھے۔ بلکہ وہ ٹھیکہ ہونے کی بنا پر مبتلی تھے۔ اور یہ اس وقت درست ہو گا۔ جب یہ تسلیم کیا جائے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ غلطی پر تھے لیکن وہ غلطی اجتہاد کی تھی۔ گویا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ مقتولین مصیبن کے مجتبیٰ ہونے کا قول کر کے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی اجتہادی غلطی کی طرف اشارہ کر رہے ہیں۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی اجتہادی مصیبت کو ابن عباس رضی اللہ عنہ نے بھی مراحت سے بیان فرمایا جیسا کہ ہماری شریعت میں مذکور ہے کہ جب ابن عباس رضی اللہ عنہ سے کسی نے پوچھا کہ امیر معاویہ و زکریٰ ایک رکعت پڑھتے ہیں؟ فرمایا: لا حج انک قحطیہ۔ پھر فرمایا: وہ مجتہد ہیں، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد پر بھی مودودیوں۔ دہلویوں اور سنی نمابرین اور پیروں کو کان دھرنے چاہیں۔

۲۱

آپس نے حالت صاف لکھا تھا کہ میرا اور معاویہ کا فدا رسول اور دین ایک ہے۔ دوسرے مجتہد شخصیت کے خواہاں اور زمین کس کا متنی ہوں۔ حضرت علی المرتضیٰ کو اپنے در مقابل کے بارے میں یہ اتفاق کریں۔ اور آج کا مسلمان "امیر معاویہ کو مسلمان کہنے سے گریز کرے۔ کیا یہ علم عظیم نہیں۔ اور خدا کی بیچکا نہیں ہے۔ لہذا ان تمام جہانگیروں، اسلام کے ٹھیکیداروں اور گری ٹیشنوں کو سبق حاصل کرنا چاہیے۔ اور اللہ کے حضور برکاتی پائیے۔

ارشاد و حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ میرا اور معاویہ کے

مقتول دونوں مبتلی ہیں

روایت غبار ۹: تطہیر الجنان:

وَمِنْهَا نَسَاءٌ عَلَيَّ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ عَلَيْهِ يَقُولُهُ
قَسَلًا حَقًّا قَبْلَ مَعَاوِيَةَ فِي الْجَنَّةِ رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ بِسَنَدٍ
رِجَالُهُ مَوْثُقُونَ عَلَى خِيَارٍ بَصِيحَةٍ قَالُوا إِنَّ عَلِيَّ سَرِيحٍ
لَا يَقْبَلُ تَادِيَةً وَلَا يَأْتِي مَعَاوِيَةَ مَجْتَهِدًا
فَوَقَرَتْ فِيهِ شَرٌّ وَطَلَّ الرَّجُلُ جِدَارَ الْمَسْجِدِ وَلَيْسَ بِشَيْءٍ
تَقْلِيدِ الْفَخْرِيَّةِ لَا يَجُوزُ لِمَجْتَهِدٍ أَنْ يَقْبَلَ مَجْتَهِدًا
بِالْإِتِّفَاقِ سَقَى مَعَاوِيَةَ فِي الْجَنَّةِ هَذَا هُوَ وَاضِحٌ أَمْ وَافَقَهُ
تطہیر الجنان ص ۱۹

ترجمہ: ایک دلیل یہ ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی تلویت حضرت علی المرتضیٰ نے ان الفاظ سے کی۔ جنگ مصیبن میں میرے ہاتھوں قتل ہونے والے اور معاویہ کے ہاتھوں قتل ہونے والے جنتی ہیں۔ یہ رعایت طہرائی نے قتل کی

هَذِهِ الْكَلِمَاتِ فِي الْقَوَائِدِ وَالصَّرَاحِ عَمَّا أَتَى مَعَاوِيَةَ
فَقِيَهُ فَقَدْ اجْتَمَعَتِ الْأَقْلَامُ أَهْلُ الْأَصُولِ وَالْفُرُوعِ
عَلَى أَنَّ الْفَقِيهَةَ فِي عَزَائِفِ الصَّاحِبَةِ وَالنَّكَاتِ الصَّاحِبِ
وَقَسْرُ قِيَمِ الْخَيْرَيْنِ بَعْدَ مِثْرِهِمَا الْمَجْتَمِعَةُ الْمُطْلَقُ -

(نقطہ پیدال جنات ص ۲۰ - ۲۱)

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے سیدنا معاویہؓ کی تعریف کی اور ابن عباس
سرداران اہل بیت اور اہل المرتضیٰ کے تابعین میں سے ہیں۔ صحیح بخاری میں
عمر بن عبد العزیزؓ نے کہا کہ میں نے ابن عباسؓ سے پوچھا کہ امیر معاویہؓ
کی ایک رکعت پڑھتے ہیں مگر میں نے ان سے پوچھا کہ وہ بے شک فقہ ہیں۔ ایک روایت
میں ہے کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت پائی ہے۔ امیر معاویہؓ
کے مناقب میں سے یہ بہت بڑی ثابت ہے۔ اولاً اس طرح کہ فقہی مطلقاً
اعلیٰ مراتب کا حامل ہو جائے۔ یہی وجہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
ابن عباسؓ کو لیے دعا فرماتے ہوئے کہا۔ اے اللہ! اسے دین کی فقہ
اور دنیاوی کام علم عطا فرما۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد حدیث صحیح میں یوں
موجود ہے۔ اللہ تعالیٰ جس کے ساتھ بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے اسے دین
کی فقہ اور دنیاوی کام علم عطا فرماتا ہے۔ ثانیاً اس ظہر کا حضرت
امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ کے لیے اطلاق شخصیت نے کیا ہے جو جلالاًۃ
ترجمان القرآن، رسول اللہ کے چہرہ جہانی، اہل المرتضیٰ کے چچا زاد بھائی،
اہل المرتضیٰ کے زندگی اور وفات کے بعد ان کے معاون ہیں۔ یعنی سیدنا سید اللہ
بن عباس رضی اللہ عنہ۔ اور یہی بات صحیح بخاری میں بھی موجود اور ثابت
ہے۔ جو قرآن کریم کے بعد صحیح ترین کتاب ہے۔ جب حضرت امیر معاویہؓ

ابن عباسؓ نے فرمایا امیر معاویہؓ فقیہ ہے

روایت غبار: تطہیر الجنان:

قَوْلُهَا ثَنَاءً قَبِيحًا بِرَضَى اللَّهِ عَنْهُمَا عَلَى مَعَاوِيَةَ
وَهُوَ مِنْ أَجْلِ آلِ الْبَيْتِ وَالنَّسَابِ يَحْتَجُّ بِرَضَى اللَّهِ وَجْهٍ
فَقِي صَحِيحِ الْبُخَارِيِّ عَنْ عَصَمَةَ قَالَتْ قُلْتُ لِابْنِ
عَبَّاسٍ إِنَّ مَعَاوِيَةَ أَقْرَبَ بِنِصْبَةٍ فَقَالَ إِنَّهُ فَقِيهٌ
وَفِي رِوَايَةٍ أَنَّهُ صَحَّبَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَوْلُهُ إِذَا جِئْتَ مَنَاقِبَ مَعَاوِيَةَ أَمَا أَوَّلُهَا فَكَارَةُ
الْفَقِيهِ أَجَلُ الْمَرَاتِبِ عَلَى الْأَوَّلِ وَمِنْ تَقَرُّعِ مَا صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَوْنِ عِبَّاسٍ فَقَالَ اللَّهُ فَرَّقَهُ فِي السَّيِّئِ
وَعَلِمَهُ النَّاسُ يَتْلُو فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي
الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ مَنْ يُرِىَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا يَفْقَهُهُ
فِي السَّيِّئِ وَأَمَّا ثَنَاءُ فَاصْطَفَى قَوْلُهُ الْفَرَضُ الْبَاقِلِ
لِمَعَاوِيَةَ مِنْ عَظَمِ مَنَاقِبِهِ كَيْفَ وَقَدْ صَدْرَكَ
مِنْ جَبْرِ الْأَمَةِ وَتَرَجَّسَاتِ الْقُرْآنِ وَابْنُ عَسَافٍ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَابْنُ عَسَافٍ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَالْقَائِمُ بِنَصْرِ وَعِلِّيٍّ فِي حَيَاتِهِ
وَبَعْدَهُ وَفَاتِهِ وَصَحَّ ذَلِكَ عَنْهُ فِي الْبُخَارِيِّ الْأَوَّلِ
فَقَوْلُهُ أَكْتُبُ بَعْدَ الْقُرْآنِ وَإِذَا كُنْتُ مَعَ

کے بارے میں یہ فقہاء کا غلط جوہر علم صحت ہے اور اس کا قائل یعنی ابن عباس بھی فقیر نہیں۔ تو اس بات پر تمام اصول و فروع کے علماء متفق ہیں۔ کہ فقہاء، حضرات صحابہ کرام اور سلف صالحین اور ان کے بعد والے حضرات کے نزدیک ایسے شخص کو کہتے ہیں۔ جو معتبر مطلق ہو نہ ہے۔

لمحہ فکر یہ:

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ جو خادم علی المرتضیٰ ہیں۔ جنگ صفین میں شریک رہے مگر جب ان سے معاویہ کے بارے میں پوچھتے ہیں۔ تو فرماتے ہیں۔ وہ فقہاء ہیں۔ صحابی رسول ہیں۔ ان دونوں اوصاف کو جب دوسری امداد پر سے منقل کیا جاساں تو معلوم ہوتا ہے۔ کہ فقہاء وہی ہوتا ہے۔ جو اللہ کے نزدیک پسندیدہ اور بہتر شخص ہے۔ اور اشدان کے لیے خیر کار اور فرمانا ہے۔ تو اللہ تعالیٰ کی رضا مندی کے بغیر اسے خیر کا حصول و حصول ناممکن۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اللہ، اور اس کے رسول اور صحابہ کرام کے نزدیک کامل اور مقبول بندوں میں سے ہیں۔ اب ان معنی غابر یوں اور اولد بندوں، تبعلی بیرون کو اپنے رویہ پر نظر ثانی کر کے عاقبت متواتر نہ کرنا چاہیے جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں حق ظن کرتے ہیں۔

ابن عباس نے فرمایا کہ حکومت کے معاملہ امیر معاویہؓ

سے زیادہ عالی مرتبہ نہیں دیکھا

روایت علیہ السلام: تظہیر الجنان:

وَجِئْنَا أَهْلَ الْبَيْتِ عَنَّا فِي حَقِّهِ مَا رَأَيْتُ لِمُلْكٍ أَهْلِي
وَقَدْ مَعَاذِيهِ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ فِي تَارِيخِهِ وَفِيهِ أَصَحُّ

ذَلِكَ مَا ذَكَرْنَاهُ أَنَّ حَمْرَةَ لَقَدْ حَلَّ الشَّامَ وَرَأَى
مُعَاوِيَةَ وَكَثُرَ مَجْثُومُهُ وَالْقَبِيحَةُ مَلِكُكُمْ أَهْلِي
ذَلِكَ وَاشْتَجَبَ بِهِ ثُمَّ قَالَ هَذَا أَحْسَرُ الْعَرَبِ أَهْلِي
فِي حَقِّ مَلِكٍ أَلَمَّا لَمْ يَبَاهِرْ بِجَلَدٍ لَيْتَ وَحَقْلَمَةُ أَهْلِي
تظہیر الجنان ص ۱۲۲

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ کے حق میں فرمایا۔ میں نے حکومت کے معاملات میں امیر معاویہ سے زیادہ عالی مرتبت کوئی نہیں دیکھا اس کا نام بخاری نے اپنی تاریخ میں ذکر کیا۔ اور اسی کے موافق یہ بھی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ جب شام تشریف لے گئے۔ اور دیکھا کہ معاویہ کی فوج کثیر ہے۔ اور ان کی سحرانی بارعب ہے۔ تو یہ دیکھ کر بڑے متعجب ہوئے۔ پھر فرمایا معاویہ عرب کا کسری ہے۔ یعنی حکومت کے رعب و عجب اور جلالت و عظمت کے اعتبار سے۔

توضیح از ابن حجر:

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی پسندیدگی اور تعجب دیکھنا امیر معاویہ کی عظمت کی گنتی بڑی دلیل ہے۔ اور پھر یہ بھی کہ بات ابن عباس رضی اللہ عنہ روایت کر رہے ہیں۔ حالانکہ ابن عباس خود حضرت علی المرتضیٰ کے ساتھ ان لوگوں میں شامل تھے۔ جنہوں نے امیر معاویہ کے ساتھ لڑائی کی تھی۔ اس کے باوجود وہ انھوں کی شان میں گستاخی نہیں کر رہے ہیں۔ بلکہ خوب بڑھ چڑھ کر تعریف کر رہے ہیں۔ اور انہیں معتبر و محترم کہہ رہے ہیں یہ کلمات آپس میں اس امر کی نشاندہی کرتے ہیں کہ حضرات صحابہ کرام اگرچہ بعض معاملات میں ایک دوسرے کے ساتھ لڑے بھی تھے۔ لیکن اس کے باوجود ان میں کامل محبت اور ایک

دوسرے کا احترام تھا۔

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اہل جملہ صحابہ سے روایات کیں اور

ان سے بھی اہل جملہ صحابہ اور تابعین نے روایات کیں

روایت نمبر ۱۲: تطہیر الجنان:

وَمِنْهَا أَقْبَهُ حَازِ شَرَفَ الْأَخْذِ عَنْ أَكْبَرِ الصَّحَابَةِ
وَالْتَّابِعِينَ لَهُ، وَشَرَفَ أَخْذِ كَثِيرٍ مِنْ أَوْلَادِهِ
الصَّحَابَةِ وَالْتَّابِعِينَ عَنْهُ، وَذَلِكَ أَنَّكَ لَوْ رَأَيْتَ ابْنَ
بَكْرٍ وَعُمَرَ وَاسْتَخْلَمَ أَمَامَهُ مَنِينٌ أَوْ حَبِيبٌ وَرَوَى
عَنْهُ مِنْ أَجْلِ الصَّحَابَةِ وَفَقَّاهُ فَهَرَعِبِدَ اللَّهُ بَن
عَبَّاسٍ رَعِبِدَ اللَّهُ بَنَ عُمَرَ وَعَبِدَ اللَّهُ بَنَ زُبَيْرٍ
وَجَبَرِيں الْجَلِيَّ وَمَعَاوِيَةَ بَنَ خَدِيجٍ وَالسَّائِبِ
بَنَ بِيْزِيدٍ وَالنَّعْمَانِ بَنَ بَشِيرٍ وَأَبُو سَعِيدٍ الْخُدْرِي
وَأَبُو أُمَامَةَ بَنَ سَهْلٍ وَمَنْ كَبَّرَ التَّابِعِينَ وَفَقَّاهَهُمْ
عَبِدَ اللَّهُ بَنَ الْحَارِثِ بَنَ ثَوْبَانَ وَفَقَّاهَهُ بَنَ أَبِي حَازِمٍ وَ
سَعِيدِ بَنَ الْمُسَيَّبِ وَأَبُو أَدْرِيسٍ الْخَوْلَانِي وَمَنْ يَدْعُمُ
عِيْسَى بَنَ طَلْحَةَ وَمُحَمَّدَ بَنَ جَبْرِ بَنَ مَطْعَمٍ
وَحُسَيْدِ بَنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بَنَ عَوْفٍ وَأَبُو جَلْدٍ
وَحُمْرَانَ مَوْلَى عُثْمَانَ وَعَبِدَ اللَّهُ بَنَ مَحْبِيزٍ
وَعَلْقَمَةَ بَنَ أَبِي وَقَاصٍ وَعَمِيرَ بَنَ هَافِي وَهَمَامَ

بَنَ مَنِيبَةَ وَأَبُو الْعَرِيَّانَ النَّخَعِيَّ وَمَطْرَفَ بَنَ عَبْدِ اللَّهِ
بَنَ لُشَيْبٍ وَآخِرُونَ - فَمَنْ تَمَلَّكَ هَؤُلَاءِ الْأُمَمَةُ الْوَلَدُ
الَّذِينَ رَوَوْا عَنْهُ فَتَحْكُمُوا لَهُ كَانَ مُجْتَبِهًا وَاقْتَبَاهَا -

(۱) - تطہیر الجنان صفحہ نمبر ۲۶ (۲) - تہذیب التہذیب

جلد ۲: ۲۰۲

بہت جان و مال کی بے ایک یہ ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بہت
سے اکابر صحابہ کرام اور تابعین سے اخذ فرمایا اور ان سے اخذ کرنے
والوں میں بھی بہت سے طویل القدر اور فقیہ وقت صحابہ اور تابعین ہیں
دیکھئے کہ جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ، ابو بکر صدیق، عمر فاروق، اپنی ہمیشہ
ام المؤمنین ام حبیبہ سے روایت کرتے ہیں۔ اور ان سے آگے روایت
کرنے والوں میں عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن زبیر،
جریر الجلی، معاویہ بن فکیہ، سائب بن یزید، نعان بن بشیر، ابوسعد خدری
اور ابوامامہ بن اہل ایسے بزرگ لوگ ہیں۔ تابعین کرام میں سے بزرگ اور
فقیہ شخصیات یہ ہیں۔ عبداللہ بن حارث بن ثوف، قیس بن ابی حازم،
سعید بن المسیب، ابوادریس خولانی اور ان کے بعد آنے والے علی بن
طلحہ، محمد بن حبیب بن طلحہ، حمید بن عبدالرحمن بن عوف، ابوجلد، حمزہ بن
عثمان، عبداللہ بن محرز، عتکہ بن ابی وقاص، عمیر بن ہانی، ہمام بن منبہ
ابوالعریان نخعی، مطرف بن عبداللہ بن بشیر وغیرہ

توضیح از ابن حجر:

ان طویل القدر ائمہ کو تم جانتے ہو کہ یہ سب اسلام کے مائیدان امام اور دین

شہنائی امیر معاویہ کا علمی مسابہ
کے بیٹوں اہل انہوں نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے اخذ علم کیا۔ اور حدیث کی روایت کی۔ اس کا صاف صاف نتیجہ ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بہت بڑے مجتہد اور فقیہ تھے۔

حضرت امیر معاویہؓ نے چند امور غیب کی خبریں دیں جو صحیح نکلیں

روایت نمبر ۱۱۲: اطلہایر الجنان:

وَاتَّخَذَهَا أَنَّهُ أَكْبَدَ عَنْ أَمْرِ يَهْدِيكَ وَكَوْجَحَ الْأَمْرِ
بَعْدَهُ كَمَا أَخْبَرَهُ وَذَلِكَ كَرَامًا فَحِينَ ذَلِكَ
مَا جَاءَ تَعْنَهُ يَسْتَدِيرُ جَاءَهُ فَيَقَاتِلُ
أَنَّهُ قَالَ إِنَّ أَهْلَ مَكَّةَ أَكْثَرُ حُبِّهِمْ لَنَا سَلَامَةً
مَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَانَ تَحْكُمُونَ الْخَلَافَةَ فَيُنْفِرُ
أَبَاكَ وَأَهْلَ الْأَمْرِ يَمْدُ فَيَسْلُكُوا عِثْمَانَ فَكَانَ
تَقْضُوهُ الْخَلَفَةَ فَيُنْفِرُ أَمَّا كَ-

د قطہایر الجنان صفحہ نمبر ۲۶)

ترجمہ: ان دلائل میں سے ایک یہ بھی ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے امور غیبیہ کی خبریں دیں۔ اور پھر وہ کام اس طرح ہوئے جس طرح آپ نے اطلاع دی تھی۔ اور یہ ان کی کرامت تھی۔ ان میں سے یہ بھی ہے۔ جو ثقہ راویوں کی سند سے مروی ہے۔ جناب معاویہ نے کہا کہ اہل مکہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہجرت پر مجبور کیا۔ لہذا ان میں کبھی خلافت نہ آئے گی اور یہ اہل مدینہ نے حضرت عثمان کو شہید کر دیا۔ اس لیے ان میں بھی خلافت

شہنائی امیر معاویہ کا علمی مسابہ
نہی دئے گی۔

توضیح از ابی حجاز:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے اس فیصلہ (اطلاع عدم خلافت) میں غور کرو۔ کہ مکہ والوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو زبردستی ہجرت پر مجبور کیا۔ جس کے نتیجہ میں امیر معاویہ کے کہنے کے مطابق ان میں سے خلافت کو عزم کر دیا گیا۔ اس پر یہ اعتراض نہ کیا جائے کہ اگر یہ درست ہے تو پھر جناب عبداللہ بن زبیر کی خلافت کا کیا ہوگا؟ کیونکہ ان کی خلافت ناقض تھی کیونکہ شام، مصر اور دیگر شہران کی خلافت سے باہر تھے۔ حالانکہ یہ تمام علاقہ جات مسلمانوں کے تھے۔ اور پھر یہ بھی ان کی حکومت و خلافت ابتدا سے انتہا تک علقشا اور فساد کی آماجگاہ بنی رہی۔ ایک دن بھی ایسا نہ گزرا جو قابلِ تکریم ہو۔ اہل مدینہ کا معاملہ تو جو لوگ شہادت عثمان کے وقت موجود تھے۔ ان میں سے کوئی بھی بعد میں خلیفہ نہ بنا یعنی مدینہ منورہ، مرکز خلافت نہ رہا۔ یہ شہادت عثمان کا خمیازہ تھا۔ چنانچہ امیر معاویہ کا قبل از وقت ایسا کہنا حالات نے ثابت کر دیا۔ کہ درست تھا۔

امیر معاویہؓ نے نصیبت کی کرنی علیہ السلام کی مقص
میں مجھے کفن دیا جائے اور آپ کے ناخن نہ منہ نکھوں
پر رکھے جائیں

روایت نمبر ۱۱۴: قطہایر الجنان: وَوَجَّهْنَا آتَكَ لِكِتَابِهِ الْوَفَاءَ

کے اندر دو فیصد اور آنکھوں میں اس چیز کو سمجھا جو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے
 بدنِ پاک کا ایک حصہ تھا جو جدا ہوا تھا۔ بالاتفاق امیر معاویہ کا دشمن بن اِستِحق ہوا
 اور شہر پر ہے کہ اپنے ۲۶ رجب ۳۰ ہجری میں وفات پائی۔ آپ کی عمر بائیس
 برس کی تھی۔ چھ یا سبھی سال بھی عمر بتائی گئی ہے۔

ۛ

أَوْصَانِي أَنْ يَكْفَيْكَ فِي قَبِيضِي كَأَنْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَسَاةَ إِيَّامِي أَنْ يَجْعَلَ وَمَا بَلِي جَسَدَهُ
 وَكَأَنْتَ عِيْدُهُ قَلَامَةً أَظْفَارِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا قَطَعِي
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا قَطَعِي أَنْ تَنْتَحِقِي وَتَجْعَلِي فِي عَدِيْسِهِ
 وَحَقِيهِ - وَهَذَا أَفْعَلُوا إِذَا إِلَيْكَ فِي وَحَلُّوْا بَيْنِي وَبَيْنِ
 اِاحْوَالِ اِحْمِيْن -

وَلَمَّا نَزَلَ بِهِ الْمَوْتُ قَالَ يَا لَيْتَنِي كُنْتُ رَحَلًا
 مِنْ قَرْنَيْسٍ يَذِي عُلُوِي وَإِنِّي لَمَّا الْوَيْلُ الْمَوْتِ شَيْئًا -
 (تطهير الجنان ص ۲۸)

ترجمہ: ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ جب ان کی وفات کا وقت قریب
 آیا۔ تو وصیت فرمائی کہ مجھے وہ قسمیں پہنائی جائے۔ جسے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم پہنا کرتے تھے۔ اور اس کا وہ حصہ جو آپ کے جسمِ اطہر
 کے ساتھ لٹکا تھا۔ مجھے لگا یا جائے۔ امیر معاویہ کے پاس حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کا ناخن شریف تھا۔ اس کے بارے میں وصیت کرتے
 ہوئے کہا۔ اُسے پس کر میری آنکھوں اور منہ میں لگا یا جائے۔ اور کہہ
 جب یہ کہ چکو۔ تو مجھے ارجمند الامین کے سپرد کر دینا۔ جب امیر معاویہ کی موت
 کا وقت آیا تو فرمایا کہ کاش میں ایک ٹم اُدی تریس سے ہوتا اور یہ کسی چیز کا طلی نہ ہوتا۔

توضیح از ابن حجر:

کتنی عظیم شان پائی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کو قابلِ ستائش اور مبارکبادی
 ہے۔ کیونکہ انہیں وہ قسمت ملی جس کی بنا پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جسدِ اطہر کے
 ساتھ لٹکنے والا کپڑا انہیں اپنے جسم کے ساتھ لٹکانا نصیب ہوا۔ اور اپنے منہ

فصل پنجم

حضرت امیر معاویہ کے متعلق مجتہدین امت

کے اقوال

نوٹ: یہاں تک پرچہ در روایات ذکر ہوئیں۔ ان کو ذکر کرنے کے بعد علامہ ابن حجر نے اپنی تشریحات میں ذکر فرمایا ہیں۔ ہم نے انہیں ذکر کر کے فارغین کرام کو ابن حجر کا عقیدہ بتایا ہے۔ اس کے بعد چند دیگر متنازعہ اہل سنت علماء کا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں عقیدہ بھی تحریر کرتے ہیں۔ ہمارے اہل سنت کے عقیدہ کو نکھار مل جائے۔ اور نام نہاد سنوین کا بول کھل جائے۔ وبالله التوفیق

علامہ یوسف نبہانی اور حضرت امیر معاویہ

شواہد الحق:

لَا يَخْفَاكَ أَكْبَاهُ الْمُرِّ مِنَ الْعَاقِلِ الْمُتَوَصِّفِ
إِنَّا إِنَّمَا نَحْبِبُ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ
وَكَذَلِكَ نَحِبُ سَائِرَ أَهْلِ الْبَيْتِ وَجَمِيعِ

الْأَصْحَابِ يُلْهِمُكَ وَرَسُولُهُ وَلِيكَ إِلَهٌ كُنْتُ مَحْبُوسًا
لَهُمْ لَا عَلَى السُّوَيْيَةِ - بَلْ نَفَاضُ بَيْتِهِمْ
يَا لَمَحَبَّةٍ يَحْسِبُ دَرَجَاتُهَا لِيَوْمِ عَمَّا لَشَاءَ
وَرَسُولُهُ عَلَى مَا وَهَّ لَنَا الْأَيْمَةَ وَتَنَا
قَلْبُهُ الْأَيْمَةَ الْخَلْفَ عَنِ السَّكَنِ هُنَّ ذِيْنَا
بَكْرِ نَقَرُ عَمْرٍ نَقَرُ عُمَانَ نَقَرُ عَلِيًّا نَقَرُ بَاقِي
الْعَشِيرَةِ الْمُبَشِّرِينَ بِالْجَنَّةِ وَمِنْ أَكْبَابِهِمْ الزُّبَيْرُ
وَطَلْحَةُ الْمُتَهَلِّلِينَ لِلْعَقْدَةِ بَعْدَ عَلِيٍّ وَمِمَّا
مِنْ أَلْمَاحِيحِينَ الْأَوَّلِينَ السَّابِقِينَ فِي الْوُسْطَى
نَقَرُ بَاقِي أَهْلِ بَيْتِي وَمِنْ أَكْبَابِهِمْ الزُّبَيْرُ
وَطَلْحَةُ نَقَرُ أَهْلِ إِحْدَى مِنْ أَكْبَابِهِمُ الزُّبَيْرُ
وَطَلْحَةُ نَقَرُ أَهْلِ بَيْعَةِ الرِّبِّ سَرَانِ وَمِنْ أَكْبَابِهِمُ
الزُّبَيْرُ وَطَلْحَةُ نَقَرُ مَنْ أَسْلَمُوا قَبْلَ فُتُوحِ
مَكَّةَ وَمِنْ أَكْبَابِهِمُ الزُّبَيْرُ وَطَلْحَةُ وَمِنْهُمْ
عَمْرُو بْنُ الْعَاصِ نَقَرُ مَنْ أَسْلَمُوا بَعْدَ الْفَتْحِ وَمِنْهُمْ
مَعَاوِيَةُ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَا يَفْتَقِرُ إِلَى مَنِّكَ مَنْ أَتَقَّقَ
مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلْ أَوْلِيَاءَكَ أَعْظَمَ دَرَجَةً
مَنْ اتَّبَعُوا مِنْ بَعْدِ وَقَاتِلْ أَوْلِيَاءَكَ
وَعَدَ اللَّهُ الْحَقُّنِ فَمَعَاوِيَةُ بَشَرٌ وَعَدَهُمُ اللَّهُ
الْحُسْنَى وَهِيَ الْجَنَّةُ وَهُوَ لَوْ كَانَ مِنْ قَبْلِ
الْخَيْرِ مِنَ أَصْحَابِ رَسُولِي اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

رَهُوَ مَقْصُولٌ بِالْقَطْرِ إِلَى الْأَقْسَامِ السَّابِقَةِ إِلَّا أَنَّهُ
هُوَ وَجَمِيعُ الصَّعَابَةِ وَمَنْ أَسْلَمَ بَعْدَهُ أَيْضًا
أَفْضَلُ مِنْ جَمِيعٍ مَنْ جَاءَ بَعْدَهُ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ
الْمُسَلِّمَةِ فَفَضْلُهُ مِنْ هَذِهِ الْجِهَةِ أَيْ جِهَةِ
الصَّعَابَةِ وَخِذْ هَازِلًا اسْتَبْرَأْ لَهُ تَصَدُّعُهُ عَظِيمًا
عَظِيمًا إِلَى دَرَجَةٍ لَا تُقَدَّرُ عَلَى تَصَوُّرِ هَازِلَاتِهِ
تَعْلَمُ أَنَّكَ قَدْ جَاءَ فِي هَذِهِ الْأُمَّةِ بَعْدَ الصَّعَابَةِ
وَمِنْ أَكْبَرِ الْأَيْدِي وَالْعُلَمَاءِ وَالْأَوَّلِيَّةِ مَنْ لَا يُمَكِّنُ
إِسْتِيفَاءَ مَنْ أَقْبَلَهُمْ وَقَضَا إِلَيْهِمْ يُجِدُونَ أَوَّجَهُ
فَهَاجَرُوا مَعَ تَأَخُّرِهِ فِي النُّزُولِ عَنْ مَقْلُوبِ الصَّعَابَةِ
هُوَ أَفْضَلُ مِنَ الثَّانِيَيْنِ وَمَنْ بَعْدَهُ هُوَ أَجْمَعُونَ
يَكْتَسِرُ فِيهِ بِصُحْبَةِ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالِدِهِ فَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ وَكُنَّا بِسَبْ
لِهِ الزَّحْمَى فِي بَعْضِ الْأَخْيَارِ وَتَجَاهِدَهُ مَعَهُ أَهْلُ الْبَيْتِ
وَالْمُتَنَبِّيَّانِ فَضْلًا عَمَّا أَلْفَسَتْ بِهِ فِي حَذَرِ ذَاتِهِ
مِنْ النَّضَائِلِ وَالْمَرَاتِيَا الْكَثِيرَةِ وَخِذْ مَا سَمِعَ
بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْيَدَمَاتِ
السِّيَئِيَّةِ الْمَشْكُورَةِ فَقَدْ جَاءَ هَذِهِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ
مُسَدَّدَةً خِلَافَةً أَيْ تَكْفِي وَحَمَرٍ وَغَنَمَانِ
وَبَعْدَ أَنْ اسْتَقْلَلَّ بِالْأَمْرِ حَلَّتْ لَكَ بَقِيَّةُ الشَّامِ

مُسَدَّدَةً طَرِيقًا ثَمَانِيًا وَأَرْبَعِينَ سَنَةً وَكُنَّا
تَحْقُوقِ سِتِّ سَنَاتٍ تَحْتَ رَأْيِ أَخِيهِ يَزِيدَ
وَمَثَلًا ثَمَانٍ وَعِشْرُونَ سَنَةً أَوْ بَعْدَ هَذَا
مُطَابِقًا لِأَيَّامِ الشَّامِ وَمِنْ حُدُودِ الرُّومِ قَتْنِيذِ
وَمِنْهَا عِشْرُونَ سَنَةً مَلِكًا مَعَاوِدًا حَتَّى
فَتَحَ قَتْنُو حَاتٍ كَثِيرَةً وَوَصَلَ حَبَشَةَ إِلَى
الْقُسْطَنْطِينِيَّةِ وَكَانَ مَعَهُ أَكْبَرُ الْكُتُبِ الْأَنْصَارِيَّةِ
خَمْسَاتُ فَنَاقَةٍ وَهِيَ فِيهَا قَتْنُو إِلَى الْوَلَدِ ظَاهِرٍ
يُرَادُّ وَهُوَ مَعَ كُلِّ قَضَائِلِهِ الَّتِي لَا يُجَانِبُهَا
وَلَا يُقَابِلُهَا قَضَائِلُ أَحَدٍ عَنْ حَبِيبِ الصَّعَابَةِ
يَسْبِقُهُ فِي النُّزُولِ إِلَى عِلَيِّ كُتُبِ الْوَلَدِ قَمَرٍ
وَمِنْ الْيَقِينَةِ مَثَلًا إِلَى الْأَنْطَاطِيَّةِ الْمُقَطَّنَةِ وَمِنْ الْأَمْرِ
بَلَّ مِنَ الْجَوَارِيسِ الْفَيْسِيَّةِ الْعَظِيمَةِ الَّتِي جَدَّدَ
أَنْ تَنْتَرِكَ بِقِيمَتِهَا كَمَا قُلْتُمْ فِي قَصِيدَةٍ
رِسْعَادَةُ الْمَعَادِ فِي مَوَازِنَةٍ بَانَتْ سَعَادَةً فِي مَدَحِ
سَيِّدِ الْعِبَادِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

كَأَنَّ شَمْسَ فِي الْأَفْقِ الْأَعْلَى الْبَاقِي

وَمِنْ مَعَاوِيَةَ فِي الْأَرْضِ قَدْ قُتِلَ

(شواهد الحق ۵۴۴ - ۵۴۵ فصل في ثبوت رواد الامام الذين تعلقوا علينا)

فَتَحَمَلْنَا أَسْرَ عَائِلٍ مِمَّنْ أَجْمَعُوا بِرَبِّهِمْ بِرَبِّهِمْ نَرْسِيهِمْ نَرْسِيهِمْ كَبْرُكُمْ

بِمِ (أهل سنت) على المرتضى رضي الله عنه من ممت من الشرايع

کے رسول کی خاطر کرتے ہیں۔ اور اسی طرح ہم تمام صحابہ کرام اور اہل بیت عظام سے محض اللہ اور اس کے رسول کی رضا کی خاطر محبت کرتے ہیں یہی وجہ ہے کہ ان حضرات کے ساتھ ہماری محبت ایک جیسی نہیں ہے بلکہ جس طرح اللہ اور اس کے رسول کے ہاں ان کے درجات میں فرق ہے۔ ہمارے اثر نے ہی مقیدہ دکھا۔ اور اسی کو سلف صالحین سے آج تک کے علماء نے اپنا لئے رکھا۔ ہم ابو بکر صدیقؓ، عمرؓ، پھر عثمانؓ اور علیؓ علی المرتضیٰؓ رضی اللہ عنہم کو باہر ترتیب سب سے مقدم مانتے ہیں۔ ان کے بعد عشرہ مبشرہ جن میں زبیر و طلحہ اکابرین میں سے ہیں جو علی المرتضیٰ کے بعد خلافت کے اہل بھی تھے۔ یہ دونوں وہ مہاجر ہیں۔ جنہوں نے اسلام میں سب سے اولیت پائی۔ پھر بقیہ بدری صحابہ سے ہماری محبت ہے۔ ان میں بھی زبیر اور طلحہ اکابر تھے۔ پھر غزوہ احد کے شہداء کو کی محبت ہے اور ان میں اکابر زبیر اور طلحہ ہی ہیں پھر بیعت رضوان کرنے والے اور ان میں بھی زبیر و طلحہ اکابر ہیں۔ پھر ان حضرات سے جو فتح مکہ سے پہلے مشرف باسلام ہوئے۔ ان میں سے بھی زبیر و طلحہ اکابر ہیں۔ اور ان میں عمرو بن العاصؓ بھی ہیں۔ پھر ان حضرات سے ہماری محبت ہے جو فتح مکہ کے بعد مسلمان ہوئے۔ ان میں سے معاویہ بھی ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ اور جس نے تم میں سے فتح مکہ سے قبل اللہ کی راہ میں خرچ کیا اور مسلمان ہو گیا اور جہاد کیا۔ اس کے مساوی وہ نہیں جس نے فتح مکہ کے بعد اللہ کی راہ میں خرچ کیا۔ اور مسلمان ہوا۔ اور جہاد کیا۔ ان دونوں اقسام کے مومنوں سے اللہ تعالیٰ نے جنت یعنی جنت کا وعدہ فرمایا ہے۔ لہذا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ

ان لوگوں میں سے ہیں جن سے جنت کا اللہ نے وعدہ فرمایا ہے آپ اگر یہ صحابہ کرام میں سے ان حضرات میں شامل نہیں۔ جو ترتیب فضیلت میں آخری قسم ہے۔ اور وہ اگرچہ اپنی اقسام سے افضل نہیں۔ مگر آپ اور وہ صحابہ کرام جو ان کے بعد مسلمان ہوئے وہ سب ان لوگوں سے لازماً افضل ہیں جو ان کے بعد امت محمدیہ میں تشریف لائے۔ لہذا امیر معاویہ کی اس جنت یعنی صحابیت کی وجہ سے فضیلت کو اگر تنہا دیکھا جائے۔ تو یہ بھی عظیم و عظیم ہے۔ اور اس کے درجہ کا ادراک ناممکن ہے اس لیے کہ تمہیں کوئی علم ہے کہ صحابہ کرام کے بعد اس امت میں بڑے بڑے اکابر اور علماء تشریف لائے۔ اور وہ بھی ایسے کان کے فضاں و مناقب کا کسی طرح شمار ناممکن نہیں۔ سو حضرت معاویہ اگرچہ عظیم صحابہ کرام سے فضیلت میں کم ہی لیکن تمام تابعین اور ان کے بعد آنے والے تمام مسلمانوں سے بہر حال افضل ہیں۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کا شرف آپ کو میسر ہوا۔ کتب بت وحی کے فرائض سرانجام دیئے۔ اور آپ کی میت میں مشرکین و باغیوں سے جہاد کیا۔ یہ شرف ان فضائل کے علاوہ ہے جو امیر معاویہ کی اپنی شخصیت میں تھے اور ان خدمات عظیمہ کے علاوہ ہے جو انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد سرانجام دیں۔ اور وہ خدمات اللہ کو منظور و قبول ہوئیں۔ آپ نے ایک طویل مدت تک خلافت ابو بکر و عمر و عثمان میں جہاد کی سبیل اللہ کیا۔ اور جب سے آپ نے حکومتی ذمہ داریاں سنبھالیں۔ شام میں آپ تقریباً اڑھائی برس مقیم رہے۔ ان میں سے سات سال تک اپنے بھائی یزید کے جھڑپے کے تحت بسر کئے

۴۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سورج اور معاویہ رضی اللہ عنہ زمین پر قنديل کی طرح ہیں۔

اہل سنت کے سلف و خلف کے اس عقیدہ کو سامنے رکھیے۔ اور مودودی و دیگر ہندوؤں اور سنی غائبیوں کی وہ عبارات دیکھیں۔ جن میں انہوں نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر کچھ اچھالا۔ تو آپ لازماً یہی نتیجہ اخذ کریں گے کہ سنی جو کہ کوئی شخص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو برا بھلا کہہ سکتا۔ علامہ نہانی نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے شعل مزیہ فرمایا۔

شواہد الحق:

اعْلَمُوا أَنِّي مَعَاوِيَةُ فِي مَذْهَبِنَا مَعَ أَهْلِ السُّنَّةِ
كَسَائِرِ الصَّامَةِ الَّذِينَ حَرَّجُوا عَلَى بُولِي رَضِيَ اللَّهُ
وَعَنْهُمْ كَانُوا مُجْتَمِعِينَ فَمَا فَعَلُوهُ مِنْ ذَلِكَ
وَالْكَفَّانَ عَلَيْهِمُ الْمَصِيبُ وَكَانَ الْخَارِعُونَ
عَلَيْهِ مُخْطِئِينَ وَالْمُجْتَمِعُونَ مَا جُعِلَ لَهُمْ زُورٌ
الْمُصِيبُ لَهُ عَشْرُ حَسَنَاتٍ وَالْمُخْطِئُ لَهُ حَسَنَةٌ
وَاحِدَةٌ يَنْتَهِمُ وَنِيَا تَقَرُّ كَانَتْ مَصِيبًا لِيَتَصَدَّقُوا
الْقِصَاصَ مِنْ قَتْلَةِ قُتَيْبَانَ وَقَدْ ظَهَرَ لَهُمْ أَنَّ
فِي ذَلِكَ مَوَافَقَةَ السُّرْعِ الشَّرِيفِ وَالْمَصْلَحَةِ
لِلْأُمَّةِ لِئَلَّا يَنْجَحَ أَمْرُ الْفُجَاعِ عَلَى الْأَقْلَامِ الْخَبِيرِ
وَلِهَذَا كَانَتْ نِيَا تَقَرُّ وَهُوَ مَا آذَاهُمْ لِيَسْ
اِخْتِهَاذَهُمُ الْمُخْطِئُ وَلِذَا إِلَيْكَ لَمْ يَخْذُ خَرَجَهُمْ
عَلَيْهِ فِي عَدَايَتِهِمْ وَتَنَزَّاهُمْ فَكَمْ يَنْطَرِقُ

بائیس سال تک امیر اور معاویہ ہونے کے ساتھ ایک اہل درجہ کے علم رہے
آپ کے ذمہ شام کے علاقہ جات کا انتظام تھا۔ اس کی ان دنوں روم کے
ساتھ حدود ملتی۔ پھر بیس سال تک بحران کن کر معاویہ کا موموں میں معروف
رہے۔ اور کئی فتوحات کیں۔ ان کی فوج قسطنطنیہ تک پہنچ گئی۔ ابو ایوب
انصاری بھی ان کے ساتھ تھے۔ وہیں ان کا انتقال ہوا اور دفن ہوئے
اور آج بھی ان کی قبر زیارت گاہ عام و خاص ہے۔ حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ ان تمام فضائل و مناقب کے ہوتے ہوئے جن میں
صاحبِ کرام کو کچھ ذکر کوئی دوسرا مائل اور متغایب نہیں حضرت علی المرتضیٰ
رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں یوں ہیں۔ جس طرح چاندی کے درہم سونے
کے علم خزانہ کے مقابلہ میں پانچیس ترین موتیوں کے مقابلہ میں ہوں
ایسے موتی جن کی قیمت دلوگنی جاسکتی ہو۔ جیسا کہ میں نے اپنے تصنیف
شدہ عقیدہ میں کہا ہے۔

علی المرتضیٰ افقِ اعلیٰ میں سورج کی مانند ہیں

اور معاویہ زمین پر روشن قنديل ہیں

خلاصہ کلام:

علامہ نہانی رحمۃ اللہ علیہ نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اہل سنت
کے عقیدہ کی یہ ترجمانی فرمائی کہ

۱۔ صحابی ہونے کی وجہ سے آپ تمام مسلمانوں سے افضل ہیں۔ جو صحابی نہیں

(اُن میں ثوثِ قطب، علماء، صلحاء شامل ہیں)

۲۔ اللہ تعالیٰ کے ارشاد کے مطابق وہ قطعی ملحق ہیں۔

۳۔ اپنی ذاتِ نبویوں میں آپ کا بعد میں کوئی شل نہیں۔

يَذْكُرُ خَلْقَ فِي أَحَدِ الدِّينِ عَتَبَهُمْ... وَمَعَاوِيَةَ مَعَ
فَضْلُ الصَّحْبَةِ لَهُ حَسَنَاتٌ كَثِيرَةٌ لَا تُحْصَى
تَحْتَمِلُ مِنْ أَجْلِهَا حِمَاةً فِي سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّمَا يُقْسِمُ
وَأَمَّا بِحُيُوتِهِمْ حَسَنٌ فَبَعَثَ يَلَادَ كَثِيرَةً وَصَارَتْ
دَارَ إِسْلَامٍ بَعْدَ أَهْلِهَا كَمَا تَدَارُ كُفْرٌ وَبَسْبِهِ
وَحَلَّ إِلَى الْإِسْلَامِ أَلْفُ أَلْفٍ كَثِيرَةٍ مَنِ اسْتَمُوا
عَلَى يَدِهِ وَيَدُجُيُوشِهِ وَمِنْ ذُرِّيَّتِهِ إِلَى
يَوْمِ الْقِيَامَةِ فَكَذَلِكَ حَسَنَاتُهُمْ أَجْمَعِينَ.

(شواهد الحق ص ۵۲ و ۵۳) نقل فی توحید کوس الامام حسن علیہ السلام

ترجمہ: معلوم ہونا چاہیے کہ ہم اہل سنت کے مذہب میں حضرت ابی مریم صادیق
رضی اللہ عنہ ان صحابہ کرام کی طرح ہی ہیں۔ جنہوں نے حضرت علی المرتضیٰ
کے خلاف خروج کیا تھا۔ وہ اپنے کام میں مجتہد تھے۔ لیکن علی المرتضیٰ
صواب پر تھے۔ اور ان پر خروج کرنے والے غلط پر تھے۔ اور مجتہد
کو بہر حال اجر ملتا ہے۔ گناہ نہیں۔ اگر صواب پر ہے تو سب نیکیاں
اور غلطی پر ہے تو بھی اس کی نیت کے مطابق ایک نیکی ضرور ملتی ہے
اور علی المرتضیٰ کے خلاف خروج کرنے والوں کی نیتیں صیغہ تھیں۔
کیونکہ ان کا مطالبہ یہ تھا کہ حضرت عثمان کے قاتلوں سے قصاص
لیا جائے۔ اور انہیں یہ علم تھا کہ یہ مطالبہ شرع ضریف اور مصلحت علیہ
کے موافق ہے۔ نہ کہ اسے دن فاجر لوگ ایک اندر کھل کرنے کی
جرات نہ کرتے پھر ہیں۔ ان حضرات کی نیتیں ایسی تھیں۔ ان کے
اجتہاد نے صیغہ نتیجہ پر پہنچایا۔ لیکن اجتہاد ضروری تھا۔

اسی لیے ان کی عدالت اور تقویٰ پر کوئی اثر نہ پڑا۔ اور نہ ہی ان سے دین
کی باتیں حاصل کرنے میں کوئی رکاوٹ بنی۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ
معاہدہ کرنے کے ساتھ تھا اور ابھی بہت سی خبروں کے انک ہیں
جن کا شمار نہیں ہو سکتا۔ ان میں سے عظیم ترین کہ انہوں نے بذات خود
یا اپنے لشکر کے ساتھ جدہ و فی سبیل اللہ کیا جس کے نتیجہ میں بہت سی
فتوحات ہوئیں۔ اور وہ علاقہ تجارت جو پہلے دار الکفر تھے دار السلام
بن گئے اور اس سبب سے لاکھوں کروڑوں لوگ مشرف باسلام ہوئے
جو یا تو خود ابی مریم صادیق کے ہاتھ پر یا ان کے لشکر کے ہاتھوں پر
ہوئے۔ اور پھر ان کی اولاد میں قیامت تک اسلام پر چلی آ رہی ہیں
ان تمام نیکیوں کا مجموعی ثواب ابی مریم صادیق رضی اللہ عنہ کے نام اعمال
میں ہی درج ہوگا۔

امام غزالی اور ابی مریم صادیق رضی اللہ عنہ

شواہد الحق:

وَالْمَقْذُورُ مِنْ قِتَالٍ مَعَاوِيَةَ مَعَ عَلِيٍّ وَ سَتِيرِ
مَعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا إِلَى الْبَصْرَةِ قَالَ لَطَفُ
بِعَاوِيَةَ أَلَيْكَ كَانَتْ تَطْلُبُ تَطْفِئَةَ الْفِتْنَةِ
وَلَكِنْ خَدَرَ بَيْعَ الْأَمْرِ مِنَ الْقَبْطِ قَا وَ اخْتَارَ لَا مَعْبُ
لَا تَبْقَى عَلَى قَطِي طَلَبِ أَوَّلِهَا بَلْ تَعْرِجُ عَنِ
الْقَبْطِ وَالْقَطِ بِمَعَاوِيَةَ أَلَيْكَ كَانَ عَلَى تَابِلِ
وَلَكِنْ فِي مَعَاوِيَةَ كَانَتْ تَطْلُبُ قَا وَ مَا يَحْكِي سُلُوكِ

هَذَا مِنْ رَوَايَاتِ الْأَحَادِيثِ فَالْمَصْرُوحُ مِنْهُ مُعْطَى
بِأَكْبَارِ طَلَبِ الْوَحْيِ لَا فِي أَكْثَرِ الْأَشْيَاءِ
الَّتِي فِيهَا قَدْ أُذْهِبَ قَدْ أَبَانَ أَنْفُصُولُ الْفَائِدِ
فِي هَذَا وَالْمُسْتَوْفَى قَدْ بَيَّنَّ أَنَّ تِلْكَ زِمَ الْأَكْثَرِ فِي
كُلِّ مَا كَرِهْتُمْ وَ مَا تَبَيَّنَتْ كَمَا سَتَبَيَّنْ لَكُمْ
تَأْوِيلًا فَمَا هَذَا رَعَيْتُكُمْ فَقَدْ لَعَلَّ لَكُمْ تَأْوِيلًا
وَعَنْدَ الرَّأْيِ طَرِيعَ عَلَيْهِ.

وَأَعْلَمُوا أَنَّكَ فِي هَذَا الْمَقَامِ بَيَّنَّ أَنَّ تَبَيَّنَ
الظَّنَّ بِمُسْلِمٍ وَ تَطْعَنَ عَلَيْهِ وَ تَكْثُرُ كَذِبًا
أَوْ تُحْسِنَ الظَّنَّ بِهِ وَ تَكْفُرُ لِسَانُكَ عَنِ الظَّنِّ
وَأَنْتَ مُنْعَطِقٌ مَعْلَا وَ الْخَطَاءُ فِي
حَسَنِ الظَّنِّ بِالْمُسْلِمِ أَسْكَمَ مِنَ الصَّوَابِ بِالظَّنِّ
فِيهِ قَلَمٌ سَكَنَ إِنْ سَأَلَ مَثَلًا عَنْ لَعْنِ الْبَلِيسِ
أَوْ لَعْنِ أَبِي جَهْلٍ أَوْ الْإِنْفِ لَهْبٍ أَوْ مَنْ فُتِنَتْ مِنْ الْأَكْثَرِ
طَوْلَ تَهْمِهِ لَمْ يُهْمَرْ السُّكُوتُ وَ تَوْهَمًا هَفْوَةً
بِالظَّنِّ فِي مُسْلِمٍ بِمَا هُوَ بَرٌّ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى
فَوَيْلٌ لِمَنْ تَقَرَّضَ لِلْإِلَهِ تَبَلَّ أَكْثَرُ مَا يَعْلَمُ
فِي النَّاسِ لَا يَحِيلُ التَّنَاطُّقُ بِهِ لِتَعْظِيمِ الشَّرْعِ
الرَّجَحَ عَنِ الْغَيْبِ مَعَ أَنَّهُ إِنْ جَاءَ عَقَبًا
مُتَمَقِّقٌ فِي الْمَقَاتِلِ فَتَمَّ يَلْجُظُ هَذَا الْمَقُولُ
وَلَمْ يَكُنْ فِي طَبْعِهِ مِيلٌ إِلَى الْمَقْصُولِ

أَقْرَبَ مَلَأَ مِنْهُ السُّكُوتُ وَ حَسَنَ الظَّنَّ بِكَافَّةٍ
الْمُسْلِمِينَ وَ أَطْلَقَ اللِّسَانَ بِالْغَنَاءِ عَلَى
جَمِيعِ الشَّكْلِ الصَّالِحِينَ هَذَا أَحْكَمُ
الصَّحَابَةِ عَامَّةً.....
وَقَالَ الْإِمَامُ الْغَزَالِيُّ أَيْضًا فِي أَحْسَنِ
عِلْمِ الدِّينِ.

الْإِمَامُ الْحَقُّ بِمَوْلَى سَوْدِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ أَبُو بَكْرٍ ثُمَّ عُثْمَانُ ثُمَّ عَلِيٌّ
وَصَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَلَمْ يَكُنْ تَصَرُّعًا لِلَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى إِمَامٍ أَصْلًا - إِذْ
تَرَكَّاتُ لَكَ أَنْ لِي بِالظُّهُورِ مِنْ تَصْبِيهِ
أَخَا وَ الْوَلَاةِ وَالْمَرَايَةِ الْجَنُودِ فِي الْبِلَادِ
وَلَمْ يَحْفَ ذَاكَ فَكَيْفَ خَفِيَ هَذَا - وَإِنْ
ظَهَرَ فَكَيْفَ إِذْ كَانَ مَنْ سَخَى لَمْ يَشْأَلْ إِيَّانَا
كَلِمَ يَكُنْ أَبُو بَكْرٍ مَا مَالًا بِالْإِخْتِيَارِ وَالْبَيْعَةِ
وَأَمَّا تَقْدِيرُ اللَّهِ عَلَى عِبْدِهِ فَعَدَّ
نَسَبًا لِلصَّحَابَةِ كَرِهَهُ لِي مَخَالِفَةً لِمَقُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَخَرَقَ الْإِجْمَاعَ مِمَّا لَا
يُجْتَرَى عَلَى إِخْرَاجِهِ إِلَّا الزُّرْقَانِ
إِخْتِفَاءُ أَهْلِ السُّنَّةِ تَرْكِهُ جَمِيعِ الصَّحَابَةِ
وَالشَّكْلِ عَلَيْهِمْ وَ كَمَا آتَى اللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى

وَرَسُولُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَا جَرَى
بَيْنَ مَعَاوِيَةَ وَعَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا كَانَ
مُبْتَغِيًا عَلَى الرَّجِيحَةِ لَا مَنَازَعَةَ مَعَاوِيَةَ
فِي الْإِمَامَةِ إِذْ ظَنَّنَا عَلَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ كَتَبَ
فَتَكَلَّمَ عُمَيَّانَ مَعَ كَثْرَةِ حَشَايَاهُمْ وَاجْتِلَاطِهِمْ
بِالْمُسْتَكْرِىِّ دَفْعًا إِلَى اضْطِرَابِ أُمُورِ الْإِمَامَةِ
فِي يَدَيْهَا فَهَرَأَ الشَّخِيرُ أَصَوْبًا وَكَفَنَ مَعَاوِيَةَ
أَن تَاخُذَ أُمُورَهُمْ مَعَ حَقْلِهِ جُنَاتِهِمْ
يُوجِبُ الْوَحْشَ إِذَا لَا يُنْقِذُ وَيَقْرِضُ دِمَاءَ
السَّلَفِ -
وَقَدْ قَالُوا أَتَاوَلُوا الْعُلَمَاءَ كُلَّ مُجْتَهِدٍ
مُصِيبٌ وَكَانَ قَاتِلُهُنَّ الْمُصِيبُ وَاحِدٌ
وَلَوْ يَذْهَبُ إِلَى الْغُطَّةِ عَلَى دُونِ تَحْصِيلِ أَصْلٍ
وَقَضَى الصَّحَابَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ عَلَى حَسْبِ
فَرَسِهِمْ فِي الْخِلَافَةِ إِذْ حَقَّقَتِ الْكُفُلُ
مَا هُوَ قَضَى عِنْدَ اللَّهِ هَرَجًا وَجَلًا وَكَأَلَا
يَكْفِي عَلَيْهِمُ إِلَّا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ وَرَدَ
فِي السُّنَنِ عَلَى جَمِيعِهِمْ بَيِّنَاتٌ وَأَحْبَابٌ كَثِيرَةٌ وَأَكْثَرُ
يَدٍ بِكَدِّهَا يُوقِ الْأَفْضَلَ وَالْعَزْزُ يَنْبَغِي فِي الْمَشَاوِدِ
لِلْوَحْيِ وَالشُّرَيْلُ يَقْرَأُ بَيْنَ الْأَحْوَالِ وَكَقَائِمِ
التَّضْيِيلِ فَكُلٌّ لَا يَهْتَمُّهُ إِلَّا لَكَ كَعَارِئُ بَنِي الْأَمْرِ

كَذَلِكَ إِذْ كَانُوا لَا تَأْخُذُهُمْ فِي الْكُلُوبِ
لَا تَكْمِرُ وَلَا يَضُرُّهُمْ عَنِ الْحَقِّ صَارَتْ
(شواهد الحق ص ۳۶۳ تا ۳۶۵ الامام الغزالی)

ترجمہ

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امیر معاویہ کے مابین جو لڑائی ہوئی۔
اور ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا ہر دو کی طرف سفر فرمانا
ان واقعات کے بارے میں مشہور مذہب یہ ہے۔ کہ حضرت عائشہ
رضی اللہ عنہا کاٹھن تھا۔ کہ وہ فتنہ کو کچھ نہیں کی۔ لیکن یہ کام ان کے
ہاتھ سے نکل گیا۔ کہ کونکر ایسا ہو رہا ہے۔ کہ بہت سے کاموں کی ابتداء
تو اچھی ہوئی ہے لیکن ان کا اخیر مقصد و مطلب کے خلاف ہو جاتا ہے۔
بلکہ اس پر قابو پانا مشکل ہو جاتا ہے۔ اور حضرت امیر معاویہ کے ہاتھ
میں یہ ظن ہے۔ کہ وہ ایک اجتہادی رائے رکھتے تھے۔ اور اس میں وہ
اپنے خیال کے مطابق درست تھے۔ ان خیالات کے علاوہ جو اس
ذکر روایات ملتی ہیں۔ تو ہمیں بات یہ ہے۔ کہ ان میں حق و باطل کی آمیزش
ہے۔ اور ایسی روایات بکثرت روانہ کرنے لگے ہیں۔ اور خراجوں کی
خود ساختہ ہیں۔ اور ان لوگوں کی بنائی ہوئی ہیں۔ جین کا کام ہی یہ ہوتا
ہے کہ وہ اس قسم کے واقعات کی کھوج لگائیں۔ لہذا ایسی روایات کا
انکار کرنا چاہیے۔ جو سرے سے ثابت ہی نہیں۔ اور جس کا کوئی ثبوت
نہیں ملتا ہے۔ ان کی جائز تاویل تلاش کرنی چاہیے۔ اور جس کی تاویل
ملتی مشکل ہو۔ تو کم از کم بعینہ دیکھنا چاہیے۔ کہ اس کی کوئی تاویل یا عذر
ہوگا۔ جس کی مجھے اطلاع نہیں۔

تھیں معلوم کرنا چاہیے کہ یہ وہ مقام ہے کہ ایک طرف ایک مسلمان کے بارے میں سوچنا اللہ تعالیٰ کا معاملہ ہے، اور دوسری طرف ہے تو یہ ہمارا یہ کہ تو میں نے کتنا ہوا اور کتنے مسلمانوں کو روک کر اور ہمارے قریبی میں خطا پر ہوا۔ ان دونوں میں بہتر یہ ہے کہ کسی مسلمان کے بارے میں سوچنا ہی خطا ہے۔ اور یہ بات اچھی نہیں کہ تو میں نے کتنے کو مارا۔ اور تو اس میں صواب پر ہو۔ لہذا اگر کوئی آدمی اٹھیں، ابراہیم اور ابراہیم وغیرہ پر لعنت بھیجنے سے خاموش رہتا ہے اور ماری عمر اسی طرح گزار دیتا ہے۔ تو اس کا یہ خاموشی نقصان دہ نہیں۔ اور اگر کسی مسلمان کے بارے میں سوچ کر کہتا ہے۔ حالانکہ وہ بیمار اور اس سے اٹھ کے ہاں بڑی ہے۔ تو ایسا کرنے والا اپنی ہلاکت کے در پے ہے بلکہ بکثرت ایسی باتیں ہوتی ہیں جن کا لوگوں کو علم ہوتا ہے۔ شرع کی سنت ڈانٹ کی وجہ سے اُسے زبان پر لایا نہیں جاتا۔ حالانکہ اگر وہ بات لوگوں کو بتائی جائے، تو بھی بحقیقت ہوتی ہے جیسا کہ غیبت کرنے والے اور جس کی غیبت کی جا رہی ہے ان دونوں میں یہ بات موجود ہے۔ سو جو شخص ان مقاصد کو پیش نظر رکھتا ہے۔ اور فضولیات کے طرف اس کا رجحان نہ ہو۔ تو وہ لازماً خاموشی اختیار کرے گا۔ اور مسلمانوں کے بارے میں حسن ظن رکھے گا۔ اور تمام سلف صالحین کے بارے میں قریبی کلمات کے ساتھ ہی زبان کھولے گا۔ یہ عام معاہدہ کرام کے بارے میں حکم ہے۔

امام غزالی نے احیاء علوم الدین میں یہ بھی لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ابو بکر صدیقؓ پھر عمرؓ پھر عثمانؓ پھر علی المرتضیٰؓ برحقؓ امام ہوئے ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کی امامت کے لیے کوئی نسی نہیں فرمائی تھی۔ اور اگر کوئی نص ہوتی۔ تو اس کا اظہار ضروری تھا۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

جب کسی کو امیر شکر یا کسی شہر والی مقرر فرماتے تو ان کے بارے میں نص بالکل ظاہر ہوتی۔ لہذا یہ کسی طرح ممکن کہ امامت کے بارے میں آپ نے واضح طور پر کسی کا نام ذکر کیا ہو۔ اور لوگوں کو اس کا علم نہ ہو۔ اور اگر ظاہر ہوئی تھی تو پھر مٹ کیے گئی۔ کہ ہم تک نہ پہنچ سکی۔ لہذا معلوم ہوا کہ ابو بکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ کو منصب امامت پسندیدگی اور رعیت عامہ کی وجہ سے ملا۔ اور اگر یہ بالفرض ان لیا جائے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امامت و خلافت کے لیے ابو بکر صدیقؓ کے سوا کسی دوسرے کا نام ذکر فرمایا تھا۔ تو پھر لازم ہے کہ اُن کا مقام صحابہ کرام نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی مخالفت کی۔ اور اجماع کو توڑ دیا لیکن ایسی باتیں رافضیوں کے سوا دوسرا کون کر سکتا ہے۔ اہل سنت کا اعتقاد یہ ہے کہ تمام صحابہ کرام عادل تھے اور وہ قابلِ تعریف تھے۔ جیسا کہ اللہ پاک اور اس کے رسول مقبولؐ نے ان کی تعریف کی ہے۔ اور وہ جھگڑا جو امیر معاویہ اور علی المرتضیٰؓ کے درمیان ہوا۔ اس کا دار و مدار اجتہاد پر تھا۔ یہ نہیں کہ امیر معاویہ نے امامت کے حصول کی خاطر جنگ کی تھی۔ کیونکہ حضرت علی المرتضیٰؓ رضی اللہ عنہ کا ظن یہ تھا کہ حضرت عثمانؓ کے قاتلوں کو قصاص کے لیے جناب عثمانؓ کے دربار سے سپرد کر دینا خطرہ سے خالی نہیں۔ کیونکہ ان قاتلین کے خاندان لیے چوڑے سقے تھے۔ اور ان کے بہت سے افراد فوج اسلام میں شامل تھے۔ لہذا خلافت کے ابتدائی دور میں ہی پہلی جگہ جائے گی۔ اس بنا پر آپ نے یہ رائے قائم کی کہ اس معاملہ کو ذرا متوخر کر دیا جائے اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا ظن یہ تھا۔ کہ اگر یہ معاملہ متوخر کر دیا گیا۔ ابو دہاس کے کہ یہ بہت جلد انجام دیا۔ تو لوگوں کو پھر اسے دین

کے قتل کرنے کی سرشت مل جائے گی۔ اور غور نہ کری گا ہزار گرم ہو جائے گا۔

افاضل علمائے زمانہ نے کہا ہے کہ ہر مجتہد صواب پر ہے۔ اور کہنے والوں نے یہ بھی کہا ہے کہ مصیبت صرف ایک ہے۔ علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ کی جنگ میں علی المرتضیٰ کو کسی نے بھی خطا پر نہیں کیا۔ اور صابر کرام کی فضیلت ان کی خلافت کی ترتیب کے مطابق ہے۔ کیونکہ حقیقی فضیلت تو جو اللہ کے نزدیک فضیلت ہو۔ اور اس کا علم پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی کو نہیں مل سکتا۔ تمام صحابہ کرام کے بارے میں بہت سی آیات و احادیث وارد ہیں۔ جن میں ان کی تعریف موجود ہے۔ اور بات یہ ہے کہ فضیلت کی باریکیاں اور اس کی ترتیب وہی لوگ پا سکتے ہیں جو وحی کا اثر نادیکھتے تھے۔ وہ احوال کے قرائن سے اور فضیلت کی باریکیوں سے کچھ نہ کچھ واقف تھے۔ اگر انہیں اتنا علم بھی نہ ہوتا اور وہ بالکل کوڑے ہوتے۔ تو یہ خلافت کی ترتیب الہی کیوں رکھتے۔ کیونکہ وہ اللہ کے معاملہ میں کسی ملامت کرنے والے کی ملامت کی پرواہ نہ کرنے والے تھے۔ اور حق سے کوئی چیز انہیں پیچھے نہ رکھتی تھی۔

ملحد فکریہ:

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ایک مسلمان کا یہ عقیدہ ہونا چاہیے۔
۱۔ خلافت کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کے لیے بطور نص کوئی ارشاد نہیں فرمایا۔

۲۔ اگر نص ہوتی۔ تو اس کا اظہار ضروری ہوتا۔ ورنہ تمام صحابہ کرام آپ کے ارشاد کے چھپانے والے بن جائیں گے۔

۳۔ تمام صحابہ کرام عادل اور قابل تشریف تھے۔

۴۔ انہوں اور اس کے رسول نے صحابہ کرام کی تعریف کی۔

۵۔ حضرت علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ کے درمیان طوائفی اجتہادی غلطی کی بنا پر تھی۔ جس میں علی المرتضیٰ حق پر تھے۔

۶۔ خلافت کی ترتیب صحابہ کرام کے اس ارشاد پر ہوئی۔ جو انہیں نزول وحی کے شاہد کی وجہ سے احوال کو جان لینے کا حکم پڑا ہوا تھا۔

لہذا معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ کرام قابل احترام ہیں۔ ان کی باہم ناراضگیاں خطائے اجتہادی پر مبنی تھیں۔ جس میں ہر ایک اپنی اپنی صوابیہ کے مطابق تھیں۔ اس لیے جہاں بھی اسی اعتقاد پر قائم رہنا چاہیے۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں حسن ظن رکھنا چاہیے۔

صحابہ کرام بالخصوص امیر معاویہ رضی اللہ عنہم کے بارے میں مجدد الف ثانی کا عقیدہ مکتوبات شریف:

برادرِ کرام اصحاب پیغمبر علیہم الصلوٰۃ والسلام ہمت بزرگ اند
و ہر راہ بزرگ یا دایم کہ خطیب از اس روایت کند کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم فرمودہ اِنَّ اللّٰهَ اَخْتَارَنِيْ وَ اَخْتَارَنِيْ اَصْحَابًا كَاَنْتُمْ اَخْتَارَنِيْ
مِنْكُمْ اَصْحَابًا اَوْ اَخْصَاكُمْ اَحَدًا مِنْ حَيْفَ قُلُوْبِيْ فَيُخْرِجُ مِنْكُمْ
اللّٰهُ مَنْ اَخَذَ فِيْ يَدَيْهِمْ اَءَا اللّٰهُ طِبْرًا اِنْ اَرَادَ ابْنُ عَبَّاسٍ
روایت کند کہ رسول فرمود علیہ السلام و الصلوٰۃ والسلام مَنْ سَبَّ
اَصْحَابِيْ فَقَدْ سَبَّ اللّٰهَ وَ اَنْتُمْ حَيْفَ كَيْدِ الْاَعْمٰی

ابن عدی انے عائشہ روایت کند رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہ رسول فرمودہ علیہ
وعلیٰ آلہ الصلوٰۃ والسلام ان شرباً من مِثْقَلِ أُخْرَیْ اَمْرٍ
علیٰ اَصْحَابِیْ وَمَنَافِعَاتٍ وَمَحَارِبَاتٍ کَدْرِیْمَانَ الرَّیْثَانِ
واقع شدہ است بر محال نیک موت یا بد کردار و از ہر دو نصیب دور باید
داشت زیرا کہ اگر اُن مخالفات یعنی بر اجتناب و تاویل بودہ تر برادر ہوتا
چنانکہ ابوہریرہ را بے منت برآں اندام باید داشت کہ مہربان حضرت امیر
کرم اللہ وجہہ بر خطا بودہ اند و حق بجانب حضرت امیر بودہ لیکن چون ایما خطا
خطا سے اجتناب دی است از ملامت دور است و از مزاحضہ مرفوعہ
چنانکہ شارح موافقت از آمدنی نقل میکند کہ واقعات حمل و سفینہ از روئے
اجتناب بودہ و شیخ ابو شامہ سلمی در تہذیب تہذیب کردہ کامل سنت و جماعت بر
آنند کہ معاویہ با جمیع از اصحاب کہ ہمراہ او بودند بر خطا بودہ و خطا کے ایشان
خطا سے اجتناب دی بودہ شیخ ابن جریر صواعق گفتہ کہ منازعت معاویہ با
امیر از روئے اجتناب بودہ و ای قول را از معتقدات اہل سنت فرمودہ مانجہ
شارح موافقت گفتہ کہ بسیار سے از اصحاب را بر آنند کہ اُن منازعت از
روئے اجتناب نہ بودہ مراد از اصحاب کلام کردہ را داشتہ باشد اہل سنت بر غفلت
اُن حاکم اند چنانکہ گذشت و کتب الترمذی شونہ با خطا از اجتناب دی کہ امر
بر الامام الخزالی و القاضی ابو بکر و غیرہا پس تسبیح تفسیل در حق محمد را
حضرت امیر حاضر نباشد فقال القاضی فی الشفاء قال
حالک رضی اللہ عنہ من کشفہم اَحدُہم اَحدُہم اَحدُہم اَحدُہم اَحدُہم اَحدُہم
اَبَا بکرٍ وَ اُمِّرٌ وَ عُمَرَاؤُہُ وَ عَمْرُوہُ وَ ابْنُ العاصِ رضی اللہ عنہم کَیْفَ لَیْ
قَالَ کَا فَا عَلٰی خَلَا لَ وَ کَفَرٌ قَتِلَ لِانْ شَکَمَ فَعَبْرَ فَعَدَّ اَمْرٌ

مَشَقَمَہُ النَّاسِ نَحْلٌ نَحْلًا شَدِيدٌ اَفْلَا یَکُونُ
مَحَابِیْہُ اَعْلٰی کَفَرٌ کَمَا رَعَمَتْ الْعِلَکَۃُ
وَمِنَ الرَّفْعَۃِ وَلَا تَسْتَدِیْہُ کَمَا رَحِمَ الْبَعْضُ وَ تَسْبَہُ
شَارِحُ الْمَوَاقِفِ اِلٰی کَثِیْرٍ مِّنْ اَصْحَابِہِ کَیْفَ وَ قَدْ
کَاثَبَ الْقِدَّ فِیْمَا وَ الطَّلَحَہُ وَ زَبِیْرٌ کَثِیْرٌ
مِّنْ اَصْحَابِ الْاَحْکَامِ وَ مُمْتَرٌ وَ قَدْ قَبِلَ طَلَحَہُ وَ زَبِیْرٌ
فِی قِتَالِ الْجَمَلِ قَبْلَ خُرُوجِ مَعَاوِیَہِ مَعَ کَالِثَہُ
عَشْرًا لَمَّا مِّنَ الثَّقَلِیْنِ وَ قَضِیْلَ الْفَرِّ وَ قَضِیْلَ الْفَرِّ
وَمَا لَ یَجْمَعُہُمَا عَلَیْہِ الْمُسْلِمُ لَآ اَنْ یَّکُونُ فِی
قَلْبِہِ مَرَضٌ وَ فِی بَاطِنِہِ حَبِیْثٌ وَ اَیْمُ عِبَارَاتٍ بَعْضُ
فَتَہَا لَفْظٌ جَرَّ وَ رَحْمَہُ مَعَاوِیَہُ وَ قَدْ شَرِہُ اسْتِ وَ کَفَرٌ کَانَ مَعَاوِیَہُ اَمَّا بَاکِرُ
مَرَادُہُ جَرَّ مَعَاوِیَہُ حَقِیْقَتٌ اَوْ دُرِّہَا مَنَافِعَاتٍ حَضَرَتْ امیرِ خُورِ
بُورِہُ جَرَّ مَعَاوِیَہُ اَشْلُ فُسُقٍ وَ ضَلَالَاتٍ اسْتِ مَّا بِالْقَوْلِ اِلٰی سُنَّتِ مَوَافِقِ
بِاشْرَہُ ذَاکَ اَرَبَابِ اسْتِ اسْتِ اَمَّا اَنْبَاہُ الْعَاظِمِہُ مَرَضَاتٍ مَقْصُودِ
اَشْتَابِہِیْ مَنَیْمَہُ زَادَہُ بِرَہُ تَجْرِیْمِہِیْ کَفَرٌ کَفَرٌ یَّکُونُ حَیْرًا
وَ قَدْ صَحَّ اَنَّہُ کَانَ اِمَّا مَعَاوِیَہُ لَیْ حَقُّوْکَ اللہُ سُبْحَانَہُ
وَ فِی حَقُّوْکَ الْمُسْلِمِیْنَ کَمَا فِی الصَّوَابِ حَقِ حَضَرَتْ
مَوْلَانَا عَمِلَہُ رَحْمَہُ حَامِیْہُ خَطَا مَعَاوِیَہُ اسْتِ نِیْزَہُ مَرَادِہُ اسْتِ بِرَہُ
ہَرِہُ زَادَتْ کَفَرُہُ اسْتِ وَ اَیْمُ عِبَارَاتٍ کَفَرٌ اسْتِ اَکْرَمُ سُنَّتِ
لَعْنَتِ اسْتِ اَلِہِ نِیْزَہُ مَنَاسِبِہُ کَفَرٌ اسْتِ ہَرِہُ تَرَوِیْدَ اسْتِ
وَجْہِہُ مَعْلُ اسْتِہَا اَلِہِ سُنَّتِہَا بِرِہُ یَرِہُ یَرِہُ کَفَرٌ کَفَرٌ اَشْلُ اَشْلُ

ادار داد و حضرت معاویه شش شصت و دارد و در احوال پیش نبوی بر اسناد ثقات آمده
که حضرت حق پیغمبر علیه الصلوة والسلام در حق معاویه دعا کرده اند فرموده اند اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى ابْنِ
يَاقُوتٍ وَ عَلَى الْقَدَّابِ وَ عَاجِئِهِ وَ دَرْدَعِ وَ فَرَزْدَةِ ابْنِ قُحَيْطٍ وَ ابْنِ مَرْثَدَةَ وَ ابْنِ مَرْثَدَةَ وَ ابْنِ مَرْثَدَةَ
از سلاطین بکسل سوار و سواران سرباز و با خدا و ایضا مولانا در جاهل ایهات
تقریریک باسم بخوده گفته است آن اصحابی و بگزارن عبارت نیز از ناخوشی
غیر میداد بَنَّا لَا نَقُولُ أَحَدٌ نَدَانِ قَسَمًا أَوْ خَطْبًا وَ أَوَّلُ
از امام شافعی در دوم معاویه نقل کرده اند و محمد بن شمس اول از شافعی هم بالا گفته اند
اند به ثبوت نه پذیرفته است امام اعظم که از او میزداد است بر تقدیر صدق
آن او احمق بود باین نقل و امام مالک که از تابعین است و معاصر او و اول علم
مدینه شام معاویه و عمر بن العاص را بقتل حکم کرده است چنانچه بالا گذشت
اگر او متحق ششمی بود چه حکم بقتل شاتم او میکرد پس معلوم شد که شاتم و او کافر
و انسته حکم بقتل شاتم او کرده و ایضا
در بزرگ شتم ای بکر و عمر عثمان ساخته است چنانکه بالا گذشت پس
معاویه متقی و مکرر نباشد و اسه برادر معاویه تنها درین معامله نیست
بلکه نصف از اصحاب کرام که در پیش درین معامله باو سه شریک است پس خدا
ایمرا که گفته بایستد امتداد از شرف دین می نمیزد که از اهل تبلیغ ایشان
بما رسیده است و تجویز بکفر ای معنی را مکرر در بعضی مکتوباتش ابطال
دین است اسه برادر مشاء را اشاره ای گفته بقتل حضرت عثمان
است رضی الله تعالی عنہ و طلب قصاص نمودن از قتله او طلحه و زبیر
که اول از مدینه برآمدند بواسطه تاخیر قصاص برآمدند و حضرت
مدینه نیز بایشان در این امر مواظقت نموده و جنگ جمل کرد

آنجا رسیده و بزرگ آدم بقتل رسیده و طلحه و زبیر که از عشره مبشره اند نیز بقتل رسیده اند
براسطه تاخیر قصاص حضرت عثمان بوده بعد از آن معاویه از شام بیرون آمد و بایشان
شریک شده جنگ عسین نمود از امام غزالی تقریر کرده که آن منازعت برادر خلافت
نموده بلکه در استیفاء قصاص در بدو خلافت حضرت امیر بوده و شافعی
محمد بن ابی حنیفه را از معتقدات امت مثل استیفاء گفت و شافعی را بگویند که در اکابر
علماء عقیقه است گفته است که منازعت معاویه برادر امام خلافت بوده
که پیغمبر علی را بصلوات و التسلیمات معاویه را فرموده بود از آنکه ملکات انسانی را فرقی
بهم از آنجا معاویه را طبع در خلافت پیدا شده بود اما او غلطی بود درین اجتهاد و پییر
محقق زیرا که وقت خلافت او بعد از از آن خلافت امیر بوده و توفیق در میان
این دو قول آنست که قضا منازعت تواند بود که تاخیر قصاص باشد بعد از
آن طبع خلافت نیز میرا کرده باشد بر تقدیر اجتهاد در عمل خود واقع شده است
از غلطی است یک درجه است و حق را در درجه است بلکه در درجه است برادر
طریق آلم درین وطن سکوت از ذکر شایسته اصحاب پیغمبر است علیه السلام و
و التسلیمات و امر ارض از ذکر منازعات ایشان پیغمبر فرموده علیه الصلوة والسلام
ایا کم را ما شجر بین اصحابی و نیز فرموده علیه الصلوة والسلام اذ اکرتم امانی
فما سکو و نیز فرموده علیه الصلوة والسلام اللَّهُ أَكْبَرُ
اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ
عزوجل در حق اصحاب بن پیر پیر سید از فضل و علی در حق ایشان ایشان
را نشانده تیر خود را زید فقال الشافعی و هو منقول عن عمر بن
عبد العزيز ایضا رَلَاكَ وَ مَا تَطَلَّكَ اللَّهُ عَنَّا آيِدٍ يَسْنَا
خَلَطَ قَدِّ عَنَّا السَّيِّئَاتِ اِزِي عِبَارَت مفهومیست و خطاه ایشان

راہم بر زبان نہاید اور دینہ (نذیر اللہ) نہاید کرد۔

(مکتوبات امام ربانی دفتر اول حصہ چہارم مکتوب نمبر ۲۵ ص ۵۷ تا ۶۰)

ترجمہ

تیسرا معلوم ہونا چاہیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ معظمہ اور بزرگ ہیں۔ اور انہیں احترام و عقیدت کے ساتھ بھی یاد دینی کرنا چاہیے خطیب نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بے شک اللہ تعالیٰ نے مجھے منتخب فرما کر میرے لیے میرے صحابہ منتخب فرمائے۔ اور ان میں سے میرے لیے سہ سال اور انصار کو منتخب فرمایا۔ لہذا میں نے میری ان کے بارے میں حفاظت کی۔ اس کی اللہ حفاظت کرے۔ اور جس نے ان کے ذریعہ مجھے تکلیف پہنچائی۔ اسے اللہ ازیت پہنچائے۔ طبرانی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے میرے کسی صحابی کو گالی دی۔ اس پر اللہ کی تمام فرشتوں اور تمام انسانوں کی پشکارہ ابن عدی نے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری امت کے شر ترین وہ لوگ ہیں جو میرے صحابہ پر انام تراشکی کی جرات کرتے ہیں۔ وہ جھگڑے اور لڑائیاں جو صحابہ کرام کے درمیان ہوئیں۔ ان کا دائرہ مدار اجتہاد اور تاویل پر تھا یہ نہیں کہ ان کی بنیاد خواہشات نفس اور عصبانیت پر تھی۔ یہی مذہب مجبوراً اہل سنت کا ہے۔ بہر حال یہ بھی جانتا چاہیے کہ وہ جنگ جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ (یعنی جنگ صفین) لڑی گئی۔ اس میں شریک مخالفین غلطی پر تھے۔ اور حق حضرت علی المرتضیٰ

کی جانب تھا۔ لیکن ان کی خطا واجتہاد بھی خطا تھی۔ جس پر ملامت کرنا درست نہیں۔ اور جس پر عواذ کا حکم نہیں ہے۔ جیسا کہ شارح مواہفت نے علامہ آمدی سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ عمل اور صفین کے واقعات اجتہاد کے طور پر درج ہوئے ہیں۔ شیخ ابوشامہ سلمیٰ نے حمید میں بالتحریر کے بیان کیا ہے کہ اہل سنت و جماعت کا ان جنگوں کے بارے میں یہ اعتقاد ہے کہ حضرت امیر معاویہ اپنے تمام ساتھیوں سمیت خطا پر تھے اور ان کی خطا و خطائے اجتہادی تھی۔ شیخ ابن حجر نے صواعق میں کہا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا جھگڑا امیر معاویہ کے ساتھ اجتہاد کی بنا پر ہوا ہے۔ ابن حجر نے اس بات کو اہل سنت کے عقائد میں سے کہا ہے۔ اور وہ جو شائع مواقع نے کہا ہے کہ ہمارے (اہل سنت) بہت سے حضرات کا یہ نظر ہے کہ یہ جھگڑا اجتہادی اختلاف کی بنا پر نہیں تھا۔ اس جھگڑے میں کوڑا کرش ہے۔ کہ وہ حضرات جو یہی ہوں۔ اہل سنت نے ان کے خلاف قول کیا ہے۔ جیسا کہ گذر چکا ہے۔ اور دنیائے منیت کی عظیم شخصیات کی کتاب میں اس امر سے بوری پڑی ہیں کہ یہ خطا و خطائے اجتہادی تھی۔ جیسا کہ امام غزالی، قاضی ابو یوسف وغیرہ نے اس کی تصریح فرمادی ہے۔ لہذا ان لوگوں کو قاضی و گواہ کہنا ہرگز درست نہیں۔ جنہوں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے خلاف جنگ میں شرکت کی تھی۔ قاضی عیاض نے الشفا میں کہا ہے کہ امام ابوبکر رضی اللہ عنہ کا قول ہے جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی کو گالی دی۔ پیائے وہ ابوبکر ہوں یا عمر و عثمان اور چاہے امیر معاویہ یا عمر بن العاص

رضی اللہ عنہم پس اگر گالی ان الفاظ سے دی کہ وہ گمراہی اور کفر کرتے تھے۔ تو اسے تحمل کر دینا چاہیے۔ اور اگر اس سے ہٹ کر کوئی اور کجی اس کرتا ہے۔ جو عوام ایک دوسرے کو کرتے رہتے ہیں۔ تو اسے سخت ترین سزا دی جانی چاہیے۔ لہذا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے خلاف لڑنے والے کفر و فساد کی جنگ نہیں کر رہے تھے جیسا کہ رافضیوں کا زعم ہے۔ اور نہ ہی حق و غیر حق کی جنگ مطلق جیسا کہ کچھ اور لوگوں کا زعم ہے۔ اور شارح مواہف کا ذکر وہ قول حضرت علی المرتضیٰ کے خلاف لڑنے والوں کی کثرت کی طرف کیسے منسوب ہو سکتا ہے حالانکہ یہ تصنیف بات ہے کہ ان میں سے عائشہ صدیقہ، طلحہ، زبیر اور بہت سے دوسرے حضرات بھی ہیں۔ حضرت طلحہ اور زبیر جنگ جمل میں شہید کر دیئے گئے۔ ان کی شہادت ایمر معاویہ کے غرور سے پہلے ہو چکی تھی۔ تیرہ ہزار اور بھی ان کے ساتھ جام شہادت نوش فرما گئے۔ ان سب کو گراہ اور فاسق کہنا ایسا قول ہے جس کی کوئی مسلمان جرأت نہیں کر سکتا۔ ہاں یہ علیحدہ بات ہے کہ کسی کے دل میں روگ ہو اور اس کا باطن خیانت سے بھر پور ہو۔ اور وہ بات جو بعض فقہاء کرام کے قول میں آئی ہے یعنی یہ کہ انہوں نے ایمر معاویہ کو اماماً مجاہداً کہا۔ اور جابر کا منیٰ ظالم ہے۔ اور ظالم نامی حق ہو تا ہے اس جوڑ سے ان حضرات کی مراد یہ ہے۔ کہ حضرات علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں ایمر معاویہ کی خلافت کی کوئی حقیقت نہ تھی۔ لیکن اس جوڑ سے فتنی و گمراہی ہرگز مروج نہیں۔ اس بنا پر ان اور غمی سے ان فقہاء کا قول اہل سنت کے اقوال کے موافق ہو سکتا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ

یہ بھی حقیقت ہے کہ صاحبانِ استقامت کسی کے متعلق ایسے الفاظ کہنا جو عقود کے خلاف وہم پیدا کرتے ہوں۔ اشتباہ کرتے ہیں۔ اور زیادہ سے زیادہ غلطی کہنے کو جائز قرار دیتے ہیں۔ لہذا وہ جابر، اپنے مقلی اور ظاہری بھی ان کے اعتبار سے ایمر معاویہ کے بارے میں کہنے کی وہ کس طرح جہمت کر سکتے ہیں۔ ادھر یہ بھی حقیقت ہے کہ ایمر معاویہ رضی اللہ عنہ اللہ تعالیٰ اور اس کے بندوں کے حقوق کے بارے میں امام عادل تھے جیسا کہ موافق عقود ہیں مذکور ہے۔ علاوہ عبدالرحمن بن ابی نعیر معاویہ کے بارے میں عطا کو خطا دینا صحیح کہہ ہے۔ انہوں نے بھی زیادتی کی ہے۔ اور پھر اس کے بعد انہوں نے وہ اگر اوتحق لعنت است، کہا ہے۔ یہ بھی مناسبت قبول کیا ہے۔ کیونکہ یہ نزدیک کا مقام ہے۔ اور اشتباہ کی اس میں گنجائش ہے۔ ہاں اگر یہی قول وہ یزید کے بارے میں کہتے تو پھر اس کی گنجائش تھی لیکن حضرت معاویہ کے بارے میں ایسا کرنا جرات انگیز ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث میں جو مثلہ سند کے ساتھ مذکور ہیں۔ مذکور ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایمر معاویہ کے حق میں بادی و مہمدی ہونے کی اللہ سے دعا مانگی ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مقبول و منظور ہے۔ ان تمام باتوں کو اگر سامنے رکھا جائے۔ تو معلوم ہوتا ہے۔ کہ مکرانا جائی حضرت عائشہ سے یہ قول جھوٹ چوک کے طور پر نکل گیا ہوگا۔ اور دوسری بات یہ بھی ہے کہ مولانا نے ان اشعار میں کسی معانی کا نام نہ کر کے الفاظ نہیں لکھا اس لیے ہو سکتا ہے کہ اس حکمِ ادب ایمر معاویہ کے سوا کوئی دوسرا معانی ہو لیکن پھر بھی اس میں ناغوشی کی برائی ہے۔ اس لیے ہم یہی دعا کرتے ہیں۔ رَبَّنَا لَا تُخِزْنَا

رَأَتْ كَيْسِيَّتًا أَفْ أَسْطَلَّ قَا۔ اسے ہمارے پروردگار اگر ہم سے نیاں
ہم یا خطہ سرزد ہوئی ہمارا مواخذہ نہ فرما۔ اور اٹھنشی سے امیر معاویہ کی طرف
کی خدمت میں جو باتیں نقل کی گئی ہیں۔ اور ان کے برائے ذکر کر کے لوگوں
نفسی سے بھی بڑھ کر شمار کیا ہے۔ تو اس بارے میں گزارش ہے۔ کہ
اٹھنشی سے ایسی باتوں کا ثبوت نہیں ہو سکا۔ سینہ نامہ امام عظیم جو ان کے
شاگردوں میں سے ہیں۔ اگر ان باتوں کو درست مان لیا جائے۔ تو پھر یہ
اس کا زیادہ حق رکھتے تھے۔ کہ ان کا تذکرہ فرماتے۔ خود امام مالک جو تابعین
میں سے ہیں۔ اور ان کے ہم عصر ہونے کے علاوہ مدینہ منورہ کے علماء
میں سے بہت بڑے عالم ہیں۔ انہوں نے حضرت امیر معاویہ اور عمرو
بن العاص کو گالی دینے والے کے قتل کا فتویٰ دیا ہے۔ جیسا کہ اوپر
گزر چکا ہے۔ اگر امیر معاویہ واقعی گالی کے مستحق ہوتے تو پھر ان کے
گالی دینے والے کو قتل کا حکم کیوں دیا جاتا۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ انہیں گالی
دینا ان کے نزدیک کبیرہ گناہوں میں سے ایک ہے۔ اسی لیے اسے
قتل کرنے کا حکم دیا۔ اور دوسری بات یہ بھی معلوم ہوئی کہ ان کے نزدیک
امیر معاویہ کو گالی دینا ایسا ہی ہے جیسا کوئی ابو جبر، عمرو عثمان کو گالی
دینا ہے۔ جیسا کہ گزر چکا ہے۔ لہذا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نہ ذلت اور براہ
کہے جانے کے مستحق نہیں۔

اسے بھائی! حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اکیلے کا یہ ملازمین بلکہ اوصے کے
قریب صحابہ کرام ان کے ساتھ اس ملازمین شریک ہیں۔ لہذا اگر
حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ ٹھرنے والوں کو فاسق یا کافر
کہا جائے تو پھر دین کے ایک معتد بہ حصہ کا اعتماد اٹھ جائے گا۔

کیونکہ وہ ان حضرات کی تبلیغی کوششوں سے ہم تک پہنچا ہے۔ اور اس بات
کو انہیں دلائلِ مذہبی ہی جو ممکن ہے۔ کہ جس کا مقصود دین کو بطل قرار
دینا ہو۔

اسے بھائی! اس فتوے کے بپا ہونے کی وجہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ
کا مکمل ہے۔ اور ان کے قاتلوں کے قصاص کا مطالبہ ہے۔ حضرت طلحہ
اور زبیر جو کربہ منورہ سے پہلے باہر نکلے۔ ان کے بھگنے کی وجہ بھی قصاص
میں تاخیر تھی۔ اور سیدہ عائشہ صدیقہ نے بھی ان کی اس بات میں ان کے
ساتھ مواظبت کی۔ اور جنگِ جمل کر میں تیرو ہزار مسلمان شہید ہوئے۔ اور
طلحہ و زبیر جو کربہ منورہ میں تھے وہ بھی شہید ہو گئے۔ اس کی وجہ بھی
قصاص لینے میں تاخیر تھی۔ اس کے بعد امیر معاویہ شام کی طرف سے آئے
اور ان لوگوں کے ساتھ مل گئے۔ جو قصاص عثمان کا مطالبہ کر رہے تھے۔
جس کے نتیجہ میں جنگِ صفین ہوئی۔ امام غزالی نے تصریح فرمائی ہے کہ یہ
جھگڑا خلافت پر تھا۔ بلکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت کے
ابتداء کی دور میں حضرت عثمان کے قصاص لینے پر ہوا تھا۔ علامہ ابن جریر نے
اسی مضمون ضمنی کو اہل سنت کے مشہدات میں سے شمار کیا ہے۔ اور شیخ
ابن کثیر دمشقی نے بھی اس کے کاربن میں سے ہیں کہ یہ۔ کہ امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ کا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے جھگڑا خلافت کے بارے
میں تھا کیونکہ سرکارِ دو عالمؐ نے انہیں بشارت دی تھی۔
إِذَا هَلَكَ كَسَتْ النَّاسُ حُلَاةَ قَتْلِهِ۔ جب تجھے لوگوں پر حکومت
کرنے کا وقت ملے۔ تو ان سے رحمی برتنا۔ اس ارشاد کے بعد امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ کو خلافت کا طمع ہوا۔ لیکن حضرت علی المرتضیٰ کے دورِ خلافت

حضرت پیغمبر فرمود است علیہ علی اکرم و ما شئت جبر
 بین اصحابی پس جمیع اصحاب پیغمبر علیہم الصلوٰۃ والسلام علیہم
 بزرگ باید داشت و ہر را پرستی یا یاد یا دیگر و در حق بیعت کیے از پی بزرگواران
 بدینا یہ بود و گمان بد نہ باید کرد و منازعت ایشان را بہ از مصالحت
 و بجوہاں باید داشت طریق علاج و نجات ایں است چہ دوستی اصحاب کرام
 بواسطہ دوستی پیغمبر است علیہ و علیہم الصلوٰۃ والسلام علیہم و بغض ایشان بخیر
 بغض پیغمبر علیہ و علیہم الصلوٰۃ والسلام علیہم و التسلیمات۔ بزرگے فرمایہ ۱۲۱ ص ۱۲۱
 ہن سئل اللہ من لہم قیرا صحا کتہ۔

د مکتوبات شریف حصہ ہفتہ قتر و دم مکتوب ۶
 ص ۵۴ و ۵۵ فہم اکثرت (۱)

ترجمہ: جھگڑائے اور لڑائیاں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کے درمیان
 ہوئے۔ جیسا کہ جنگ جبل اور جنگ مہین۔ ان کو اچھائی اور نیکی پھول
 کرنا چاہیئے۔ اور خواہشات و تمسبات سے انہیں دور رکھنا چاہیئے
 کیونکہ ان حضرات کے دل سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کی دیر
 سے خواہشات و تمسبات سے پاک ہو چکے تھے۔ لایع اور کینہ سے بھی پاک
 ہو چکے تھے۔ ان کی اگر مصالحت تھی تو وہ بھی حق کی خاطر اور اگر جھگڑا یا لڑائی
 تھا تو وہ بھی حق ہی خاطر تھا۔ ان میں سے ہر گز نہ اپنے اپنے اجتہاد کے
 تقاضوں کے مطابق عمل کیا۔ اور اپنے مخالف کا ہوا و تمسب کے شائبہ
 کے بنیہ دفاع کیا۔ جو اپنے اجتہاد میں صواب پر تھا۔ اسے دودرہے
 اور ایک تول کے مطابق دس درہے ثواب حاصل ہوا۔ اور وہ جو

کہ خطا پر تھا ایک درہہ ثواب اس کو ہر حال حاصل ہوا۔ لہذا خطا اجتہادی
 والا اس آزمائش کے دور کی وجہ سے طاعت سے بہت دفعیہ ہو گیا وہ
 تو ثواب کے درجات میں سے ایک درہہ ثواب کا امیدوار ہے۔
 علماء کرام فرماتے ہیں۔ کہ ان جنگوں میں حق حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
 کی جانب تھا۔ اور ان کے مخالفین کا اجتہاد صواب سے دور تھا۔
 لیکن اس کے باوجود وہ لوگ طعن و تشنیع کے حق دار نہیں ہیں اور طاعت
 کی گنجائش نہیں رکھتے۔ چہ جائیکہ ان حضرات کو فاسق کو کافر کہا جائے
 حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں۔ ہمارے ہی بھائیوں نے
 ہمارے خلاف سراپا بیاہ نہ کافر ہیں ذفا سق۔ کیونکہ ان کے پاس
 تاویل ہے۔ جو ان پر کفر و فسق کے لاگو ہونے کو منع کرتی ہے حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ تم اپنے آپ کو ان اختلافات سے
 دور رکھو۔ جو میرے صحابہ کرام کے درمیان ہوئے۔ لہذا حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کے تمام صحابہ کو بزرگ و معزز سمجھنا چاہیئے۔ اور تمام کو اچھا
 سے یاد کرنا چاہیئے۔ ان میں سے کسی ایک کے متعلق نہ بڑا ہونا چاہیئے
 اور نہ بڑگائی کرنی چاہیئے۔ اور ان کے جھگڑوں کو دوسروں کے
 مصالحت سے بڑھانا چاہیئے۔ بھی کامیابی اور نجات کا راستہ ہے
 اس لیے کہ صحابہ کرام سے دوستی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دوستی کی
 وجہ سے ہے۔ اور ان سے بغض و راصل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 ساتھ بغض کرنا ہے۔ ایک بزرگ نے کیا خوب فرمایا جس نے حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کے صحابہ کا احترام و اکرام نہ کیا وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات
 پر ایمان ہی نہیں لایا۔

مکتوبات شریف:

و ا کچھ درمیان صحابہ امتنا زعات و مشاہرت کو مشترک برہماں یک
مرت باید کرد و از ہوا و نصب دور باید داشت قال التفتنا زانی ما فرط
فی سب علی کرم اللہ وجہہ و ما ق قَحَّحَ مِنْ اَلْمَقَاتِ لَكَ بَیْ
وَ اَلْمَحَارَ بَاتَ لَمْ یَكُنْ عَنْ نَوَاحٍ فِی خِلَاكَةِ
بَلَّ عَنْ حَطَاءٍ فِی اَلْوَجْهَاتِ فِی حَاشِیَةِ الْخِیَالِ
عَلَيْهِمْ فَذَلْکَ مَعَاوِیَہَ وَ اَخْرَاجَہُ بَعَثُوا عَنْ طَاعَتِهِمْ
مَعَ اِخْوَانِہُمْ بِاَمْرٍ اَفْضَلَ اَمَلِکَ مَا مِیہَ وَ اَنَّهُ
اَلْاَحَقُّ بِالْاَمَامَہِ وَ مِیہَ بِشَبَّہِہِمْ تَنْزِلُ الْاِیْصَاحِ
عَنْ قَسَّکَ عُمَیَّہَ کَانَ رَضِیَ اللہُ تَعَالٰی عَنْہُ وَ کَفَّلَ فِی
حَاشِیَہِ قَرِہُ ضَمَالِ عَنْ عَلِیْنِ کَرَمَ اللہُ وَجْہَہُ
اَنَّهُ قَالَ اَخَوَا اَنَا کَتَبْتُ اَعْلَیْکُمْ اَوْ لَیْسُوا اَكْفَرُہُ وَ لَکَ
حَسَقَہُ لِمَا لَہُمْ مِنَ الْمَآوِیَہِ وَ شُکَ نِیْسَتِ کَرَفَاکَ
اجتہادی از ملامت دور است و از حسن ترشیع مرفوع مراعات
حقوق صحبت غیر البشر علیہ و علی آلہ الصلوٰت و التسلیمات۔ ایٹاں را
دوست باید داشت قال علیہ و علی آلہ الصلوٰت و السلام
مَنْ اَحَبَّهُمْ فَہِیْ اَحَبُّہُمْ وَ مَنْ اَبْغَضَہُمْ فَہِیْ اَبْغَضُہُمْ
اَبْغَضَہُمْ یعنی محبتی کہ با صحاب من تعلق کردہ ہماں محبت است کہ بہ
متعلق شدہ است و ہم چنین بغض کہ با ایشان را متعلق گمرو ہماں بغض
است کہ بہ من تعلق گرفت است۔ ما را بجا بریاں حضرت امیر علیؑ آشتانی

نیست بلکہ ہمارے آشتی کہ ان ایشان دور از ہماں اسباب کرم بنمیراند
کہ با محبت ایشان ماوریم و ان بغض و اید ایشان ممنوع ناچار ہر ہر دوست
میداریم بدوستی بنمیر علیہم الصلوٰت و التسلیمات و ان بغض و اید
ایشان گزراں کہ ان بغض و اید ماوریم ہاں سروریش و کائنات بھی کی گویم و غفلت
حضرت امیر علیؑ بودند و حاکمان ایشان بر خطا و تر یاہدہ برایست
فخری است۔

۲۹۹
۱۳۱ - ۱۳۲۔ ارفو اکیدھی لاہور

ترجمہ:

حضرت صحابہ کرام کے مابین جو اختلافات اور جھگڑے ہوئے ان کو
اچھا یا برھول کرنا چاہیئے۔ اور خواہش دیکر سے دور رکھنا چاہیئے۔
علامہ تفتنا زانی نے جو حضرت علی المرتضیٰ کی محبت میں بہت بڑھا ہوا ہے۔
کہا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ کے درمیان جو جھگڑا ہوا۔
وہ خلافت کے بارے میں نہ تھا۔ بلکہ اجتہادی خطا کی وجہ سے تھا۔
خیالی میں اس کے حاشیہ پر لکھا ہے۔ حضرت امیر معاویہ اور ان
کے ساتھیوں نے علی المرتضیٰ کی فراہم داری سے انکار کیا۔ حالانکہ ان
سب کو اس بات کا اعتراف تھا۔ کہ اس دور میں حضرت علی المرتضیٰ
سب سے افضل تھے۔ اور امت کے سب سے زیادہ حق دار تھے
جھگڑے کی وجہ ایک شبہ تھی۔ اور وہ یہ کہ حضرت عثمان کے قاتلوں سے
قصاص نہیں لیا جارا تھا۔ حاشیہ قرۃ الکمال میں حضرت علی المرتضیٰ سے
یہ روایت ذکر کی گئی۔ آپ نے فرمایا یہ ہمارے بھائیوں نے ہمارے

مجدد اہل ثنائی رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ اقتباسات

سے درج ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ بزرگ و محترم ہیں۔ ان کی بزرگی اور استقامت ملحوظ خاطر رہنا چاہیے۔
- ۲۔ آپ کے کسی صحابی یا سرسرا کے رشتہ دار کو ایذا دینے والا موزی ہے
- ۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سب و شتم کرنے والا اللہ تعالیٰ کو سب و شتم کرنا ہے
- ۴۔ صحابہ کرام کے بارے میں بھوکا کس کرنے والے امت کے شریر ترین لوگ ہیں۔
- ۵۔ اہل سنت کا عقیدہ ہے۔ کہ امیر معاویہ صحابی رسول ہیں ان کے ساتھ تعصب نہیں کرنا چاہیے۔
- ۶۔ امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کو گمراہ یا فاسق و فاجر کہنا جائز نہیں۔
- ۷۔ امام مالک کے بقول جنگ منہین و جل کے شرکار میں سے کسی کو کوئی سنی فاجر کہنے والا محبت باطنی یا دلی بیماری کا نشانہ ہے۔
- ۸۔ امیر معاویہ اور دیگر وں انصاف کو کنگالی دینے والا امام مالک و غیرہ کے نزدیک واجب القتل ہے۔
- ۹۔ امیر معاویہ کے ساتھیوں کو اگر فاسق و فاجر کہنا جائے تو دین کا ایک خاطر خواہ حصہ ناکارہ ہو جائے گا۔
- ۱۰۔ جناب معاویہ اور ان کے ساتھیوں کو اگر کوئی بُرا کہتا ہے۔ تو وہ یقیناً زندیق

غلام سراٹھایا ہے۔ وہ تو کافر نہیں اور نہ ہی فاسق۔ کیونکہ ان کے پاس لڑائی کی تاویل ہے اور خطائے اجتہادی بلاشبک طاعت سے دُور ہے۔ اور اس پر پسند و تفضیل نہیں کیا جاسکتا۔ ان حضرات کو جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کا شرف حاصل ہے۔ اس کی بہرہاں رعایت کرنی چاہیے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔ کہ وہ محبت کا جس کا تعلق میرے صحابہ کے ساتھ ہے وہ وہی محبت ہے جو میرے متعلق ہے۔ اور اسی طرح وہ بغض کا جس کا تعلق میرے صحابہ کے ساتھ ہے وہ وہی بغض ہے۔ جو میرے متعلق ہے۔ ہمیں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ لڑائی کرنے والوں سے کوئی آشنائی نہیں۔ بلکہ یہ وہ مقام ہے کہ ہم یہاں دیکھی ہیں۔ لیکن جب ہم یہ دیکھتے ہیں۔ کہ وہ مقام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب ہیں۔ کہ جن کی محبت کا ہمیں حکم دیا گیا ہے اور ان سے بغض رکھنے اور انہیں تکلیف پہنچانے سے منع کیا گیا ہے اس بنا پر مجبوراً ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دوستی کی وجہ سے ان سے دوستی رکھتے ہیں۔ اور ان سے بغض رکھنے اور تکلیف پہنچانے سے بھاگتے ہیں۔ کیونکہ یہ بغض و ایذا پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پہنچے باقی ہے۔ لیکن حق دانے کو حق والا اور خطا دانے کو خطا والا کہیں گے حضرت علی المرتضیٰ ہی پر تھے اور ان کے مخالف خطا پر۔ اس سے زیادہ کہنا اور اعتقاد رکھنا فضول ہے۔

ہے یا دین کا بدخواہ۔

۱۱۔ اہل سنت کے ہاں امیر معاویہ اور علی المرتضیٰ کے مابین جنگ، امر خلافت پر نہیں بلکہ غلط اجتہاد کی بنا پر ہوئی تھی۔

۱۲۔ صحابہ کرام کے اختلافات و تنازعات میں بہترین طریقہ خاموشی ہے۔

۱۳۔ حضرت علی المرتضیٰ نے اپنے مخالفین کو فاسق و فاجر نہیں کہا۔ بلکہ ان کی ٹرائی کی معقول تاویل کہی۔

۱۴۔ دونوں جنگوں کے شرکارِ حد و تعصب سے بالاتر تھے۔ لہذا وہ لامست کے مستحق نہیں۔

۱۵۔ اگرچہ علی المرتضیٰ تھے پر تھے۔ لیکن ان کے مقابل میں وہ عائشہ، امیر معاویہ، طلحہ زہیر و غیرہ پر کفر و فسق کا فتویٰ ہرگز درست نہیں۔

ۛ

عَلَامَةُ عَجْدِ الْوَهَّابِ شُعْرَانِ أَوْ أَمِيرِ مَعَاوِيَةَ ضَمِي اللَّهُ عَنْهُ

الميراقيت والجهواہ۔

الْمَجِيئُ الْغَرَابِيعُ وَالْأَنْ بَعُونَ فِي بَيَانٍ مُجَوِّبِ
الْكُفِّ حَقًّا شَجَرَ بَيْنَ الصَّحَابَةِ فَ مُجَوِّبِ
اِحْتِقَادِ أَكْثَرِ مَا حُجِّجُوا فِيهِ وَاللَّاحِظُ كَلِمَةً مَعْنَى
يَا زَيْنَابُ أَهْلِي سُنَّةٍ سَوَاءٌ مَنْ لَابَسَ الْيَمِينَ وَمَنْ
لَمَّا يَلَا بِشَاهِدَتَيْنِ مُتَّحَمَانِ مُعَاوِيَةَ وَوَقْعَةَ
الْحَجَلِ وَكُلُّ ذَا الْقَوْلِ حَقٌّ بِالْإِحْسَانِ الْقَلْبِ بِهِمْ
وَحَمْدًا لِمَنْ فِي ذَا الْقَوْلِ اِلْتِمَادُ فَانْ يَلْكَ أَمُورٌ
مَعْنَى مَا عَلَيْهِ وَكُلُّ مَبْجُودٍ مُصِيبٌ أَوْ لَمْ يَصِيبْ
وَاحِدٌ وَالْمَقْطُوعُ مَقْدُورٌ بَلْ مَا حُجِّجُوا كَالْ
أَهْلِ الْإِبْرَاهِيمِ وَالْأَنْبِيَاءِ الْمُرَادُ بِكَلِمَةِ التَّيْمُونِ تَبَوُّتِ
الْعَصْمَةِ لَهُمْ وَإِسْتِحْلَالُ الْعَصْمَةِ مِنْهُمْ
وَأَمَّا الْمُرَادُ قُبُولِ بَوَائِيهِمْ لَنَا أَحْكَامًا
وَبَيِّنَاتٍ مِنْ عَيْنِ تَكَلُّفٍ يَبْتَغِي عَنْ أَهْلِ الْعَدَالَةِ
وَمُطْلَبِ التَّمَرُّكِجَةِ وَلَمْ يَتَبَيَّنْ لَنَا إِلَى هَذَا
هَذَا شَيْءٌ كَيْفَ دَخَلَ فِي عَدِ التَّيْمُونِ بِلَا الْعَمَلِ
فَتَحَنَّنْ عَلَى إِسْتِصْحَابِ مَا كَانُوا عَلَيْهِ فِي تَبَوُّتِ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى يَتَبَيَّنَ

يَا قَبِيضَ عَلَيْهِمْ مَعَ كَثْرَةِ هَتَايِهِمْ وَاجْتِلَاءِ طَبَقِهِمْ
وَالْعُسْكَرِيَّةِ إِلَى الرِّاضِطِ رَأَيْتُمْ أَمْرَ الْوَمَاءِ الْعَامَةِ
قُلْتُ بَقِيضُهُمْ كَانَ عَزَمَ عَلَى الْعُرْوَةِ كَوْنُهَا
عَلَيَّ وَعَلَى قَتْلِهِ لَكُنَّا نَأْذِي نَعْمَ الْجَمَلِ بَيِّنٌ
يُخْرِجُ عَنْهُ قَتْلُهُ عَثْمَانَ وَدَأَى مَعَاوِيَةَ أَنَّ
الْمُبَادَرَةَ إِلَى قَتْلِهِمْ بِالْإِقْتِصَاصِ وَنَهْمُ أَصَوْتِ
قَتْلٍ مُؤَدَّمٌ مُجْتَنَبٌ مَا حُورٌ قَتْلُهُ أَهْوَاؤُ الْمُرَادِ
يَمَا شَجَرَ بَيْتَهُمْ - انتہی

(۱- المواقیت والجوہر جلد دوم ص ۷۷)

۲- شواہد الحق ص ۴۸ مطبوعہ مصر

توضیح:- (۱) وہیں بحث اس بارے میں کہ معاہدہ کرام کے ماہین جو اختلافات تھے
ان میں خاموشی لازم ہے۔ اور یہ اشتقاق واجب ہے کہ وہ امر و ثواب
کے مستحق تھے۔ (۲) مزید اس لیے ضروری ہے۔ کہ تمام معاہدہ کرام عادل تھے
اس پر اہل سنت کا اتفاق ہے۔ غلط آن میں سے کوئی فتنہ سے دوچار
ہوا یا بیمار۔ جیسا کہ حضرت عثمان و معاویہ کا معاملہ اور جنگ جمل کا واقعہ
یہ لازم اس لیے بھی ہے کہ ہمیں معاہدہ کرام کے بارے میں حسن ظن رکھنا ضروری
ہے۔ اور ان کے ایسے معاملات کو انکی اجتہادی رائے پر ناپنا پڑے گا۔
کیونکہ ان امر کا دار و مدار انکی اجتہاد پر تھا۔ اور ہم مجتہد اپنے طور پر صواب
پر ہوتا ہے۔ یا صواب پر ایک ہی ہوتا ہے۔ اور غلط و لاعلمی و لک
اجرو ثواب کا حق دار ہوتا ہے۔ ابن انباری نے کہا۔ کہ معاہدہ کرام کی عدالت
کا ثبوت یہ نہیں چاہتا کہ ہم انہیں معصوم مانتے ہیں۔ یا ان کے لیے عصمت

خِلَافُهُ وَلَا لِيَقَاتِلَ إِلَى مَا يَذْكُرُهُ بَعْضُ أَهْلِ
السِّيَرَةِ أَنَّ إِلَهَ لَا يَصْنَعُ وَإِنْ صَنَعَ فَكَلَهُ تَأْوِيلُهُ
صَحِيحٌ وَمَا أَحْسَنَ قَوْلَ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَلَهُ دِمَا طَهَرَ اللَّهُ تَعَالَى وَثَلَا
مَسِيئَةً فَكَلَهُ تَخْطِيبُ بَيْنَ السَّيِّئَتَيْنِ وَكَيْفَ
يَجُوزُ الطَّلَعُ فِي حَمَلِكُوهُ فِيمَا وَفِيهِمْ كَلَهُ
يَا تَنَاقُضُ هُنَّ سَيِّئَاتُ الْوَأَسْطَرِ هُوَ مَن كَلَهُ
فِي الصَّحَابَةِ فَقَدْ طَعَنَ فِي نَفْسِهِ فِيهِمْ قَدِيمٌ
سَدَّ الْبَابَ جَمَلُهُ وَاحِدٌ كَلَهُ لَا سِيَّمَا الْوَأَسْطَرِ
فِي أَمْرِ مَعَاوِيَةَ وَعُمَرَ بْنِ الْعَاصِ وَأَضْرَاجُهُمَا
وَلَا يَلْبَسُ الْإِحْتِرَازُ بِمَا فَكَلَهُ بَعْضُ النَّاسِ وَافِضُ
عَنْ أَهْلِ الْبَيْتِ مِنْ كَرَاهِيَّتِهِمْ فَإِنَّ وَثَلَهُ هَذِهِ
الْمَسْأَلَةَ مَسْئَرَةً وَفِيهِمْ وَلَا يَحْكُمُ فِيهَا إِلَّا
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَلَّا تَمَّا مَسْئَلَةُ
بِزَاجِ سَبِينِ أَفَلَا وَهَ أَصْحَابِهِمْ قَالَ الْكَمَالُ
بِنِ ابْنِ شَرِيْفٍ وَكَيْسَ الْمُرَادُ بِمَا شَجَرَ بَيِّنٌ
عَلَيَّ وَمَعَاوِيَةَ الْمُنَازَعَةُ فِي الْإِمَارَةِ وَكَمَّا
قَوَّهَتْهُ بَقِيضُ وَرَأَيْتُمْ الْمُنَازَعَةَ كَأَنَّكَ بِسَبَبِ
تَسْلِيمِ قَتْلِهِ عَثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِلَى عَثْمَانَ
لِيَتَقْتَضُوا مِنْهُمْ لَنْ عَلَيَّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَمَا
نَأْذِي أَنْ تَأْخِذَ تَسْلِيمُهُمْ أَصَوْتُ الْإِمْبَادَةِ

کا ہونا محال ہے۔ اس کا دار و مدار ان کی دینی معاملات میں ہوا یا ست کے قبول ہونے پر ہے۔ کوئی شخص بھی ان کے بارے میں ہوا یا ست کی قبولیت کے لیے پرکشت نہیں کر سکا کہ ان میں اسبابِ عدالت و نزہت موجود ہیں یا نہیں اور ہمیں آج تک اُن میں کوئی ایک بات نظر نہیں آئی۔ جو ان کی عدالت کو داغدار کرتی ہو۔ کس پر اللہ کا شکر ہے۔ ہمارے عقیدہ ان حضرات کے بارے میں ویسا ہی ہے جیسے یہ لوگ دور رسالت میں تھے۔ یہ عقیدہ اس وقت تک بے گناہ رہا جب تک کہ اس کے خلاف کوئی بات ثابت نہ ہو جائے۔ اور ان باتوں (اعتراضوں) کی طرف توجہ نہیں کرنی چاہیے جو بعض تاریخ نگاروں نے ان کے متعلق لکھیں۔ کیونکہ اول تو وہ صحیح ہی ہیں۔ اور اگر صحیح ہوں بھی تو ان کی کوئی صحیح تاویل ہوگی۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز کا اس بارے میں قول کتنا خوبصورت ہے۔ فرماتے ہیں۔

اَنْ شَهِدْتُ رَجُلًا اَوْ مِثْلِيْنَ فِيْ شَيْءٍ هُمُودِيْ (کے خون سے اللہ تعالیٰ نے ہماری تلواروں کو بچائے رکھا۔ لہذا ہمیں اپنی زبانوں کو اس خون سے رنگین نہیں کرنا چاہیے۔ اور ہمارے دین کے عاملین پر ظلم کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے۔ اور ان حضرات پر الزام تراشی ہمیں کس طرح زیب دے سکتی ہے۔ کہ جن کے واسطے رسول اللہ علیہ وسلم کی باتیں ہم تک پہنچیں۔ اس لیے جس نے صحابہ پر ظلم کیا تو گویا اس نے اپنے دین پر ظلم کیا۔ لہذا یہ دروازہ بالکل بند کر دینا چاہیے۔ خاص حضرت امیر معاویہ اور عمرو بن العاص وغیرہ حضرات کے بارے میں۔ اور اس پر شکی نہیں بگاڑنی چاہیے۔ جو بعض راغبنیوں نے ان کے بارے میں اُٹھتے کے حوالے سے (اپنی کتابوں میں) ذکر کیا۔ وہ یہ کہ یہ لوگ انہیں اچھا

نہیں سمجھتے تھے۔ اس قسم کے سنگدل معاملہ بہت دقیق ہے۔ اور اس کا فیصلہ صرف حضور اللہ علیہ وسلم ہی کر سکتے ہیں۔ کیونکہ یہ ایک نزاع ہے جو آپ کے صحابہ اور آپ کی اولاد کے درمیان ہے۔ کہاں ابن ابی شریح نے کہا۔ حضرت علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ کے درمیان جھگڑا مارا رت و خلافات کا جھگڑا ارتقا۔ جیسا کہ بعض کو وہم ہوا۔ جھگڑنے کی اصل وجہ یہ تھی۔ کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتلوں کو ان کے خاندان کے سپرد کر دیا جائے۔ بنا کردہ ان سے قصاص لیں۔ اس بارے میں حضرت علی المرتضیٰ کی رائے یہ تھی۔ کہ ان قاتلوں کو عثمان رضی اللہ عنہ کے پسر کرے۔ یہی تاخیر بہتر ہے۔ کیونکہ اگر اس میں جلدی کی گئی۔ تو اس سے حالات خراب ہونے کا خطرہ ہے۔ وجہ یہ ہے۔ کہ ان لوگوں کے خاندان بکثرت ہیں اور یہ لوگ فوج میں بھی کافی تعداد میں موجود ہیں۔ اور ان میں سے بعض نے تو حضرت علی المرتضیٰ کے خلاف خروج کی دھمکی بھی دے رکھی تھی۔ اور قتل ملک کا اعلان کر دیا تھا۔ یہ اس وقت کہ عثمان کے قاتل مجھے سے دور ہو جائیں اور امیر معاویہ کی رائے یہ تھی کہ قصاص کے لیے قاتلان عثمان کو ان کے ورثاء کے سپرد کرنے میں جلدی کرنی چاہیے۔ لہذا ان دونوں حضرات میں سے ہر ایک مجتہد تھا۔ اور اسے اجتہاد کرنے پر اجماع و ثواب عطا ہوا۔ گامیہ کرام کے امین اختلافات کی تصویر یہی تھی۔

لمحہ فکریہ :

امام شمرانی کی شخصیت وہ ہے۔ جن کے بارے میں علامہ یوسف نبہانی نے کہا۔
الامام القبط الشمرانی مقام قطبیت ایسا مقام ہے۔ جس کی بدولت اس مقام والے

نہا دہ درست تھا۔

یہ تھے وہ امور جو قطبِ وقت اور ابوبکر کرام کے سردار ام شمرانی سے ارشاد فرمائے
اب تم اربعین کرام آپ فیصلہ کرنے کے مقام پر ان پہنچے ہیں۔ ایک طرف اہل سنت
کے مقتدر علماء کرام اور دنیا کے روحانی بزرگ عظیم سپوت اور دوسری طرف نام کے
مسنی اور عقائد پرست پیرو۔ وہ یہ کہیں کہ اگر امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر اعتراض کو
کے۔ تو اپنے دین کی خیمہ سناؤ۔ اور یہ یوں ڈھنڈور اٹھاتے پھرتے ہیں کہ امیر معاویہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے زبردستی خلافت حاصل کی۔ لوگوں پر ظلم و ستم ڈھایا بیت المال
کو ذاتی جائیداد سمجھی اور دین کے اصولوں کو کہیں پشت ڈال دیا۔ جلا جلاؤ تو یہی کہ ان
کا دین خود کو کھر گیا۔ ان کا عاقبت انڈیشیوں کو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے
ارشادات بھی یاد نہ رہے۔ صحاح میں یہ روایت موجود ہے۔ کہ جب حضرت عمرو
بن العاص مشرفِ اسلام ہوئے۔ تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا۔
آج مکہ کا دل میرے ہاتھ لگ گیا۔ اور یہی عربوں کے اہلِ ایمان ہیں۔ کہ جب تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم
سے خشش کا وعدہ نہیں لیا۔ اس وقت تک بیعت نہیں کرتے حضور صلی اللہ علیہ
وسلم ان کی خشش کی فرماداری ہیں۔ اور آج کا کلام، پیر اور دیو کا بندہ ان پر امانتِ نصرے
اسی طرح حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
نے یوں دعا فرمائی۔

اے اللہ! اسے کتاب و حساب سکھا دے۔ اپنے شہروں پر اسے حکومت
عطا فرما۔ اور اگر اسے عذاب سے اسے محفوظ رکھ۔ لیکن دل کے بیماروں اور جس کے
ماروں کو یہ دعا ایک آنکھ نہ بھائی۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیس سالہ خلافت
کی کامیابی سے انہیں خوشی کی بجائے غم ہوا۔ اس میں اپنی قسمت پر رونی۔ اللہ تعالیٰ
اس کے محبوب انور صلی اللہ علیہ وسلم، آپ کے صحابہ تابعین، تبع تابعین اور اہل بیتِ

کرام اللہ تعالیٰ اور ابوبکر کرام پر تسلط عطا فرمائیے۔ اس مقام و مرتبہ کے حامل علماء شمرانی نے جو کہ
فرمایا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ۔

- ۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ عادل ہیں۔ پہلے وہ جبلِ صفین میں شریک
ہونے کے یاد ہوئے۔
- ۲۔ صحابہ کرام کی طرف سے روایت ملنے پر قابلِ قبول ہے۔ ان کے لیے عدالت
وتزکیہ کی جانچ پڑھائی نہیں ہے۔
- ۳۔ تمام صحابہ آج بھی اسی طرح عادل ہیں جس طرح دور رسالت میں تھے۔
- ۴۔ ان کے تزکیہ و عدالت کے خلاف جو مواد ملتا ہے۔ وہ یا تو سرے سے صحیح نہیں
یا پھر اس کی تصحیح تاویل موجود ہوتی ہے۔
- ۵۔ جب اللہ تعالیٰ نے جبلِ صفین کے شہداء سے ہماری تلواروں اور ہمارے
ہاتھوں کو محفوظ رکھا۔ تو اب ہمیں اس سے اپنی زبانوں کو بھی محفوظ رکھنا
چاہیے۔
- ۶۔ ان پر یمن طعن اور فاحش کراہی معاویہ اور عربوں کے اہلِ یمن واصل اپنے دین
سے ہاتھ دھونے کے مترادف ہے۔
- ۷۔ ان کے ادراہل بیت کے اختلافات کا خلاصہ یہ کہ وہ عالم کو ہی زہیم
دیتا ہے۔
- ۸۔ حضرت علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ کے مابین جھگڑا امارت و خلافت پر نہ تھا۔
بلکہ قصاص عثمان کی وجہ سے تھا۔
- ۹۔ علی المرتضیٰ کی رائے میں قاتلانِ عثمان کو فوری طور پر قصاص کے لیے پیش کر
دینے میں زبردستی اضطراب کا خطرہ تھا۔
- ۱۰۔ امیر معاویہ کی رائے میں قاتلوں کو فوری طور پر قصاص کے لیے پیش کر دینا

کے علاوہ امت کے ممتاز اولیاء کو اس سبھی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان کے عاج ہیں
الرمود دی، کوئی دیر ہندی اور نام نہاد مسیحی اور سہولت کو بدنام کرنے والا پیران
کی تعریف نہیں کرتا۔ بلکہ نقص نکالتا ہے۔ تو اس سے وہ اپنی اصلیت ظاہر کر رہا ہے
چاند پر غور کرنے سے وہ تو گدائیں ہو گا۔ لیکن اپنا منہ اسی لٹوک سے گنڈا ضرور ہو گا۔
آخر میں اٹھ سے دعا ہے کہ وہ ہم سب کو اپنے حبیب و محبوب علیؑ علیہ السلام اور
اپنے نیک بندوں کی محبت پر قائم و دائم رکھے اور اسی پر قائم فرمائے۔ آمین

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

والصلوة والسلام علی سید الاولین والآخرین

وعلی آلہ واصحابہ اجمعین

ۛ

غوثِ عظمِ محبوبِ سبحانی

سید عبد العزیز درجیلانی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

شواہد الحق قول عبد القادر جیلانی:

وَأَمَّا قِتْلُهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لِبَطْحَةِ وَالرُّبَنِ
وَعَائِشَةَ وَمَا بِهِ فَقَدْ نَصَّ الْإِمَامُ أَحْمَدُ
رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَى الْإِمَامِ عَنْ ذِي الْإِلَهِ وَحَبِيبِ
مَا حَبَّرَ بَيْنَهُمْ مِنْ مَتَا وَهَلْ وَمَتَا وَهَلْ
حُصُومَةٍ لَا أَنْ اللَّهُ تَعَالَى مِنْ بَيْنِ ذِي الْإِلَهِ مِنْ بَيْنِهِمْ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَمَا قَالَ حَزَقٌ وَحَبِلٌ وَتَرْتَعْنَا
مَا فِي مَدْرٍ مِنْ حِلٍّ إِخْوَانًا عَلَى سَوِيٍّ
مَتَقًا يَلِينُ وَلَا تَعَالَى رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ كَانَ
عَلَى الْحَقِّ فِي قِتْلِهِمْ لَا تَكُنْ بَيْنَهُمْ سَبْعَةٌ
إِمَامَتِهِمْ عَلَى مَا بَيْنَهُمْ مِنْ إِتْفَاقٍ أَهْلِ الْحِلِّ وَالْعَقْدِ
مِنْ الصَّحَابَةِ عَلَى مَا مَاتِهِمْ فَخَلَا قَتْلَهُمْ هَمَنَ
حَزَقٌ عَنْ ذِي الْإِلَهِ بَعْدَ مَا صَبَّحَ حَزَقٌ بِأَحْكَانَ
بَاغِيًا خَايَرًا عَلَى الْإِمَامِ فَجَانَّ قِتْلَهُ وَمَنْ
قَاتَلَهُ مِنْ مَعَاوِيَةَ وَطَلْحَةَ وَالزُّبَيْرِ طَلَبُوا

اَنَّا رَحْمَتَانِ خَلَقْنَاهُ الْحَقِّ الْمَقْنُونِ فُلُكًا وَالْوَقْنِ
فَسَلُّوهُ كَانُوا اِنْ عَمَّرَكَ عَلَيَّ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ
فَكُنْ لَكَ هَبْ اِلَى تَاوِيْلٍ مَصْرِحٍ فَاحْسَنَ اَعْوَالِنَا
اَلْوَاسِكِ فِي ذَالِكَ وَرَدَّ كُفْرًا اَللّٰهُ وَعَلَّ وَجَلَّ
رَقٌّ هُوَ اَكْثَرُ الْحَاضِرِيْنَ وَكَثَرُ الْمَا صَلِيْبِيْنَ
وَالِشَّيْءَانِ يَعْجُوبُ اَنْفُسَنَا وَطُفَيْلِيْنَ قَوْلِنَا
مِنْ اَمْعَانِ الدُّنْيَا وَفَلَا هِرْتَا مِنْ مَوْثِقَانِ
اَلْأَمْرِ -

وَاَمَّا خِلَافَةُ معاوية بن ابی سفيان فَكَانَتْ يَشْتَرُ
مَصْرِحًا بَعْدَ مَوْتِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ

وَبَعْدَ خَلْعِ الْحَسَنِ

بْنِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا نَفْسَهُ عَنِ الْخِلَافَةِ
وَقَسَمَ لِيَوْمَ الْاَمَاءِ وَلِيَوْمَ اَوْدَاحِ الْعَسَنِ وَمَقْلَعَةِ
عَامَةَ تَحَقُّقُ لَهُ وَهِيَ حَقَّقَ دِمَاءَ الْمُسْلِمِيْنَ وَ
تَحْقِيقُ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي
الْحَسَنِ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ (اِنَّ ابْنِي هَذَا سَيِّدٌ يُصْلِحُ
اَللّٰهُ تَعَالٰى يَدُ بَيْنِ خَلْفَتَيْنِ عَظِيْمَتَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِيْنَ
كَوَجَبَتْ اِمَامَتُهُ يَعْتَقِدُ الْحَسَنُ لَهُ قَسَمَتِيْ عَامَةً
حَامَّ الْجَمَاعَةِ لِاِنْ كَفَاعِ الْخِلَافَةِ بَيْنَ الْجَمِيعِ وَ
اِتِّبَاعِ الْكُلِّ لِمَعَاذِ رَبِّهِ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ لَا تَكُنْ لَكَ
يَكُنْ هَذَا مَنَازِعَ كَالَيْتُ فِي الْخِلَافَةِ وَخِلَافَتُهُ

مَذْكُورَةٌ فِي قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَهُوَ مَا رَوَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَنَّهُ قَالَ (لَقَدْ قَرَّبَ رَحْمَى الْإِسْلَامِ خَمْسَ وَثَلَاثِينَ
سَنَةً أَوْ سِتًّا وَثَلَاثِينَ أَوْ سَبْعًا وَثَلَاثِينَ)
وَالْمُرَادُ بِالنَّبِيِّ فِي هَذَا الْحَدِيثِ الشُّوْةُ فِي
الذَّيْنِ وَالْخَمْسُ الْثَلَاثِينَ الْخِلَافَةُ مَعَ الْثَلَاثِينَ
فَلَيْتُ مَنْ حَبْلَكَ خِلَافَتِهِ مَعَاوِيَةَ إِلَى تَقَامِ تَسَعِ
عَشَرَ وَهَذَا يُلَاحِظُ الشَّلَاثِينَ كَمَكَّتْ بِعَلَى
رَضِيَ اللهُ عَنْهُ كَمَا بَيَّنَّا -

(۱- غنية الطالبين ص (بشواهد الحق من ۲۷۰)

ترجمہ، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی جناب طلحہ، زبیر، عاتکہ صدیقہ
اور معاویہ رضی اللہ عنہم کے ساتھ جنگ کے بارے میں حضرت ام احمد
کا قول یہ ہے کہ اس بارے میں خاموشی بہتر ہے۔ بلکہ تمام اختلافات
بھی گزرے اور ناراضگیاں جو صحابہ کرام کے مابین ہوئیں۔ ان سب کے
بارے میں خاموشی ہونی چاہیے کیونکہ اللہ رب العزت قیامت
کو ان کے درمیان ہرنے والی تمام ناراضگیوں کو دور فرما دے گا۔
اللہ تعالیٰ فرمائے کہ ہم ان کے سینوں میں جو اپنے بھائیوں کے
متعلق کھوٹ ہے۔ وہ کھینچ دیں گے۔ اور وہ ایک دوسرے کے سامنے
تحتوں پر جلوہ فرما ہوں گے۔ اور اس لیے بھی کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
میں حق پرستے کیونکہ انہیں اپنی امانت کے صحیح ہرنے کا یقین تھا۔ جیسا
کہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ کہ اس وقت کے موجود تمام صاحبان مل وقت

معاویہ کرام نے آپ کی خلافت و امامت پر اتفاقی کر لیا تھا۔ لہذا جو شخص اسے نہ جانتے ہوئے ان کے خلافت شروع کرے وہ باغی تصور ہو گا۔ لہذا امام پر فروغ کی وجہ سے قتل ہو گا۔ حضرت معاویہ علیہ السلام اور رسیہ کا مطالعہ پیشا کر علیہ رضی اللہ عنہ کی رضی اللہ عنہ کو تشہید کر دیا گیا تھا۔ اس کا قصاص لیا جائے۔ اور ان کے قاتلین حضرت علی المرتضیٰ کے فروغ میں تھے لہذا ہر فرقہ اپنے ہاں صیغہ تاویل رکھتا تھا۔ لہذا ہماری بہترین عقیدت یہی ہے۔ کہ اس مقام پر خاموشی اختیار کر جائے۔ اور ان کا معاملہ فیہ الجلال کے سپرد کر دیا جائے۔ کیونکہ وہی احکم الحاکمین اور خیر المصلین ہے۔ ہمیں اپنے گناہوں کو دیکھنا چاہیے۔ اور بڑے بڑے گناہوں سے اپنے دلوں کو پاک کرنا چاہیے۔ اور اپنے ظاہر کو بھی ہلکے کاموں سے بچانا چاہیے۔ بہر حال حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت تو حضرت علی المرتضیٰ کی وفات کے بعد اور امام حسن کے نہ رکش ہونے کے بعد ثابت اور صحیح ہے۔ اور امام حسن نے اپنی رائے کو بروئے کار لاتے ہوئے خلافت معاویہ کے سپرد کر دی تھی۔ اور اس میں مصلحت عامہ بھی تھی۔ وہ یہ کہ خوارج نے سہو پکا ڈھونگا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو امام حسن کے بارے میں ارشاد فرمایا تھا۔ وہ حق ثابت ہو گیا۔ وہ یہ کہ اللہ تعالیٰ میرے اس نرادر بیٹے کی بدولت مسلمانوں کے درمیان گرمیوں میں صلح کرادے گا۔ لہذا امام حسن کی سبکدوشی اور ان کی بیعت کرنے پر امیر معاویہ کی خلافت لازم اور واجب ہو گئی۔ اسی وجہ سے اس سال کو ”عام ایچ“ کہا جاتا ہے کیونکہ اختلاف ختم ہو گیا تھا۔ اور تمام حضرات نے امیر معاویہ کی اتباع کی تھی۔ کیونکہ اس وقت تیسرے کوئی شخص امامت و خلافت میں جھگڑا کرنے والا

تھیں تھا۔ اور خلافت معاویہ پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قول میں اس کا تذکرہ ہے۔ آپ سے مروی ہے کہ اسلام کی پہلی ۳۵ یا ۳۶ یا ۳۷ سال تک باقی رہے گی۔ بجلی سے مراد دینی قوت ہے۔ اور زمین ساون کے اوپر والے پانچ سال (یا چھ یا سات) یہ وہ سال ہیں۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت کے ہیں۔ جو انیس سال اور کچھ مہینے تک رہی۔ اور میں سال تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت کے اختتام پر تکمیل ہو چکے تھے جیسا کہ بیان کر دیا ہے۔

مذکرہ:

مطور بالا میں علم و معرفت کی اس مائے ناز ہستی کے نظریات مذکور ہوئے۔ جن کے متعلق مجددالزمانہ نبی اکرم فرما چکے ہیں کہ قیامت تک کی ولایت اللہ تعالیٰ نے حضرت اعظم رضی اللہ عنہ کے سپرد کر دی ہے۔ خواہ جبری ایسے بزرگ ان کی قدم بوسی کو اپنے لیے اعتراض کریں۔ اور وقت کے حیدر علامہ اور فاضلہ حضور حضرت پاک کی تقریر سے مستفیض و مستفید ہوں۔ وہ تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حضور خاموشی و سلاقی سمجھیں۔ اور اس دور کے نام نہاد پیر اور مولوی جو حضرت اعظم کو حضرت اعظم بھی کہتے ہیں۔ وہ جناب معاویہ کی ذات پر کچھ بڑا جھگڑا کر لیں۔ کیا نام نہاد پیروں اور مکتبوں کی بصیرت اور رو عایت زیادہ ہے یا حضور حضرت پاک کی حقیقت یہ ہے۔ کہ جب ہم حضور حضرت پاک کی نسبت کو سمجھتے ہیں۔ تو حسینی اور حسنی سید ہونے کی وجہ سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے ان کا غوفی رشتہ ہے۔ اس رشتہ اور نسبت کے ہوتے ہوئے اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی کوئی بات قابل اعتراض ہوتی۔ تو حضرت پاک کبھی بھی اس سے اعراض نہ کرتے کیونکہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے

فَوَجَبَ عَلَيْهِمْ تَصَرُّعُهُ وَقِتَالُ الْبَاغِيِّ عَلَيْهِ
 فِيمَا اعْتَصَدَ مِنْهُ فَعَقَلُوا ذَلِكَ وَلَمْ يَكُنْ يَحِلُّ
 لِيَمْنِ هَذِهِ الصُّفَّةِ الشَّاخِرَةِ عَنْ مَسَاعِدِهَا وَمَا
 الْعَدْلُ فِي قِتَالِ الْبَاغِي فِي اعْتِقَادِهِ وَقِيَمُهُ مَكْنَسُ
 هُوَ لَا يَكُنْ لَهُمْ بِالْأَجْنِبِ وَأَنَّ الْحَقَّ فِي الظَّرْفِ
 الْأَخِيرِ فَوَجَبَ عَلَيْهِمْ مَسَاعِدُهُ وَقِتَالُ الْبَاغِي
 عَلَيْهِمْ وَقِيَمُهُ كَالَيْهِ اسْتَبَدَّتْ عَلَيْهِمُ الْقَصَبَةُ
 وَتَحَرَّرَ فِي أَهْلِهَا وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ تَرْجِيحُ أَحَدٍ
 الْقُلُوبُ مَعَ عَزْمِهَا الْفَرِيقَيْنِ وَكَانَ
 هَذَا الْوَعْدُ أَنَّ هُوَ الْوَاجِبُ فِي حَقِّهِمْ لَنْتَهُ
 لَا يَحِلُّ الْإِقْدَامُ عَلَى قِتَالِ مُسْلِمٍ حَتَّى يَطْهَرُ
 أَفْئِدَةُ مُسْتَحَقِّ يَدِ الْإِثْمِ وَكَوْظُهُنَّ لِمَوَازِيرِ جَمْعَانِ
 أَحَدُ الْقُلُوبَيْنِ أَنَّ الْحَقَّ مَعَهُ لَمَّا جَانِ
 لَهُمُ الشَّاخِرَةُ عَنْ تَصَرُّعِهِ فِي قِتَالِ الْبَاغِي عَلَيْهِ
 مَكْنَسُهُمْ مَعَهُ وَذَوْنَ رِضَا اللَّهِ عَنْهُمْ وَلِيْلَهُ
 إِحْتَمَقَ أَهْلُ الْحَقِّ وَمَنْ يَنْتَدِي فِيهِ الْوَجْهَانِ
 عَلَى قِيَمِ قِيَمَةٍ أَتَاهُمْ وَرَدَ آيَاتُ تَوَحُّدِ كَمَالِ
 عِنْدَ الْيَسْمَرِ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ -

کلام النورى -

دمسلمه مشرعت مع النورى حبله دوم ص ۲۷۲
 قد محمد کراچی

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ عادل و فاضل اور بہترین صحابہ کرام میں سے
 ایک ہیں۔ اور وہ لڑائیاں جو ان کے اور رسول کے مابین ہوئیں۔ تو ان میں
 ہر ایک فریق کے لیے شہید تھا۔ جس کو وہ اپنے طور پر جیتے تھے۔ اور ہر
 فریق بہر حال عادل ہے۔ اور ان کی باہم جنگوں میں اپنی اپنی تاویل ہے
 ان میں سے کوئی بات ایسی نہیں۔ جو ان کی عدالت کو ختم کر دیتی ہو۔ کیونکہ
 وہ مجتہد تھے۔ اور اجتہادی مسائل میں ان کا اختلاف ہوا۔ بسا کہ ان
 کے بعد آنے والے مجتہدین کے مابین کئی ایک مسائل میں اختلاف
 ہونے کے باوجود یہ بات ان میں نقص کا سبب نہیں بنتی۔
 نہیں معلوم ہونا چاہیے۔ کہ ان لڑائیوں کی وجہ شہادت تھے۔ شدت
 شہید کی وجہ سے ان کے اجتہاد میں اختلاف رونما ہوا۔ اور وہ تین قسم
 کے ہو گئے۔ ایک قسم ان لوگوں کی جن کو اجتہاد کے ذریعہ معلوم ہو گیا
 کہ حق اس طرف ہے۔ اور اس کا مخالفت باغی ہے۔ لہذا اب ان
 کے لیے حق والے کی نصرت اور باغیوں کا قلع قمع کرنا لازم ہو گیا لہذا
 انہوں نے اپنے اعتقاد کے مطابق عمل کیا۔ جب کئی شخص کو اس قدر
 بغیرت ہو جاتی ہے تو پھر اسے عادل امام کی ہوائی سے کنارہ کش
 ہونا جائز نہیں رہتا۔ اور باغیوں کو کھلا پھوڑ دینا اسے زرب نہیں دیتا۔
 دوسری قسم ان لوگوں کا بالکل عکس ہوتی ہے وہ یہ کہ انہیں اپنے اجتہاد
 سے معلوم ہوتا ہے کہ حق دوسری طرف ہے۔ لہذا انہیں اپنے عقیدہ
 کے مطابق حق والے کی نصرت اور اس کے باغیوں کا قلع قمع کراہوری ہو
 جاتا ہے۔ اور تیسری قسم ان لوگوں کی ہے کہ جن پر معاملہ مشتہر ہوتا ہے
 وہ اس میں جبران ہو رہے ہیں۔ اور انہیں دونوں طرفوں میں سے کوئی

طرس راجہ نظر نہیں آتی۔ لہذا وہ پہلے وقسم کے لوگوں سے ملکر رہتے ہیں۔ اور ان لوگوں کے لیے ملحدہ رہنا ضروری ہوتا ہے۔ کیونکہ کسی مسلم کا خون ناحق گرا نا کسی کے لیے بھی جائز نہیں۔ ہاں اگر اس کی کوئی معقول شرعی وجہ ہو تو پھر درست ہے۔ اگر اس گروہ کو پہلے گردہوں میں سے کسی ایک کا رجحان ظاہر ہو جائے اور یہ معلوم ہو جائے کہ فلاں حق پر ہے۔ تو پھر اس کی مدد سے گریز کرنا ان کے لیے جائز نہ ہوگا۔ اور ان کے باغیوں کے سر کٹنے سے دریغ درست نہ ہوگا۔ لہذا یہ تینوں فرائض اپنا اپنا پناہ و معقول رکھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اہل حق اور اجماع کے قابل اعتماد حضرات نے ان تینوں اقسام کے لوگوں کی گواہی اور روائیات قبول کر لینے پر اکتفا ہی کیا ہے۔ اور ان کی اعلیٰ عدالت کو تسلیم کیا ہے۔

لحیفہ کریمہ:

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے تفصیل سے عقلی وجوہات بیان فرما کر ان تمام کا ذکر فرمادیا۔ یعنی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مابین اختلاف میں خود دو فریق تو یہی ہو گئے۔ جو اذروئے اجتہاد اپنے اپنے ساتھیوں کو حق قرار دے اپنے مقابل کو غلط پر سمجھتے تھے۔ اس لیے دونوں حق کی خاطر باہر سے پیکار کرتے۔ اور میرا گروہ اُن لوگوں کا تھا۔ جو کسی کی طرف ذلتی نہیں کرتے تھے۔ کیونکہ ہمیں اپنی راستے سے کسی کا حق پر یا غلط پر ہونا ظاہر نہیں ہو رہا تھا۔ لہذا وہ اپنے آپ کو غیر واجب دار رکھنے سے اسے حق سمجھتے تھے۔ یہی تینوں گروہ بوجہ اپنے اجتہاد کے درست ہیں۔ اسی لیے

کسی کی تکذیب یا تسبیح و تلعین ہرگز درست نہیں۔ اور اگر کوئی ان میں سے کسی کو برا بھلا کہتا ہے۔ تو ایسا شخص اُن وعیدات اور سزاؤں کا ضرور مستحق ہوگا۔ جو صحابہ کرام کے بدخواہوں اور دشمنان تمام طرازیوں کے لیے ہیں۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

باب دوم

امیر معاویہ کی ذات پر اعتراضات کرنے والے

دیوبندی مودودی سنی نما مولویوں اور

پیروں کا علمی محاسبہ

پچھلے دنوں ہم نے سنا نہیں کے قریب ایسی کتب اور ان کے مصنفین کے متعلق ایک متفقانہ بحث اس غرض سے لکھی کہ جو لوگ یہ دھوکہ دیتے ہیں کہ فلاں فلاں معتبر سنی کتب میں یہ لکھا ہے۔ جس سے عوام تو عام غلام غلام بھی دھوکہ کھا جاتے ہیں۔ تو اس سے نجات دلانے کے لیے ایک کتاب بنام میزان کتب بھی تیار اس سے فراغت کے بعد خیال آئے کہ کچھ نام نہاد سنیوں کی بھی خبر لی جائے۔ جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ خیال و عقیدہ رکھتے ہیں کہ آپ دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ اور طرح طرح کے ان پر الزامات ثابت ہیں۔

ان میں سے کچھ دیوبندی ہیں بعض مودودی کے پیرو ہیں۔ اور چند نام نہاد سنی پیرو بھی ہیں۔ طریقہ کار یہ ہو گا کہ ان معتبر سنی کتب سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں الزامات درج کیے جائیں گے۔ پھر ان کے جوابات قضا فیہ مذکور ہوں گے۔ علاوہ ان میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں وہ احادیث بھی پیش کی جائیں گی جو سرکارِ دوعالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانی انہما سے براہ راست ان کی عظمت بیان کرتی ہیں۔ اہل سنت کی کتب معتبرہ سے ان کے بارے میں حوازی

باب دوم

امیر معاویہ کی ذمہ داری پر اعتراضات کرنے والے

دیوبندی

مودودی

سنی نما مولویوں اور پیروں

کا
علمی محاسبہ

درج ہوں گے۔ تاکہ یہ حقیقت کھل کر سامنے آجائے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے گستاخوں و عیادوں کو انجام کے لائق ہیں۔

اب ہم ان دیوبندی خود ویستی اہل حدیث علماء کے نام اور ان کی کتب سے پہلے گستاخانہ عبارات نقل کریں گے اور ساتھ ہی ساتھ ان کے دندان شکن جواب بھی دیتے جائیں گے۔ اب خبردار ہم ان کے نام شروع کرتے ہیں۔

گستاخِ اوّل

مفتی، حنفی، دیوبندی (عبدالرحیم کے جھوٹے
امیر معاویہؓ کے بارے میں نقیضی اشعار اور
اقتباسات

عبدالرحیم دیوبندی مذکور نے جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کچھ اچھالتے ہوئے
یوں تو بہت سی کتبیں لکھیں، لیکن ان میں سے دو کتابیں اس موضوع پر اپنی گندگی اور
اور خبیث کے اعتبار سے نامی گرامی ہیں۔ ایک کا نام ”انجیل حق“ اور دوسری کا
دوسرا ”ہدایت“ ہے۔ جن کو گول کوہِ دو شہر سے بھری پٹاریاں دیکھنے کا اتفاق
ہوا وہ جانتے ہیں۔ اس شخص نے کن کن طریقوں سے اپنے خبیث باطنی کا اظہار
کیا اور رنجی دنیا ملک اپنے لیے لعنت بھجوا دیا۔

ملاحظہ ہو

ظہارِ حق

زبائل سے کبھی حق کو ملاؤ

کہ یہ کھنڈ سیرت کا فرانہ

ہے سیرتِ قتلِ اہلِ اصحابِ جن کی انہیں کو خاص اوصالی بنانا

جو اہلِ اصحابِ انہوں کا یہ ہے قاتل اسے کاتبِ کتابِ اشد بنانا

معاذِ ظالم و باغی کے باغی

مناظرِ ظالمی کے حامی ہیں ظالمی

پچھے کفر و بغاوت ان کی کوئی ہے جن کا آنا جانا کافرانہ

نذا کی ملکیت سے وہ باغی بنال اپنی شاہی کافرانہ

بغادت نے ہر ایک قول خریدنا

بغادت کا کھلا کر کتب و دوا

وہ آلِ اصحاب کے دشمن تھے ازل کوئلاں جس سے قسا ساز مانہ

فتحِ مکہ میں آئے ڈر کے مارے بغادت کر کے بھلے باغیانہ

ہدوں کے بدلے تم ان کے تھے بدلتے

فتحِ مکہ کا بدلہ مفتا چکانا

نہیں کیا اب جہاں میں کوئی حق گو ہوا باطل کا حامی سبھی زمانہ

وہ پہلا مجتہد باغی تھا پہلا کیا جس نے قیاس کا فساد

مولوی عبدالرحیم کے ستائش شعرا و اقبالیات
کا تقیضی جائزہ

امت مقبول الدعاء ہیں۔ آپ نے امیر معاویہ کے حق میں "بادی" ہونے کی دعا فرمائی۔ جو یقیناً قبول ہوئی۔ اب اس بے ہمت خادم سے کوئی پوچھے کہ کیا وہ شخص جو کافر منافق، مردود اور باغی ہو۔ وہ بادی ہو سکتا ہے۔ اس ارشاد نبوی سے حضرت امیر معاویہ کا صحابی ہونا روز روشن کی طرح عیاں ہے۔ لیکن ایمان کے آؤ کو یہ نظر نہیں آ رہا۔ اب اس کی مانی جائے یا سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کان کے بارے میں بادی و جہدی کا دافرا ناہ حدیث مذکورہ کی تشریح میں ابن حجر لکھتے ہیں۔

تطهير الجنان:

قَدْ أَكْمَلَ هَذَا الدُّعَاءَ مِنْ الصَّادِقِ الْمَصْدُوقِ
وَأَنَّ أَذْغِيَتْهُ لَا مَقِيَّتَهُ لَا سَمِيَاءَ لَا مَحَابِيَهَ مَقْبُولَةً
عَلَيْهِ مَرْدُودَةً تَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ سَبَّحَانَهُ اسْتَجَابَ
لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذَا الدُّعَاءَ
لِيَعْمَالَيَةِ فَجَعَلَهُ هَادِيًا لِلنَّاسِ مَهْدِيًا فِي قَفِيهِ
وَمَنْ جَمَعَ اللَّهُ كَلِمَتَيْنِ مَاتَ تِلْكَ الْأَمْرَ تَلَبَّسَتْ بِهِ حَقِيقَتُهُ
مِنْ حَقِيقَةٍ فِيهِ مَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ طَلُوتُ بْنُ قُسَيْطٍ
يُحَاكِمُ الْعَمَلَاءَ بَدُونِ مَعَادٍ اللَّهُ لَا يَدْعُو رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذِهِ الدُّعَاءَ الْكَامِلَةَ
لِيَعْمَالَيَةِ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ الْمَنَاجِيحَ لِكُلِّ نَفْسٍ
تَسْتَبِيحُ إِلَهِهِ النَّفَائِفَةَ الْمُبَارِكَةَ الْفَاحِشَةَ إِلَّا
لِيَقْنَعَ عَلَيْهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَّا أَهْلُ الْإِسْلَامِ فَحَقِيقٌ
بِمَا هُنَا لَكَ (تطهير الجنان واللسان ص ۱۱ و ۱۲ الفصل الثانی)

فی فضائلہ و مناقبہ

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم جو صادق و صدوق ہیں، ان کی دعا قابلِ قبول ہے۔ آپ کی دعائیں اپنی امت کے حق میں اور حضور صحابہ کے بارے میں مقبول ہوتی ہیں۔ انہیں روزِ محشر کیا جاتا ہے۔ معلوم ہو جائے گا کہ یہ دعا، امیر معاویہ کے حق میں لکھی گئی قبول ہوئی۔ اللہ نے انہیں لوگوں کا بادی اور اپنی ذات میں جہدی بنادیا۔ اور اس خوش قسمت میں یہ دونوں وصف (بادی و جہدی) اکٹھے ہو جائیں اس کے بارے میں یہ خیال کب آ سکتا ہے۔ وہ بدخواہ اور خدا رکھنے والا ہے یہ جان دعا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کے بارے میں فرمائی جسے دنیا و آخرت کی بھلائی پسند ہے۔ اور ہر غرالی سے دور فرمایا۔ یعنی ایسی غرالی سے جو ایک بے ہمت فرقہ وارانہ فرمان فرقہ آپ پر لگاتا چلا رہا ہے۔ ان حقیقت بھی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسی جان دعا اسی کے لیے ہو سکتی ہے جو اس کا صحیح مختار ہو۔ اور اس میں اس کی اہمیت موجود ہو۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مذکورہ ارشاد اور اس کی تشریح سے علماءِ کرام کے کچھ بیانات کا جواب آ گیا۔ یہ حدیث ترمذی میں موجود ہے۔ اور اسے صاحب ترمذی نے حسن کہا ہے۔ حالانکہ فضائل میں حدیث ضعیف بھی قابلِ عمل ہوتی ہے حضرت امیر معاویہ کا صحابی ہونا، صاحبِ ایمان ہونا، منافق اور مرتد نہ ہونا یہ امور اس ارشاد سے ثابت ہو گئے۔ رہا یہ معاملہ کہ آپ نے امام حسن کو ان کی بیوی کے ذریعہ زہر دلوایا تھا۔ تو اس کی تحقیق ہم محقق معارف جلد سوم میں پیش کر چکے ہیں۔ بطور خلاصہ لکھتے۔

یہ ایک الزام ہے اور کسی پر تحقیق کے بغیر الزام تراشی درست نہیں۔ بلکہ جو جب حدیث وہ لعین ملعون خود کرنے والے پر دلالت کرتا ہے۔ معتبر نہ کر زہر والی بات ثابت نہیں۔ اسے شدید لوگوں نے شہرت دی۔ اور لعین باغی کی وجہ امیر معاویہ کی

طرف اس کو سب کر دیا۔ عبدالرحیم بن عبد اللہ اگر ایک روایت صحیحہ یا سناد سے زہر و بنا ثابت کر دیں۔ تو دس ہزار روپیہ نقد انعام ملے گا۔ اس کے من گھڑت ہونے کو ابن خلدون نے ان الفاظ سے بیان کیا ہے۔

ابن خلدون :

وَمَا يَنْفُلُ مِنْ أَكْثَرِ الْخَوَارِجَةِ مَنْ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَعَ ذَوِيهِ
جَعَلَهُ بِنْتُ الْأَشْعَثِ هَكَذَا مِنْ أَجْلِ بَيْتِ الدِّقِيقَةِ
وَحَاثَا لِنَعَا وَبِكَةِ وَبِكَا لَالِكِ۔

ابن خلدون جلد دوم ص ۶۳۹ بیعت حسن مطبوعہ
بلیروت طبع جدید

ترجمہ :

اور یہ بے عقل کیا جاتا ہے۔ کہ امیر معاویہ نے امام حسن کو ان کی بوی جوش کے ذریعہ زہر دلوایا۔ تو یہ ان باتوں میں سے ایک ہے۔ جو اہل شیعہ کی ہیں۔
امیر معاویہ سے عاشقہ کام ہونے کی توقع نہیں ہو سکتی۔

”معاویہ باغی اور سارا زمان کا حامی ہوگا۔ یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں تمام مومن ان کی حمایت کرنے کی وجہ سے باغی ہو گئے۔ اور باغی جمعی ہو۔ وہ کافر، مرتد اور بے ایمان ہوتا ہے۔ لہذا دوسرے الفاظ میں کہاں لے امیر معاویہ کے دور کے تمام صاحبانِ ایمان کو غلیظ گالیاں بگ دیں۔ اور انہیں گمراہی پر اکٹھا ہونے والا قرار دیا۔ ادھر یہ اور ادھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ ”میری امت گمراہی پر اکٹھی نہیں ہو سکتی۔“ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام صحابہ کرام کے متعلق یہ فرمایا۔ کہ جو انہیں اذیت دے گا دیکھو دے گا اور میں نے مجھے تکلیف پہنچانی چاہی۔ اس نے اللہ تعالیٰ کو تکلیف و اذیت پہنچانے کا ارادہ کیا۔ سو اس پر اللہ اس کے فرشتوں اور تمام

لوگوں کی پھٹکار ہو۔

اس بے لگام دلورندی نے اس وقت میں موجود تمام صحابہ کرام کو معاذ اللہ گمراہ اور بے دین کہہ دیا۔ اس طرح اللہ اور اس کے رسول کا مقابلہ کرنے کی کٹھانی۔ اور بالآخر پھٹکارا اور لعنت کا طوق گلے میں لڑکی۔ مختصر یہ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر اس قسم کے اعتراضات محض تاریخی باتیں ہیں۔ جن کی کوئی سند نہیں۔ دان کی صحت و عدم صحت کا اہتمام کیا جاتا ہے۔

مؤرخ نے جو سنا وہ اپنی

تاریخ میں درج کر دیا۔ ایسے بے سرو پا واقعات کا ہمارے کر ایک جلیل القدر صحابی پر سب رشتہ کرنا دراصل اپنے ایمان کو غیر یاد کہنا ہے۔ تاریخی واقعات کی بے قوفی کا اظہار فرمائیں۔

عظمتِ صحابہ کے سامنے تاریخی واقعات کی حیثیت

قاعدہ کی بات ہے کہ کوئی حدیث ہو یا واقعہ جب تک اس کی سند ذکر نہ کی جائے وہ بے قیمت ہوتا ہے۔ امام مسلم نے اپنے مقدمہ میں لکھا ہے۔ قَوْلَا لَا يَنْفُلُ تَأْذِ لِقَائِ مَنْزِلَ قَهَّاءَ مَا قَهَّاءَ۔ اگر سنا نہ ہو تو جو کسی کے جی میں آتا۔ وہ کہہ دیتا۔ بہر حال تاریخی واقعات کے درج کرتے وقت مؤرخ ان کی چھان چھیٹ نہیں کرتے جو سنا اس کتاب میں درج کر دیا۔ اور پھر اگلے ہی سلسلہ چلتا رہا۔ عبدالرحیم کے مذہبی باوا حسین احمد دہلوی نے مکتوبات شیخ الاسلام میں تاریخی روایات کے بارے میں لکھا ہے :

مکتوبات شیخ الاسلام:

حسین احمد مدنی نے کہا کہ مؤرخین کی روایتیں تو عمرؓ کے بارے میں ہوتی ہیں۔ دروادیوں کا پتہ ہوتا ہے۔ ذہن کی توثیق و تخریج کی خبر ہوتی ہے۔ منافصال و انقطاع سے بحث ہوتی ہے۔ اور اگر بعض متقدمین نے سند کا احترام بھی کیا ہے۔ تو عمرؓ ان میں ہر عشت و شین سے ارسال و انقطاع سے کام لیا ہے۔ خواہ اپنا امیر ہو یا ابن قتیبہ ابن ابی الدیہ ہو یا ابن سعد۔ (ص ۲۶۶ مکتوبات شیخ الاسلام)

ابن تیمیہ نے تاریخی واقعات کے بارے میں یہ تاثر بیان کیا ہے۔

منهاج السنة:

أَلَمْ تَرَ خُفُوفَ الَّذِينَ يَكْثُرُ الْحَذَبُ بِسِيَرِ وَرُتَّةٍ
وَقَالَ إِنِّي سَمِعْتُ لَكُمْ فَتْلَهُمْ مِنَ الرَّبِّ كَذِبًا
وَالْمُتَّصَانِ۔

دشمنان السنۃ جلد سوم ص ۱۹۶

تجزیہ: تاریخ لکھنے والے اکثر جھوٹی باتوں کی روایت کرتے ہیں۔ اور ایسا بہت کم ہوتا ہے۔ رکان کی نقل کردہ بات کی شبی سے محفوظ ہو۔ جی ابن تیمیہ ذرا کھل کر اس حقیقت کو بیان کرتے ہوئے کہتا ہے۔

منهاج السنة:

وَأَلَا تَأْمَنُونَ حَتَّىٰ مَا فَتَلَهُ الشُّوَارِيحُ لَا يَنْتَمِدُّ
عَلَيْهَا أَوْ لَا آذَانٌ بَصَارَ۔

دشمنان السنۃ جلد سوم ص ۲۴۲

تجزیہ: تاریخی واقعات و روایات پر کوئی صاحب بعیرت اعتماد نہیں

کسے گا۔

”نقل پرستی، علم تاریخ میں ایک جانی پہچانی بات ہے۔ بار بار ایسا ہوتا ہے کہ ایک مؤرخ تاریخی واقعہ کی عربی عبارت لے لے۔ اور اس کے منقطع ہونے کی تحقیق کر کے پھر بھی اسے اپنی کتاب میں درج کر دیتا ہے۔ ابن کثیرؒ کا اٹھا کر دیکھئے۔ آپ کو اس میں بڑی کی وہ روایات بھی مل جائیں گی جن پر ابن کثیرؒ نے ست گرفت کی۔ اور اس نقل پرستی کی نحوہ ابن کثیرؒ ان الفاظ میں گواہی دیتا ہے۔

البدایۃ و النہایۃ:

وَقَدْ جَعَلْتُ مَا أَفْرَدَ قَامَهُ كَقَوْلِهِ إِذَا قَدْ حَبَسَ بِي فَقَطَّرَهُ
وَمِنَ الْمُحَافَظَةِ وَالْحِفَاظَةِ كَقَوْلِهِ مَا مَسَّقَتْهُ۔

البدایۃ و النہایۃ جلد ۱ ص ۲۰۲

تجزیہ: ہم نے جو روایات ذکر کیں ان میں سے بعض قابل گرفت ہیں۔ اگر ابن جریرؒ وغیرہ حفاظ و ائمہ نے ان کا اپنی اپنی تصانیف میں ذکر کیا ہو تا تو میں انہیں درج کرنے کے لیے آگے نہ بڑھتا۔

قاضی ابوبکر عری نے احادیث و تاریخ کا تقابلی ان الفاظ سے بیان کیا۔

العواصم و القواصم:

قَالَ الْقَاضِي أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَالنَّاسُ إِذَا لَمْ
يَجِدُوا عَيْبًا لَا حَذَرَ وَعَلَيْهِمْ أَلْحَسُّدٌ عَلَيْهِ
وَعَسَدٌ أَوْ ذَمُّ لَهُ أَحَدٌ فَمَا لَهُ عَيْبٌ بَأَقَا فَبَيَّنُوا
الْوَسِيَّةَ وَلَا تَلْتَفِتُوا إِلَّا عَلَىٰ مَا صَعِقَ مِنْ أَخْبَارِهِ
وَالْجَنَابِ كَمَا ذَكَرْتُ لَكُمْ أَهْلَ الشُّوَارِيحِ
فَمَا ذَمُّوا وَكَثُرَ مِنْ أَعْيَانِ السَّلَفِ أَحْبَابًا مَصْحُوبَةً

يَسْتَوِي ۚ لِيُتَوَقَّعَ اِيَّكَ اِلَى سَوَادِ الْاَبْجَالِ قِيَمَتُهَا
كَمَا قَدَرْنَا فِي قُلُوبِ النَّاسِ مَا لَا يَرَوْنَ ۚ اِنَّهُمْ لَغَافِلُونَ
وَلِيُتَعَفَّرَ مَا سَلَفَ وَيُهَيِّئَ لِنُفُوسِهِمْ اَعْوَابًا
وَمَنْ ذَا الَّذِي يَمْسِكُكُمْ وَقَارِضًا ۚ اِنَّهُ عَنِ جَنَّتِهِمْ
وَمَنْ تَنَظَّرَ اِلَى اَعْمَالِ الصَّاحِبَانِ فَكَيْفَ يَمُنَّ بِمَا بَدَّلَ
مَلِكُهُ ۚ اَلَمْ تَتَوَلَّ اَلَيْسَ يَتَعَفَّرُ لِقَا اَهْلِ الشَّعَابِ يَوْمَ تَوْنُهَا
فِي قُلُوبِ الضَّعْفَاءِ

العناصر والقصص ص ۲۲۲-۲۲۵ مطبوعہ بیروت

میرزا بیگ علی صاحبی اس طرح کہتے ہیں کہ جب لوگوں کی کسی شخص کا کوئی عیب نظر میں آتا تو ہم
حسود عداوت کے غلبہ کی وجہ سے اس کے عیب نکالتے ہیں۔ لہذا میری
دوست قبول کرتے ہوئے یہ خیال رکھنا کہ ان کی صرف وہ عیوب قابل
انتقاد سمجھنا جو درجہ صحت کو پہنچتی ہوں اور ان باتوں سے اجتناب کرنا
جو تاریخ والے لکھتے ہیں کیونکہ ان لوگوں کا طریقہ یہ ہوتا ہے کہ پہلے بزرگوں
کی چند عیوب بتائیں پھر وہ دراصل باطل اور غلط روایات سے دور کرنے کا
وسیلہ بناتے ہیں۔ پھر وہ لوگوں کے دلوں میں ان حضرات کے متعلق ایسی
ایسی باتیں ڈال دیتے ہیں جو اللہ تعالیٰ نے ان سے ظاہری نہیں فرمائی ہیں
عرض یہ ہوتی ہے کہ سلف کی تحقیر کرنا ہے۔ اور ان سے خیانت برتنے والے
حضرت صاحبہ کرام کے افعال میں ذکر کرنے والا ان دہائی تہائی باتوں کے سلطان
کا تو نہیں کہتا ہے جو تاریخ لکھنے والوں نے ان کی طرف منسوب کر دی۔
اور ان باتوں سے مضبوط الاعتقاد لوگوں کو گمراہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

فراگے چل کر یہی ابن عربی فرماتے ہیں۔ (جس کا یہ صرف کچھ نقل کرتے ہیں اس پر اعتراض نہیں)

”میں نے یہ باتیں کہیں اس لیے بتائیں تاکہ تم عام مفسدوں اور خاص خاص
مفسدین کے مابین فرق قائم رکھو اور مفسدین ادیب لوگوں سے باخبر رہو۔
کیونکہ وہ اپنے علم کے بہرہ رستے ہوئے دین کے احترام یا خدمت کے
ارباب سے جا مل رہتے ہیں۔ لہذا میں ان روایات کی پرواہ نہیں کرتی
چاہیے۔ ہاں اگر روایت نامی ہے تو کسی حدیث کے امام کی ماننا اور
مفسدین میں سے طبری کے علاوہ دوسروں کی بات کی طرف دھیان نہ
دینا کیونکہ دوسروں کی ہر بات کو تسلیم کر لینا دین کی سمیت ہے یہ وہ لوگ
ہیں جو ایسا ہی باتیں کہہ رہے ہیں جن سے صاحبہ کرام کی تحقیر ہوتی ہے۔ بعض
صحابہ میں سے میرزا علی اور ان کی گروہ خاص منہ پر آمادہ کرتے ہیں۔ ان حضرات
کے اقوال و اعمال میں کئی واسطوں کو چھوڑ کر بیان کر دیتے ہیں۔ اور اس
طرح وہ اپنے مذموم مقاصد کو پورا کرتے ہیں۔ یعنی دین کی بجائے دنیا اور
ہدایت کی جگہ گمراہی پھیلاتے ہیں۔ لہذا جب تم ایسے باطل لوگوں سے کلام
کشی ہو جاؤ گے۔ اور صرف مادل لوگوں کی باتیں مانو گے تو تم ان مصیبتوں
اور خطرات سے بچ جاؤ گے“ (الوہم والفقہ ص ۲۲۴ تا ۲۲۸)

نوری شرح مسلم شریف

قَالَ اَلْعَلَمَاءُ اَلْاَحَادِيثُ اَلْاَوَادَةُ اَلَّتِي فِي ظَاهِرِهَا
دَخَلَ عَلَى مَعْنَاهَا يَحِبُّ تَأْوِيلُهَا حَسَنًا
وَلَا يَحِبُّ فِي رَوَايَةِ اَلْاَيَةِ اَلْفَقَاتِ اِلَّا مَا يَفِيكُن تَأْوِيلُهَا

نوری شرح مسلم شریف جلد دوم ص ۲۸۷ باب فضائل علی ابن ابی طالب
ترجمہ: حضرات علما کلمن فرمایا ہے کہ وہ احادیث جن سے حضرت صاحبہ کرام کی
ذات پر نقوش ثابت ہوتا ہو۔ ان کی تاویل کرنا لازمی ہے۔ اور علما لوگوں کی

ایسی قبیح روایات ہیں۔ ان کی تائید ممکن ہے۔

منبضہ

کسی تاریخی حوالہ کی حیثیت مذکورہ حالات سے واضح ہو جاتی ہے۔ ان میں کئی وجوہات سے جرح ہے۔ کہیں تو سرے سے سند واقعہ ہی نہیں ہوتی اور یہ کتب تاریکی میں کثرت ہے کہیں سند ہے تو وہ ناقص اور اگر تمام ہو تو بے جرح و تعدیل کے معیار کے مطابق نہیں ہوتی۔ لیکن یہ بھی یاد رہے کہ حقائق الامور کے بطوری کے متعلق روایات تاریخیہ کے متعلق نگاہ ہے۔ اس سے یہ مراد نہیں کہ طبری کی ہر روایت قابل وثوق ہے۔ بلکہ یہ ہے کہ طبری نے اس کی سند ذکر کی ہے۔ ربا یہ کہ مذکورہ متنازل حجت نہیں یا نہیں ہو سکتی ہے۔ پھر مؤرخین مذہبی نقطہ نگاہ سے بھی کچھ اپنی کتب میں درج کرتے ہیں۔ اس لیے مذہبی مسکولین ان کی روایت دوسروں کے لیے قابل اعتراض نہیں ہو سکتی۔ صاحب طبری کے بارے میں تشبیہ ہونے اور دوسروں کے اقوال موجود ہونے کی وجہ سے اس کی وہ روایات جو شیعیت کی توثیق ہیں۔ قابل اعتبار نہیں رہتیں۔ اس کی تفصیل عقائد جعفریہ جلد چہارم میں بالتفصیل ذکر کی گئی ہے۔ اور کسی تاریخی روایت کی سند بھی ہوا تو بھی قابل اعتبار لیکن اس کی توثیق کی وجہ سے کسی صحابی کی شان پر حوت آتا ہے تو ایسی روایت کی تائید لازم ہو جاتی ہے۔ اس لیے حضرات صحابہ کرام کے بارے میں ایسی تاریخی روایات ہرگز قابل قبول نہیں۔ اور نہ ہی اپنے ظاہری معنی پر عمل ہیں۔ جن سے انہیں کوئی نقص ثابت نہ ہو جاوے۔

واللہ اعلم بالصواب

مذکورہ مولوی عبدالرحیم کے لکھنے والے حق کی تردید

سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر فقیر کو جماعت حضرات و شکیاب ہونے ان کی بے لوث اور باحوال تردید کر دی گئی۔ اور جوابات پر مشتمل کتاب جب چھپنے کے لیے نیاری کے مراحل میں تھی۔ فقیر بغرض عمرہ حرمین طیبین روانہ ہو گیا۔ غیر حاضری میں ایک رسالہ بنام دشمنائے حق، موصول ہوا جسے مولوی عبدالرحیم دیوبندی رافضی نے بھی ترتیب دیا ہے۔ اسے برتنخواہ چوہدری موری محمد بخش نے مصنف ذکر کیا۔ جب میں عمرہ سے واپس آیا تو اس نے مجھے دیا۔ اور اصرار کیا کہ اس کا جواب آنا ضروری ہے۔ کو جو خود میرے ہمتیوں میں سے ایک جیسا تھا۔ جیسا ہے اور شیعوں کے رد میں جب میں نے قلم اٹھائی۔ تو سب سے پہلے یہی وہ آدمی ہے۔ کہ جس کے جواب دہ کرنے پر میں نے شیعوں کا رد کھنا شروع کیا۔ میری اس تصنیف میں اس کا گنا حصہ ہے اللہ تعالیٰ اس کے اس نیک مشورے اور اصرار کو قبول فرمائے اور میری کتاب سے اس کو حصہ وافر عطا فرمائے جو کہ اس کے لیے بخشش کا ذریعہ ہے۔ آمین

راقم نے اس میں درج شدہ اعتراضات کا مطالعہ کیا۔ تو معلوم ہوا کہ مولوی عبدالرحیم رافضی نے تقریباً تمام اعتراضات بے سند وجہ حوالہ لکھے۔ جو اس کے ناپاک ذہن کی سپید داریں۔ اس لیے ایسے لابیائی اور اختراعی اعتراضات کا جواب دینے کی چنداں ضرورت نہیں۔ بل چنداں اعتراضات جو الاستیعاب اور جذب القلوب سے ذکر کیے گئے۔ اگرچہ وہ نامکمل ہیں۔ لیکن کچھ نہ کچھ ان کا ذکر ان کتب میں ہے۔ ان کا جواب انتہا اللہ بھر پور طریقے سے پیش کیا جا رہا ہے۔ اور سرے سوالات کا بھی بعد ضرورت جواب دیا جاسکا۔

دشمنانِ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور بنو امیہ خلیفہ برحق اگرچہ ہر دور میں

بجرت ہوئے ہیں۔ لیکن دورِ حاضر کا سب کا سرکردہ لیڈر نام ہندوستانی اور
مکھو فریب کامر شانہ لبادہ اوڑھنے والا غلام محمود المعروف ”محدث ہزاروی“
ہے۔ اس کا مات دن کو بچھونا ہی بچی ہے۔ کہ ہر طریقہ سے حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ سے لوگوں کو متفرق کیا جائے۔ اس بد باطن کی ہرزہ سرائیاں ایک
پمفلٹ دو بائی انشات پر پردے کے باپ معاویہ کے بھرا کر رانے، کے عنوان
سے چھاپ کر تقسیم کیا گیا اس کے آخر میں چند اشخاص کے نام اشاعت
کنندگان کے طور پر لکھے گئے۔ اور خود پردے میں رہ کر چنا بچا ڈکيا۔ لیکن
اسی دشمن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بیٹے ”غلام محی الدین“ نے اس کے
اشتبہار کے متعدد جات کے بارے میں اس امر کی تصدیق کی۔ کہ یہ سب کچھ
میرسے والد صاحب کی شب و روز کاوش کا نتیجہ ہیں۔

فقیر نے ”محدث ہزاروی“ کے منب کردہ اشتہار کے اعتراضات
کا مسکت اور محقق و مدلل جواب ”دُشمنانِ امیر معاویہ کا علمی معاہدہ دوم“ میں تحریر
کر دیا ہے۔ اس سنی نمائندہ رافضی نے اہل سنت کو دھوکہ دینے کی خاطر مختلف
کتب اہل سنت سے تقریباً پونے لاکھ دو حوالہ جات نقل کیے۔ جن کا حقیقت
سے کوئی تعلق نہ تھا۔ ہر حال ان تمام کا بالترتیب جواب جلد دوم میں آپ
لاحظہ کر سکتے ہیں۔ ان اعتراضات اور مدلل جوابات میں مولوی عبدالرحیم
دیوبندی رافضی کے اٹھائے گئے تقریباً تمام اعتراضات کا جواب بھی موجود
ہے۔ علاوہ ازیں دُشمنانِ امیر معاویہ کا علمی معاہدہ جلد اول کے مضامین جب
آپ ملاحظہ کریں گے۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام اور امت کے اکابرین
کے ایسے اقوال و ارشادات آپ کے سامنے آئیں گے۔ جو امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب پر مشتمل ہیں۔ ان کے مطالعہ کے بعد

عبدالرحیم رافضی کی کتاب ”وہ دناے حق“ میں درج باسطح عدد سوالات یا اعتراضات
ہزاروں ذرے کی طرح اڑتے نظر آئیں گے۔ کتاب مذکور کے آخر میں لکھا۔
”جو میرے ان حوالہ جات کے بحوالہ جوابات دے گا۔ اس کو دس ہزار
روپیہ پاکستانی بطور انعام پیش کروں گا“ عجیب دھوکہ پر مبنی اعلان ہے۔
کہ جب لکھے گئے اعتراضات کا خود عبدالرحیم رافضی نے کوئی حوالہ درج ہی
نہیں کیا۔ تو یہ حوالہ اعتراضات کیسے ہو گئے؟ اور جن کے حوالہ جات نقل کیے
وہ بھی چند کے سوا ناممکن ہیں۔ اس چیلنج کے مقابلہ میں ہم ابتداءً چیلنج کرتے
ہیں۔ کہ مولوی عبدالرحیم اپنے خود ساختہ باسطح اعتراضات میں مذکور روایات
کا سند صحیح کے ساتھ حوالہ پیش کر دے۔ تو ہم اسے ایک لاکھ روپیہ
پاکستانی بطور انعام دینے کا اعلان کرتے ہیں۔ لیکن نہ عبدالرحیم اور نہ اس کا
ہم مشرف گرو و پیشوا محدث ہزاروی وغیرہ کوئی بھی اسناد صحیحہ کے ساتھ
بحوالہ پیش نہیں کر سکتے۔

”محدث ہزاروی“ نے مذکورہ پمفلٹ میں جن اکابرین اہل سنت کے نام
ذکر کیے۔ اور یہ تاثر دینے کی کوشش کی۔ کہ ان اکابرین کے نزدیک حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اچھی شخصیت کے مالک نہ تھے۔ اہی اکابرین نے دو ٹوک
اور صریح الفاظ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب کا صدق
دل سے اعتراف کیا ہے۔ ان اکابرین میں سے بہت سی جگہوں پر حضرت
فاضل بریلوی کا نام بھی تحریر ہے۔ حالانکہ احکام شریعت میں آپ نے حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں جو بیگنیاں کرنے والوں کو دے گا
جن کا لاپ اٹھاؤ دیکھو، دو فنی کتوں میں سے ایک کتاب ہے۔ عنقر
یہ کہ ہماری مذکورہ دونوں مجلدات میں ان دونوں رافضیوں کے اعتراضات

وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَرَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ
الْبَاطِلَ كَانَ رَهُوقًا ۱۵ بخاری ج ۸۱



اہل اسلام کی اہم معلوماتی درخواست
علماء و مشائخ کی آج تک کی فرود گذشت

سَدَائے حَق
کتاب و سنت و تاریخ کے روشنی میں۔

تالیف

خادمِ علماء مفتی عبدالرحیم حنفی دیوبندی

میلق و مناظر اسلام خطیب لاہور۔ مال مال روڈ۔ سرحدی

۱۔ حضرت علامہ شیخ الحدیث حافظ بلخ شیر حنفی
قادری، چشتی، نقشبندی، بہروردی، لاجپور، لامکانی بلوچستان

۲۔ حضرت علامہ سید مہر حسین شاہ بخاری نقوی۔

مصنف کتب شہیرہ اسلامیہ

کے جوابات تقریباً دئیے جا چکے ہیں۔ اس لیے بار بار ان کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ تاہم عبدالرحیم راضی کے من گھڑت اعتراضات کے جوابات جو ہم پیش کر رہے ہیں ان میں سے جن کا حوالہ نقل نہ ہو گا۔ وہ ان دونوں مجلدات میں بحوالہ موجود ہیں۔ اور بعض کے حوالہ جات اگرچہ مذکور نہ ہوں گے لیکن وہ بھی بڑی تیرہ صفحہ و کتب میں موجود ہیں۔ قارئین اگر کسی حوالہ کے بارے میں پوچھیں گے۔ تو ان کی فرمائش پر انشاء اللہ حوالہ پیش کر دیا جائے گا۔ کچھ خاص اعتراضات جو عبدالرحیم دیوبندی نے لکھے ہیں۔ ان کی انشاء اللہ بحوالہ تردید ہوگی۔ جس سے آپ ان اعتراضات کی حقیقت تک پہنچ سکیں گے۔ لیجئے عبدالرحیم دیوبندی کے بالترتیب اعتراضات اور ان کے جوابات: لیکن میں ضروری سمجھتا ہوں کہ مولوی عبدالرحیم دیوبندی کے بائیس سوالات میں بائیس نوٹس لکھنے کے لیے ان میں لگا دوں گا کسی کو شک و شبہ نہ ہو سکے کہ وہ دیوبندی اس قسم کے انتہائی گستاخانہ سوالات اور الزامات نہیں لگا سکتا کیونکہ علمائے دیوبند تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے انتہائی مداح ہیں۔ لہذا وہ اس جیسے الزامات نہیں لگا سکتے۔ جیسا کہ مسلک دیوبند سے تعلق رکھنے والے ایک عالم فاضل نور حسین عارف خطیب جامعہ فضل فاروقی آبادی محمد بخش گوہر انوار نے انتہائی تعجب سے کہا کہ وہ کونسا ایسا مولوی عبدالرحیم دیوبندی ہے کہ جس نے یہ الزامات لگائے ہیں۔ کیونکہ یہیں اکثر علماء دیوبند کو جانتا ہوں۔ لیکن اس کے نام سے نہ واقف ہوں۔ اس لیے میں مولوی عبدالرحیم کے رسالہ مذاہن حق کو بیچ ٹائٹل کے یہاں لگا رہا ہوں۔ تاکہ کسی کو شک نہ ہو۔ نہ رہے کہ مولوی عبدالرحیم دیوبندی کے یہ الزامات نہیں ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ ہی دلائل و ثبوت بھی تحریر کرتا جاؤں گا۔ تاکہ اہل حق انصاف کے ساتھ حق و باطل میں امتیاز کر سکیں۔

تیس چھوڑی بڑا انعام کیت ۲۸ خود ترجمہ والے قرآن سے بڑھ بیٹھے یہ قرآن فیصلہ کن کلام ہے۔ ۳۰ طارق آیت ۱۳ خود قرآن یا معنی سے ترجمہ لیجئے معاویہ صاحب لکھ متنازعہ شخصیت ہیں ان کی بغاوت کے حمایتیں انکو صحابی کا حق و جتہد جتنی ملے ہیں اہل علم و تحقیق علماء و مشائخ کے نزدیک نہ صحابی نہ مہاجر نہ انصار بلکہ باطنی اور مؤلفہ القلوب کہتے ہیں۔

صحابی کی تعریف پر ۷۴۰ فتح آیت ۲۹۔ ۱۱۔ والذین معہ مسلمان ہو کر زندگی بھر ساتھ رہے اس میں معاویہ نہیں۔ (۱۲) اشتداء علی الکفار کفار پر شدت والا ہوا اس میں بھی معاویہ نہیں۔ رجاء منہم آپس میں رحمدل ہو اس میں بھی معاویہ نہیں۔ امت رسول کی تعریف قرآنی۔ والسا بقون الاولون۔ دین ایمان میں سبقت ملا من المجاہدین۔ مہاجرین میں سے ہو۔ والانصار۔ انصار میں سے ہو۔

والذین اتبعوا یا حسان رضی اللہ عنہم رضی عنہ معاویہ نہ صحابی نہ ہے نہ امت رسول میں سے ہے۔ صحابہ کی تعریف سنت رسول سے فرمان رسول ہے خیار کھنٹی المجاہلیۃ خیار کھنٹی الاسلام۔ جاہلیت میں جو خیار تھے وہ اسلام میں بھی خیار ہی رہے اس میں بھی معاویہ نہیں آتا۔

۱۰۔ وہ کون ہے جسے دو خلیفہ راشدے بغاوت غدر اور دھوکہ کیا اور دونوں کو شہید کیا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۷۔ وہ کون ہے جس نے خلیفہ راشد سے دھوکہ فریب نساہدیں رکھ کر صلح کی مگر اسلام میں اسکی صلح فرساد اور غیر مشروع ہے۔ (امیر عامہ معاویہ)

۲۔ وہ کون ہے جسکی منافقانہ صلح کو زبان رسالت نے تاروا فرمایا۔ معاویہ نے خلیفہ راشد امام حسن سے منافقانہ صلح کی اسے حضور نے فرمایا۔ ہڈنۃ علی دشمن علی بن ابی طالب۔ حدیث میں ہے۔ ہر صلح اسلام میں جائز ہے۔ سوائے اسکے کہ خلال حرام اور حرام کو حلال ٹھہرانے کا موجب بنے۔ ایسا کس نے کیا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۳۔ وہ کون ہے جس نے اللہ رسول کے فرمان سے باغی بن کر خلافت راشدہ سے بغاوت کی اور اسی پر ہمارا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۵۔ وہ کون ہے جسے علماء مشائخ اہلسنت نے اسلام سے پہلا باغی کہا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۴۔ وہ کون ہے جس نے اللہ رسول سے باغی ہو کر دوزخ و خلیقوں سے بغاوت و شورش کیا اور شرح عقائد شیعنی نے اسے باغی کہا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۷۔ وہ کون ہے جسے علامہ سعد الدین نقی زاتی نے شرح مقاصد میں اسلام سے پہلا باغی خارجی کہا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۸۔ وہ کون ہے جسے محقق علمائے اسلام نے مشہور معروف کتاب مجمع البحرین میں لکھا ہرگز ہرگز صحابی نہیں۔ (امیر عامہ معاویہ)

۹۔ وہ کون ہے جسے محمدی پریس میں پھینک کر کتاب مرآۃ التحقیقات میں لکھا ہے نہ خلیفہ نہ صحابی نہ مہاجر ہے۔ (امیر عامہ معاویہ)

۱۰۔ وہ کون ہے جو سورۃ فتح کی صحابہ کی تین تعریفوں میں نہیں آتا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۱۱۔ وہ کون ہے جس نے اپنے والد کے تباہ پڑھ گویاں لیکر یاب کے دلہن زنا تفریق کیا اور کو قرآن سنت سے منکر ہو کر بھائی وارث کیا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۱۲۔ وہ کون ہے جس نے بحرین عدی اور اہل بارہ ساہی صحابیوں کو ظلم سے قتل کیا جنکے حق حضور نے فرمایا ان پر اللہ اور آسمان و ارض غضب کرے گی۔ (امیر عامہ معاویہ)

۱۳۔ وہ کون ہے جس نے حضور کی یہ حدیث سنی جسے علی کو گائی دی اس نے مجھے گانہ دی اور میں نے مجھے گائی دی اس نے اللہ کو گائی دی ام سلمہ و دیگر صحابہ نے منکر نہ پر باز نہ آیا۔ بدستور گائی اور ملعون کرتا کرتا رہا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۱۴۔ وہ کون ہے جسے علی گامیوں لعن طعن پر ام سلمہ اور صحابہ نے کہا تم علی اور اسے محبت کرنے والو پر لعن طعن کرتے ہو اس میں تو اللہ رسول بھی آتے ہیں پھر بھی باز نہ

آیا۔

(امیر عامہ معاویہ)

۱۵۔ وہ کون ہے جسے ابوالکلام آزاد نے ملت کے چار حرام زادے یا غیور کافر خند قرار دیا۔

(امیر عامہ معاویہ)

۱۶۔ وہ کون ہے جسے اپنے کافر مدینے کو مرستے وقت وحیت کی کہ قح مکہ، بدر، احزاب و حنین میں کا بدلہ لینا مکہ مدینہ تباہ کرنا اور سنے ایسا ہی کیا (امیر عامہ معاویہ)

۱۷۔ وہ کون ہے جسکی ماں نے حجرہ کا بعد شہادت سینہ خیر اور کچھ چرایا اور خود اسنے علی اور اللہ رسول کو گال دی اور لعن طعن کیا۔

(امیر عامہ معاویہ)

۱۸۔ وہ کون ہے جسنے آل و اصحاب سے باغیانہ جنگ کئے اور مرستے دم پیکروں کے تبرک کا قریب کیا اور بغاوت پر پورا۔

(امیر عامہ معاویہ)

۱۹۔ وہ کون ہے جسنے پچیس لاکھ کی رشوت دیکر امام حسن کو ذہر دے کر قتل کر لیا اور اسکا الزام انکی بیگناہ بیوی جعدہ پر مشہور کیا۔

(امیر عامہ معاویہ)

۲۰۔ وہ کون ہے جس نے علی سے ۹۹ باغیانہ جنگ کر کے انکی شہادت کا بندوبست مفرہ بن شعبہ کے ذریعہ کر کے قریب کیا اور یوں تو یوں نے شہرت کیا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۲۱۔ وہ کون ہے جسنے آل رسول سے ۹۹ باغیانہ جنگ کر کے ایک لاکھ ستر ہزار صحابی مومن قتل کئے اور خدا کا خوف نہ کیا۔

(امیر عامہ معاویہ)

۲۲۔ وہ کون ہے جسے حرم کہہ کر مدینہ کو زنگ لگا کر لاکھ لاکھ مسلمان صحابی قتل کئے مغیرہ رسول نبی کریم کرنے لگا تو سورت کو گنہ گاروں کو تارے نذرانے لگے۔ (امیر عامہ معاویہ)

۲۳۔ وہ کون ہے جسے ایک بدی صحابی حماد کو جبین میں قتل کیا جسکے حق حضور نے متواتر حدیث میں فرمایا عمار کو باقی بھی گروہ قتل کر لگا۔

(امیر عامہ معاویہ)

۲۴۔ وہ کون ہے جس نے خیر النبا عین اور اوس قرنی کو مصیبت میں قتل کیا جس سے امت کیلئے دعا کرانے کو حضور نے فرمایا تھا۔

(امیر عامہ معاویہ)

۲۵۔ وہ کون ہے جس نے عمر اور علی اور حسن اور عمار اور عائشہ اور اوس قرنی

(امیر عامہ معاویہ)

۲۶۔ وہ کون ہے جسے علی ہارون بن ابیسی علیک نے ملت تباہ تخریب کا بدلہ کا قائد اعظم قرار دیا۔

(امیر عامہ معاویہ)

۲۷۔ وہ کون ہے جس نے حافظ قرآن و سنت عبدالرحمن بن ابوبکر کو ذہر دیکر اور ام المومنین عائشہ کو مہانی کے بہانے بلا کر گناہ قتل کر دیا اور محمد بن ابوبکر کو قتل کر کے گھر کے کھال میں انکا قید رکھ کر تیل ڈال کر جلوا ڈالا۔ (امیر عامہ معاویہ)

(امیر عامہ معاویہ)

۲۸۔ وہ کون ہے جسے اتنے قتل و ظلم پر امت کے بے بصیرت علماء و ملائے مہمانی بناتے مجتہد پھر اتے اور رضی اللہ عنہ ہوتے ہیں۔

(امیر عامہ معاویہ)

۲۹۔ وہ کون ہے جو اسلام اور پیغمبر اسلام اور آل و اصحاب رسول کا جدی دشمن ہو کر بھی اصحاب رسول میں شمار کیا جاتا ہے۔

(امیر عامہ معاویہ)

۳۰۔ وہ کون ہے جسکے جاوے امت مسلمہ کے علماء و مشائخ ایسے خارش میں یہ فساد آیت ۹۲ میں ہے کہ ایک مومن کے عبد قتل کیلئے ہمیشہ کا جہنم ہے اسیر اللہ کا غضب و لعنت ہے اسکیلئے عذاب عظیم تیار ہے مگر اسکے ایک لاکھ ستر ہزار مومن

(امیر عامہ معاویہ)

کے قتل پر اسیر رضی اللہ عنہ بھی جاری ہے۔

(امیر عامہ معاویہ)

۳۱۔ وہ کون ہے جس نے خدائی منصوبہ خلافت جو مرکز ملت تھا کو تباہ کیا یہ ساری امت کی بدخواہی ہے جسکا ارتکاب کیا گیا۔

(امیر عامہ معاویہ)

۳۲۔ وہ کون ہے جسے انڈیا و دکن سید امیر علی پوری کو نسل کے بچ نے آج رسول کباب۔

(امیر عامہ معاویہ)

۳۳۔ وہ کون ہے جسے اللہ رسول کی نافرمانی اور بغاوت کی اللہ کا فرمان ہے انی جاعل فی الارض شیخہ اس سے پہلا باغی کون ہے۔

(امیر عامہ معاویہ)

۳۴۔ وہ کون ہے جس نے رسول اللہ کے فرمان علیکم بسبقی و سنت الخلفاء الراشدین المحدثین سے بغاوت کی۔

۳۵۰۔ کون ہے جو اللہ کے فرمانِ نفاذِ نواقیِ تبعی کے زمرہ میں شامل و اجیب القل ہے۔
(امہ عالم معاویہ)

۳۶۔ وہ کون ہے۔ جو رسول اللہ کے فرمان خلیفہ برحق سے باغی ہو گا ضرور مجاہد بالیف کاٹنا من کان میں شمار ہوتا ہے۔ اسے تلوار سے قتل کر دیا جائے۔ (امیر غلام معاویہ)

۳۷۔ وہ کون ہے جو خلیفہ راشد علیؑ اور ان سے محبت والوں پر خطبہ جمعہ میں اس قدر کھینچتا اور کرتا رہا۔
(امیر عامہ معاویہ)

۲۸۔ وہ کون ہے جو اپنی حکومت کے ستر ہزار دس مندوبوں پر علی اور اللہ رسول پر یحییٰ بن کرنا اور کھانا پانا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۲۵۔ وہ کون ہے جس کیلئے حضور معلم و مقصود کائنات کا فرمان ہے، جو میرے صحابہ کرام کی
 دے لعن طعن کرے! پر لعنت کرو، ایسا کس نے کیا۔ (امیر غلام معاویہ)

۴۔ وہ کون ہے جس نے سب سے پہلے انسانوں کو خطی کا کام کیا۔ (امیر عامر معاویہ)

۴. وہ کون ہے جسے اللہ رسول کے کا اور ماں سے مددکاری کرنا اے غیثہ نبردگو
(ایر عامہ معاویہ)

۴۔ وہ کون سے حلقہ ملک کے دن محل کفر کسانچہ اسلام میں مددگار بنے کہ آواز

سکا ایمان بچنے ہے۔ قرآن نے ان لوگوں کیلئے کہا کہ کفر کیساتھ اسلام میں داخل
ہونے اور اسی کفر کیساتھ اسلام سے نکلنا گمراہی ہے۔ (امین، ص ۱۰۷)

۴۔ وہ کون ہے جسکے متعلق عبداللہ بن بریدہ دو صحابیوں نے گواہی دی کہ اس نے

۴۔ وہ کہیں ہے جسکے متعلق عبداللہ بن مسعودؓ نے مسجد میں اعلان سے کہا

۵۴۔ وہ کون ہے جس پر بد بخت ازلی ابدی نے مغیرہ بن شعبہ کا غلام لولو کو خرید کر اس سے ہفت ہزار ہنکہ قتل کروا دیا۔ مجمع البحرین طبع محمدی پریس دیوبند۔ (امیر عامر معاویہ)

۴۷۔ وہ کون ہے جسکے معتمد پیشوا مسلم بن عقبہ مری اور اسکے اپنے فرزند نرید نے کہا
 (امیر عامہ معاویہ) ۔

۵۷۸۔ کون ہے۔ بے نفع ایمان والا جس کے زانی کا فریاب نے عثمان غنیؓ سے کہا یہ زیدی

۴۹۔ وہ کون ہے جسکے مشہور و معروف ذاتی منافق باپ کو جب سے اسلام میں آیا منافقین

۵۔ وہ مومن ہے جس یانی بغاوت ظلم و بدعت مبتدعہ کے دور حکومت کو رسول اللہ

خصائص کبریٰ طبع حیدرآباد ص ۲، ص ۱۱۴۔ (امیر عامہ معاویہ)

۵۱۔ کون ہے جس کی باغی باطل ظالم سرپرستہ یا فتنہ فساد حکومت کو رستوں کی اندھ سیلی
وآئہ وسلم نے ملکا عَصُوْنَا درندہ شاہی فرمایا خصائص کبریٰ طبع بیروت ج ۲

۱۱۴

۵۲۔ وہ کون ہے جس نے مرستہ دہ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سب معرکوں کے

بدے لینے کی بسر کردگی مسلم بن عقبہ سب حراموں کو حلال جانے و ماننے والے صریح کافر
بیٹے یزید کو حرام مکہ حرم مدینہ کو عمارت و تباہ کرنیکی وصیت کی (جذب القلوب) صحیح

۵۳ء کون ہے جس نے اپنے قطعی کافر بیٹے یزید کو حرمین شریفین کی تباہی کا شوق

و حکم بطور وصیت دیا اور اسمیں اس منافق بن عقیہ کو اپنا سب سے بڑھکر
مدبر و معتقد کہا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۵۴. وہ کون ہے جس میں ہزار و محبوب و اسباب کفر و نفاق پلٹے جانے کے بار آورے

ایسے ملک حلال ملانے اللہ رسول سے بیگانے بن کر اسے معافی بنانے اور اپسر رضی اللہ بھٹے پڑھانے پر رضہ ہیں۔
(امیر عامہ معاویہ)

۵۵۔ وہ کون ہے جسے بغاوت پر ستم ملاخوں نے محض باطل طور پر مجتہد بنا رکھا ہے۔ عقیق علماء و مشائخ نے تفسیر کی کہ وہ درج۱ اجتہاد تک نہ پہنچے تھے۔ (امیر عامہ معاویہ)

۵۶۔ وہ کون ہے جسکے اجتہاد کو حکمرانہ راست خلیفہ راشد سے ہوئی حالانکہ ایسا اجتہاد قطعاً بغاوت اور کفر تک پہنچنے والا ہے جیسا ابلیس کا اجتہاد خلیفہ سے ہوا۔
(امیر عامہ معاویہ)

۵۷۔ وہ کون ہے جس نے بھونٹے اجتہاد سے قرآن میں رکعت کو ایک بنایا اور عبادت و اطاعت کے دو حصے برباد کر دیئے غاری شریف۔ (امیر عامہ معاویہ)

۵۸۔ وہ کون ہے جسکے ایک وتر کے معاملہ میں اجتہاد کو ملاحظہ کر کے ابن عباسؓ نے اسے گھسا کہا۔ علیا دی فیض الباری۔
(امیر عامہ معاویہ)

۵۹۔ وہ کون ہے جس نے اجتہاد کر کے بغاوت کی اور خلیفہ راشد سے ۹۹ جنگیں لڑی گئے ایک لاکھ ستر ہزار مومن حافظ قرآن و سنت قتل کئے ابو بکر صدیقؓ کی اولاد کو گدھے کی کھان میں رکھ کر جلادیا۔ مشکوٰۃ ص ۱۱۱۔ (امیر عامہ معاویہ)

۶۰۔ وہ کون ہے جسے حنفی تفسیر احکام القرآن کے آئینہ کفر سے لکھا اسکے باپ ابراہیمؓ کے گروہ کو کہا۔ *وَمَنْ لَمْ يَتَّخِذْ قَلْبُهُ مِنَ الْعَقْلِ وَهَكَذَا كُنْ* کہ جن کے دل کو اللہ نے کفر سے پاک نہ کیا۔

(امیر عامہ معاویہ)

۶۱۔ وہ کون صاحب ہے جو اللہ رسول کے حکم دین و ایمان سے بغاوت کی بنا پر بیڑہ ایمان سے خارج ہوا اور ملت میں تفریق کا موجب بنا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۶۲۔ وہ کون صاحب ہیں جو ملت سے پہلے باغی ہیں اگر مسلمان انکے متعلق غلط نہیں فرم کر کے انہیں ملت سے پہلا باغی جانیں تو تفریق نہ رہے۔ (امیر عامہ معاویہ)

علماء و مشائخ و دانشور اور حکام متعلقہ کا فرض ہے اس تحریک بغاوت و

فساد کو بلا تاخیر ختم کرینکا بندوبست کریں۔ ورنہ پھر نہ کوئی کہے قبر نہ ہوئی

اعلان عام۔ ان علماء معتقدین کی جانب سے دس سال تک جو عالم عرب و عجم سے انہ و انہ کا حوالہ بکوالہ رد جواب کرنے مبلغ دس ہزار برصیہ پاکستانی انعام کا مستحق ہے جو نہ رد کر سکے نہ جواب دے سکے پھر بھی بغاوت ظالموں بدکاروں و غلاموں کو صوابہ کرام میں رکھ کر انیر رضی اللہ پڑھنے سے نہ خرمائے نہ باز آئے تو اسے ہر

مندی جاہل گمراہ اور اس کے اور باب من دون اللہ پیرس ہزار برس تک رد و ناسخ شام جو وہ اللہ نے اس سے پہلے خلیفہ سے باغی پر خود مقرر رکھی ان

یوم۔ الدین والسلام علی من اتبع الهدی من العالمین ہم معلوم و مقصود کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ان تمام آل و اصحاب پر قربان ہیں جن میں کوئی باغی نہ سود خور نہ شرابی نہ ناصبی نہ خارجی نہ ظالم نہ کافر نہ فاسق نہ منافق

نہ زندیق نہ مرتد نہ گمراہ نہ زہیم بلکہ خالص مومن پر غیر و غری و صالح و تقویٰ والا ہوں ان لوگوں میں

الہما جریب و الانصار و الدین اتبعوا ہم با حسن رضی اللہ عنہم و بھرحمہ۔ و اخذ لہم جنت تجری تحتھا الانہار قال الدین فیما ابدا ذالک الغور العظیم

توبہ آیت ۱۰ اور انہی کی پیروی اور اقتداء کا حکم ہے۔ اولئک الذین ھدی اللہ فبھد اھم اقتد بہا۔ ملک میں باغیانہ فساد جذبات کے عامانہ دفاع کا مواد اور ذخیرہ جن جدید علماء و مشائخ و فضلاء سے

موالات کے جوابات حاصل ہوئے۔

۱۔ اعلم حضرت علامہ ابو الحسنات قدس فاروقی مصنف مجمع البحرین محمدی پریس دیوبند انڈیا۔

۲۔ اعلم حضرت علامہ مولانا محمد اکرام صاحب خطیب جامع کلید شریف ضلع سہارنپور انڈیا۔

۳۔ اعلم حضرت علامہ شیخ الحدیث حافظ بلخ شیر حنفی قادری حنفی نقشبندی

سہروردی لاهوت لائسنس۔

- (۳) حضرت علامہ مولانا مفتی انصاف الہی صاحب خطیب دربار اہیت فقیرین بلوچ
- (۴) حضرت الشیخ علامہ نظام الدین کیل شریف نزدشار و حال آباد کشمیر
- (۵) حضرت صاحبزادہ عبدالرؤف صاحب مجاہد نشین و نگاہ اجیر شریف انڈیا
- (۶) حضرت علامہ سید مر حسین شاہ بخاری نقوی مصنف کتب شہیدہ اسلامیہ
- (۷) اعلیٰ حضرت علامہ محمد عبدالکرم رومی رئیس المدارس و الافاق بغداد شریف عراق
- (۸) علامہ خدوا مثل قادری آزاد کشمیر خادم علماء و مشائخ
- (۹) خدام العلماء و مشائخ سید ابوالحبیب سکندر شاہ حنفی قادری
- (۱۰) حضرت علامہ الدھر عبدالعظیم خادم علماء و مشائخ اہلسنت پاکستان
- (۱۱) یہ روایات علیٰ حدیث کتابوں سے ہم نے کیے۔ خادم ملت پنج کشمیر مفتی عبدالصمد
- حضرت علامہ سید مر حسین شاہ بھارتی نقوی۔

مولوی عبدالرحیم دیوبندی کے باسطح سوالات

سوال نمبر (۱)

وہ کون ہے جس نے دو خلیفہ راشد سے بناوٹ کی ادران کرشمید کیا۔

جواب: اس کا جواب اندوہ سوالات کے ضمن میں آیا ہے اور شیعہ جہیز جلد ۲۵ ص ۲۲ پر بھی موجود ہے۔

سوال نمبر (۲)

وہ کون ہے جس نے خلیفہ راشد سے دھوکہ فریب فساد دل میں رکھ کر صلح کی۔ مگر اسلام میں اس کی صلح بر فساد اور غیر مشروع ہے؟

جواب:

خلیفہ راشد سے مراد اس دیوبندی رافضی کی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما ہیں۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اس نے ان کی شہادت کا فہم دار ٹھہرایا۔ یہ الزام بالکل بے بنیاد و بے اصل ہے۔ درحقیقت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو شہید کرنے والا خود ان کا نام لیا اور ارادت مند

سوال نمبر (۳)

وہ کون ہے جس کی منافقانہ صلح کو زبان رسالت نے ناروا فرمایا معاویہ نے خلیفہ راشد امام حسن سے منافقانہ صلح کی اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ وَهَذَا عَلَى دُخْنٍ۔ صلح اسلام میں جائز ہے۔ سو اسے اس کے کہ حلال کو حرام اور حرام کو حلال ٹھہرانے کا موجب ہے۔ ایسا کس نے کیا؟

جواب:

عبد الرحیم رافضی نے بڑی چالاک اور تہربازی سے وَهَذَا عَلَى دُخْنٍ کے مفہوم کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر چسپاں کرنے کی ناپاک جہارت کی۔ یہ الفاظ بخاری شریف میں ہیں۔ اور وہاں اسے مطلقاً عام لوگوں کے لیے علامات قیامت کے ضمن میں لکھا گیا یعنی قیامت کی ایک علامت یہ ہوگی کہ کچھ لوگ فساد پر صلح کریں گے جیسا کہ آج کل ہورہا ہے۔

سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق خود شیعہ کتب میں امام حسن رضی اللہ عنہ کا کلام کو جو دسے۔ فرمایا۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ہم سے کوئی بد عہدی نہیں کی۔
الاحبار الطوال :

مؤرخین کہتے ہیں کہ امام حسن رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ کی پوری زندگی میں اپنے بارے میں کوئی برائی نہ دی تھی۔ اور نہ ہی کسی قسم کی خلاف طبع بات دی تھی۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بھی ان سے کوئی گالی نہ دی اور نہ ہی اچھے ملوک کو ان سے جدا کیا۔ (احبار الطوال ص ۱۲۵) اس کی مزید تفصیل ہماری کتاب "تحفہ جعفریہ جلد پنجم ص ۱۹۷ تا ۲۰۰" پر ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔

سوال نمبر (۳)

وہ کون ہے جس نے اللہ و رسول کے فرمان سے باغی بن کر خلافتِ اشرف سے بغاوت کی؟

سوال نمبر (۵)

وہ کون ہے جس کو علماء و مشائخِ اہل سنت نے اسلام کا پہلا باغی کہا ہے؟

سوال نمبر (۶)

وہ کون ہے جس نے اللہ و رسول سے باغی ہو کر دو خلیفوں سے بغاوت شروع کیا۔ اور شرع عقائدِ نسفی نے اسے باغی کہا؟

سوال نمبر (۷)

وہ کون ہے جس کو عبداللہ بن تفتازانی نے شرحِ مفاصد میں اسلام کا پہلا باغی خارجی کہا؟

جواب :

ان چاروں سوالات کا حاصل ایک ہی ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

اسلام کے پہلے باغی ہیں۔ اور علماء و مشائخِ اہل سنت نے انہیں اولیٰ باغی ہونے کی تصریح کی ہے۔ ہم اس بات کا جواب یہ دشمنانِ امیر معاویہ کا علمی محاسبہ کی جلد دوم ص ۱۶ میں تفصیل سے لکھ چکے ہیں۔ یہ اعتراضات دراصل "محدث ہزاروی" کی پیدوار ہیں۔ اور اس کے چھپنے تخت جگر عبدالرحیم نے بھی وراثت میں حاصل کیے۔ دونوں نے لفظ "باغی" سے من پسند معنی یعنی "دکافر" لے کر دھوکہ دینے کی کوشش کی۔ اور خباثتِ باغی کا اظہار کیا۔ ہماری کتاب مذکورہ کی جلد دوم میں لفظ "باغی" سے یہاں علماء اہل سنت نے کیا مراد لیا وہ بیان کیا ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے پہلی بغاوت کی جس کا اجتہاد سے تعلق ہے۔ یعنی پہلی اجتہادی بغاوت کی پہل کی۔ اس بارے میں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ارشاد ملاحظہ ہو۔

فہج البلاغۃ :

امیر معاویہ کا اور میر اب ایک، بنی ایک اور اسلام کی طرف دعوت دینا ایک ہے۔ اور نہ ہم دعوے کرتے ہیں۔ اللہ کے ساتھ ایمان لانے میں مان سے زیادتی کا اور نہ ہی شیعہ کی تصدیق میں زیادتی کا دعوے کرتے ہیں۔ اور نہ ہی وہ ہم پر زیادتی کا دعوے کرتے ہیں۔ البتہ **الْأَمْرُ وَاحِدٌ** اَلْأَمَّا اَلْخِلَافَةُ فَمِنْ دَمِ عَثْمَانَ وَتَحْتِ وَجْهٍ بِنَاؤُنَا یعنی ہمارا اختلاف امتِ خون عثمان میں ہے۔ حالانکہ ہم اس سے بری ہیں۔ (فتح البلاغہ مکتوب نمبر ۵ کتبہ اہل الانصار)

تقریباً کرامِ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا جن سے اختلاف ہے۔ وہ انہیں مسلمان اور صحابی سمجھتے ہیں۔ اور یہ چودہویں صدی کے انہی امیر معاویہ کو

دجال منافق اور کافر تک کہنے سے نہیں چرکتے۔ دراصل یہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بھی دشمن ہیں۔ آج نہیں توکل انہیں سمجھا جائے گی۔ کہ ایک صحابی رسول اور کاتب وحی کے بارے میں ہم نے جو بیجا سات کیے اور دین و دنیا پر یاد کو بیٹھے کاش ہم ایسا نہ کرتے۔ میں بار بار یہ کہنا چاہتا ہوں کہ یہ صاحب کے خواب کا ٹکڑا کر چکا ہوں۔ ان سے امیر معاویہ کی شافی میں لغزش ہوئی۔ رات خواب میں سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ امیر معاویہ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو دیکھا۔ آپ فرماتے ہیں۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اتفاقاً میں مجھے مخاطب ہو کر ارشاد فرمایا۔ جیسا امیر اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا تھا اس میں ہمیں بدل دینے کا کیا حق ہے۔ میں جب اس واقعہ پر غور کرتا ہوں۔ کہ اگر لغزش پر مطلع کرنا تھا تو ایک علی المرتضیٰ ہی خواب میں مطلع فرما دیتے۔ لیکن خواب میں نہیں حضرت کا نظر نہ دراصل اس طرف اشارہ تھا کہ میری اولاد امیر معاویہ کی کوئی ذاتی دشمنی نہ تھی۔ ورنہ ہم دونوں اکٹھے کھڑے نہ ہوتے۔ اور دوسری بات یہ کہ جس طرح مجھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میسر ہے۔ اسی طرح امیر معاویہ بھی دیکھ لو حضور کے صحابی ہیں۔ ہماری لڑائی صرف ایک اجتہادی خطا کی وجہ سے ہوئی تھی۔ ورنہ کوئی ذاتی عداوت اور دشمنی نہ تھی۔ اس لیے لڑائی ہونے کے باوجود ہم دونوں کا تعلق سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کلاؤں سے۔ اور یہ بھی سمجھنا تھا کہ ہم دونوں ایک ہی ہیں۔ تو ہم میں سے کسی عداوت اور بغض نہ تھا۔ ورنہ اگر ہرگز دوست نہیں ہو سکتا۔ لہذا امیر معاویہ کو دیکھ کر اس نے مجھے اور آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو دیکھ کر پہنچا ہے۔ صاحب خواب فرماتے ہیں۔ اس لغزش کی وجہ سے میرا روحانی فیض اس وقت تک بند رہا جب تک علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی دیارت نہ ہوئی۔ دیارت کے بعد پھر ترقی شروع ہو گئی۔ نیز فرمایا کرتے ہیں کہ

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی مخالفت کا دم بھرنے والا کبھی بھی اللہ کا ولی نہیں ہو سکتا۔ اور یہ مشاہدہ کی بات ہے۔

باقی رہا عبدالرحیم دیوبندی کا یہ کہنا کہ علماء و مشائخ اہل سنت نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق یہ یہ کہا۔ تو ہم دریافت کرنے میں حق بجانب ہیں کہ اگر تمہاری مراد ان علماء و مشائخ سے وہ ہیں۔ جو تمہارے حکم اور محدث ہزاروی کے گروہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ تو ایسے علماء مشائخ اللہ رسول کے حکم کے مخالف اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دشمن ہونے کی وجہ مر دود ہیں۔ اور اگر مراد ائمہ اربعہ اور ان کے تبعین ہیں۔ اور وہ حضرت کجمن کی علیت اور مشائخیت پر امت کا اجماع و اتفاق ہے۔ تو یہ تمہارا بہت بڑا بہتان ہے۔ کیونکہ دوسری بات کے ایک عظیم عالم اور شیخ اور ولی کامل علامہ امام یوسف زہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب در خواہ عالمی، کے صفحہ ۳۶۲ سے ۳۶۶ تک حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں امت کے عظیم دینی و روحانی پیشواؤں کا بڑی عقیدت پیش کیے ہیں مثلاً امام طحاوی، غزالی، قاضی عیاض، غوث پاک، شیخ سہروردی، امام ابن ہمام، امام شعرائی اور ان چمکی رحمتہ اللہ علیہم ہیں۔ جن کا ذکر کرنا باعث طوالت ہے۔ ہم نے ان ائمہ حضرات کی کچھ عبارات اپنی کتاب دشمنان امیر معاویہ صفحہ ۱۸۱ کا علمی محاسبہ، کی جلد اول باب اول میں درج کی ہیں۔ وہاں ملاحظہ کر لی جائیں ان ائمہ و مشائخ کے لغزبات سے بھٹ کر نظریہ قائم کرنا اور حق شک نہ شد فی الکبار، کے مصادیق ہے۔ لہذا عبدالرحیم دیوبندی خود اپنے بائے میں کچھ فیصلہ کرنے کو اپنی تحقیق کے بل بوتے پر کہہ رہا ہے؟

سوال نمبر (۸)

وہ کہہ رہے ہیں۔ جسے صحیح علماء اسلام نے مشہور و معروف کتابیں الجوبی

جواب:

”مجمع البحرین“ کا مصنف جسے عبدالرحیم دیوبندی نے محقق اسلام کہا ہے یہ کون ہے۔؟ اور کس محکمہ فکری سے تعلق رکھتا ہے؟ اس کا تعارف خود اس کے الفاظ سے آخر میں پُرل درج ہے۔ وہ اہل احسانت قدسی فاروقی مصنف، مجمع البحرین محمد پرکس دیوبند انڈیا، اس محقق اسلام کا نام ہم نے پہلی مرتبہ سنا ہے۔ اور یہ یقیناً عبدالرحیم کی طرح رافضی محقق ہے۔ اور اس کا پیشوا نظر آتا ہے۔ جس کا اہل بیت سے کوئی تعلق نہیں۔ جس طرح عبدالرحیم جو اپنے آپ کو دیوبندی مفتی کہلاتا ہے۔ کا اہل سنت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اگر ان دونوں کا اہل سنت سے تعلق ہو تا۔ تو سب سے پہلے ان کی نظر عادیث نبویہ پر پڑتی۔ اور دیکھتے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں کیا تعریفیں کیں فرماتے ہیں۔ اور پھر ان کا موازنہ تابعین کرام کے ارشادات دیکھتے جاتے۔ لیکن جب انھوں پر عداوت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی عینک بڑھالی ہو۔ تو پھر ان کے اوصاف کہاں نظر آئیں گے۔ ”والاستیعاب“ میں سے (جیسا کہ اگلے صفحے پر لکھا ہے) کہ اس رافضی کی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر نظر پڑ گئی۔ لیکن فاضل و مناقب والی عادیث سے انھیں مو نہ ملیں۔ کتاب مذکور سے ایک حدیث ملاحظہ ہو۔

الاستیعاب:

عن الحارث بن زیاد عن ابي اهرم السماعي
اَنَّه سَمِعَ عَرَبًا مِنْ بَنِي سَارِيَةَ يَقُولُ سَمِعْتُ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ

اَللّٰهُمَّ عَلِّمْنَا مَعَاوِيَةَ الْكِتَابَ وَالْحِسَابَ وَ
قِيَّةَ الْعَدَابِ۔

والاستیعاب جلد سوم ص ۲۰۱ بر حاشیہ الاصابۃ
حرف میم قسم اقل بیروت

ترجمہ: عراض بن ساریہ صحابی رسول کہتے ہیں۔ کہ میں نے حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کو یہ دعا کہتے سنا۔ اے اللہ! معاویہ کو کتاب و حساب
سکھا۔ اور عذاب سے بچا۔

گویا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے جناب رسالت صلی اللہ
علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ سے دعا فرمائی۔ کہ اگر دنیا میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے
کوئی خطا، سرزد ہو گئی ہو تو اسے اللہ! اسے معاف فرما دینا۔ اور انہیں عذاب
دوزخ سے رہائی عطا فرما کر جنت میں داخل فرما۔ بخاری شریف سے ایک
روایت بھی ملاحظہ فرمائیں۔

بخاری شریف:

عن ابن ابي مليكة قال اُرثَرُ مَعَاوِيَةَ بَعْدَ
الْيَشَاءِ يَرْجِعُهُ وَجْهَهُ مُوَلَّى لَابْنِ عَبَّاسٍ
فَكَفَى ابْنَ عَبَّاسٍ فَقَالَ دَعَاهُ فَاتَّهَى فَدَصَّحِبَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ..... حَدَّثَنَا
ابن ابي مليكة قِيلَ لِبَنِي عَبَّاسٍ هَلْ لَكَ فِي
أَوَّلِ الْمُؤْمِنِينَ مَعَاوِيَةَ فَإِنَّهُ مَا أَوْ تَرَ إِلَّا
بِحَدِيثٍ فَقَالَ أَصَابَ إِيَّاهُ فَفَقِيهٌ۔ (بخاری شریف)
جلد اول ص ۵۳۱ پارہ ۱۱ ذکر معاویہ رضی اللہ عنہ۔

ترجمہ:

ابن ابی ملیک روایت کرتے ہیں کہ عشاء کے بعد امیر معاویہ نے ایک رکعت وتر پڑھا۔ اس وقت حضرت عبداللہ بن عباس کے ایک آزاد کردہ غلام (ابن کریم) وہاں موجود تھے۔ وہ ابن عباس کے پاس آئے۔ اور واقعہ بیان کیا۔ اس پر ابن عباس نے فرمایا: ان پر استراحت نہ کرو۔ چھوڑ دو۔ کیونکہ انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کا شرف حاصل ہے۔ ہمیں ابن ابی ملیک نے کہا۔ کہ حضرت ابن عباس کو کہا گیا کہ امیر المومنین حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ صرف ایک رکعت وتر ادا کیا ہے۔ کیا تم اس بارے میں کچھ ان کے متعلق کہنا چاہو گے؟ فرمایا: انہوں نے جو کیا ٹھیک کیا ہے۔ وہ فقیہ بن گیا۔

ان دو عدد وحوالہ جات سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے قرآن کے علم کے حصول کی دعا فرمائی۔ دوزخ سے بچانے کی اللہ سے درخواست کی۔ کیا کسی کا فریاد منافق کے بارے میں اللہ کا رسول ایسی دعا مانگ کر رہا ہے؟ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر لازم دھرنے والا درحقیقت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا دل دکھانے کی باتیں کرتا ہے۔ جس کا انجام وہ خود سمجھے۔ پھر جبرالاست راس الفقہاء من الصحابہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ جن کی صحابیت، نقاہت اور اصابت رائے کی دو ٹوک انداز گواہی دیں۔ ان کے صحابی ہونے کا انکار کرنے والے عبدالرحیم، محدث ہزاروی اینڈ لکچنی ایسے اولی بدبختوں کی کون سنے گا۔ کہاں پڑی اور کہاں پڑی کا شور یہ اسی ٹھکے سے تعلق ہے۔

بھن الجورین کے مصنف کا جسے بڑے طہران سے ”محقق اسلام“ لکھا گیا۔ یہ سب لوگ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے تلمیذ ہیں۔ ہم سب ہی نہیں کر سکتے۔ اور نہ ہی اس قابل ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان گمراہوں کی گمراہی اور عاصیوں کے حسد سے ہم سب مسلمانوں کو محفوظ رکھے آمین۔

سوال نمبر (۹)

وہ کون ہے جسے محمدی پریس میں بھیجا کتاب مرآۃ المتحققین نے لکھا کہ وہ غلیظہ صحابی اور نہ ہمارا ہے؟

جواب:

ازلی بدبختی کا اندازہ کریں کہ ”محمدی پریس“ میں کسی کتاب کا چھپ جانا کتاب کی صداقت کی دلیل ہے۔ اور پھر مرآۃ المتحققین کتاب کا نام لکھنا معلوم اس کا مصنف کون ہے۔ کس مکتبہ فکر سے تعلق رکھتا ہے۔ اس کا صفحہ نمبر کیا ہے جس پر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے صحابی، غلیظہ اور ہاجر ہونے کی نفی موجود ہے؟ جو روایں کی طرف بے نام و نشان بات کر کے اسے ان حضرات کے مقابلہ میں پیش کرنا جن کی شہادت مسلم اور جن کی علیت پر دنیا کے اسلام متفق ہے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ وہی ہیں۔ جنہوں نے اپنی بخاری شریف میں ہر حدیث درج کرنے سے قبل رد فرما کر رسول پر استغاثہ کیا اور پھر اس سے جو ایک حدیث ہم کو شہ نہ سطور میں پیش کر چکے ہیں۔ ان کی طرف سے مروی ہے۔ جو صحابی رسول، فقیہ اور مجدد ہیں۔ اب غور طلب امر یہ ہے کہ ایک طرف بخاری شریف اور دوسری طرف ”مرآۃ المتحققین“ ایک طرف حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اور دوسری طرف ”ابوالحسنات قدسی فاروقی“ اس تقابل سے ہر ذی شعور کی فیصلہ کرے گا۔ کہ بخاری شریف اور حضرت ابن عباس رحمۃ اللہ علیہ کا قول

ہی معتبر ہے۔ لیکن کیا کیا جائے۔ کہ عبدالرحیم دیربندی لافنی کو بخاری شریف کا نام
کب گوارا ہے۔ اسے اپنے جیسے دجال اور کذاب اچھے لگتے ہیں۔

کندہم جنس باہم جنس پرواز

کبوتر با کبوتر راح باز آخ

سوالِ قاری

وہ کون ہے جو سورہ فتح کی صحابہ کی تین تعریفوں میں نہیں آتا؟

جوابِ اول

صحابی کی تعریف اجماع امت کے مطابق یہ ہے۔ جس نے ایمان کے
حالت میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی ہو اور اسلام پر ہی اس کا حال
ہوا ہو، اس تعریف کے مطابق حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کامل صحابی ہیں۔ کیونکہ
آپ نے ایمان بھی قبول کیا جنھوں نے صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت بھی نصیب ہوئی۔
اور ایمان پر ہی انتقال فرمایا۔ ان اوصاف پر کتبِ امادیت اور کتبِ سیرت بھری
پڑی ہیں۔ ایمان لانے کے ساتھ آپ کو وحی کی کثرت کی ذمہ داری بھی رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے سپرد کی تھی بلکہ علامہ ابن جریر "تہذیب الجنان" میں ۱۲۱ پر لکھا ہے "و صاحب
سری معاویہ بن سفیان۔"

فَمَنْ أَجَبَهُمْ فَقَدْ نَجَلَ وَمَنْ أَجَبَهُمْ فَقَدْ هَلَكَ یعنی
حدیث پاک میں کیا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کے عہدوں میں سے کیا رہ آدمی یہ بھی
ہیں۔ عبدالرحمن بن عوف، ابو سعید بن جراح، طلحہ، زبیر و سعد بن ابی وقاص،
سعید بن زید، چاروں علما دراستہ دینہ اور کثر میں فرمایا۔ میرا زادان حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بنی سفیان۔ جس نے ان سے محبت کی وہ نجات پا گیا۔ اور
جس نے ان سے بغض رکھا وہ ہلاک ہوا۔ ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ بیان کرتے ہیں

کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر معاویہ کو اپنا زادان کیوں بنایا کیونکہ "جَنَابُكَ
وَ أَجْنَدَةُ عَلِيٍّ أَلَا يَسْتُرَانِي أَلَا لِيُشِيرَ عَلَيَّ وَ الشَّيْءُ قِيلَ الرَّحْمَتَانِ يَا سَيِّدِي
يَا لَيْلِي" کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ آپ (کی وحی) کے کاتب تھے اسرار اللہ
کے امین تھے۔ اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے اترنے والے احکام کے زادان
تھے۔

اب جبکہ صحابی کی تعریف اجماع امت سے زیادہ فضیلت حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ کو با دگار رسالت سے حاصل ہے۔ تو پھر عبدالرحیم دیربندی کا سرے
سے ان کی صحابیت کا انکار کرنا۔ اور صحابی کی تعریف سے انہیں خالی قرار
دینا کون تسلیم کرے گا۔ ہم نے صحابی کی جو تعریف ذکر کی ہے۔ وہ امت کے
علماء کی متفقہ ہے۔ یعنی اس کے بغیر میں عبدالرحیم دیربندی لافنی نے صحابی کی اپنی طرف تین
تعريفات وضع کیں۔ اور پھر ان کی وجہ سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو دو صحابیت
سے نکالنے کے لیے بہت بڑا دھوکا دینے کی کوشش کی۔ یہ اس کی باتراہتہائی
حماقت و حماقت ہے۔ یا پھر بہت بڑی ہکاری حقیقت یہ ہے۔ کہ صحابی
کی تین تعریفیں کسی نے نہیں کیں۔ اول ذی سورہ فتح میں صحابی کی تعریفوں کا ذکر ہے

ہاں سورہ فتح کا آخری کلمہ صحابہ کرام کی تین صفات اللہ تعالیٰ نے ذکر فرمائیں۔
۱۔ اَجَدًا عَلَيَّ الْخُفَّاءِ ۲۔ مَحْسَدًا مَبْنِيَّ هَهُم۔ ۳۔ قَرَاهَةً
رُحَمَاءَ سَجْدًا يَنْبَغُفُونَ فَضْلًا وَنَ كَرِهَهُمْ وَ رَضُوا اَنَا۔
یعنی کفار کے لیے بڑے سخت آگس میں نہایت نرم دل اور بکثرت نماز
اللہ تعالیٰ کا فضل و رضا چاہنے والے ہیں۔ ان میں صفات کو صحابی کی تین تعریفیں
قرار دینا کوئی جاہل بھی اسے ذکر کرے گا۔ اگر عبدالرحیم لافنی ان صفات کو تعریفیات
سمجھتا ہے۔ تو پھر اس جاہل کو جب صفت اور تعریف کا فرق ہی معلوم نہیں تو

اس کے الزامات و سوالات کا اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ کہ وہ کیا وقعت رکھتے ہوں گے۔ اگر بغیرضی محال ان صفات کو کھرا لیا جائے تو پھر اسی سورت میں اور بھی صحابہ کرام کی صفات آئی ہیں مثلاً اِنَّ الَّذِيْنَ يُبَايِعُوْنَكَ اَحْكَمُ بَايِعَاتٍ لِلّٰهِ اَللّٰهُ اَلَمْ يَجْعَلْ لَكَ مِنْ لَوْكُلٍ نَفْسٍ سَبِيْعَتٍ كِي- انہوں نے یقیناً اللہ تعالیٰ سے بیعت کی۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت کا شرف جو اللہ نے اپنی بیعت سے تعبیر فرمایا۔ صحابہ کرام کو یہ صفت صلح حدیبیہ کے موقعہ پر عطا ہوئی۔ اور جو اس واقعہ میں شریک نہ تھے یا بعد میں مشرف باسلام ہوئے۔ وہ اس صفت سے محروم رہے۔ لہذا ان میں سے کسی کو اس صفت سے محرومی کی بنا پر وہ صحابی نہ کہنا درست نہ ہوگا۔ حالانکہ ہزاروں صحابہ کرام اس صفت کے بغیر بھی صحابی ہوئے۔ جن پر قرآن کریم کہتا ہے فتح مکہ کے دن اتنا جہم تھا جو مشرف باسلام ہونا چاہتے تھے جن کے بارے میں قرآن کریم نے فرمایا۔ اِذَا جَاؤُكُمْ فَخُصُّوا اللّٰهَ وَ اَلنَّبِيَّ وَ كَذٰلِكَ اَتَىٰ سَيِّدٌ مِّنْ مَّلٰٓئِكَةٍ فِيْ يَوْمٍ ذٰلِكَ اللّٰهُ اَهْوٰ اِيْجَا جِبِ اللّٰہ تعالیٰ کی طرف سے فتح و نصرت لگانا چاہتے لوگوں کو فوج در فوج دین میں داخل ہوتے دیکھا۔ اس کی وجہ یہ تھی۔ کہ یہودیوں نے لوگوں کو کہہ کر کھانا کہ اگر آپ کو پیچھے پیچھے ہونے تو یہ مکہ سے مدینہ کی طرف ہجرت کریں گے۔ پھر مکہ کو فتح کر دیں گے یہ سب باتیں ہماری کتابوں میں درج ہیں۔ لوگوں نے ان کی پیروی کوئی بار کبھی ہوئی تھی۔ اور آپ کی صداقت کے بارے میں اس کے پورا ہونے کے منتظر تھے جو نبی مکہ فتح ہوا۔ تو لوگوں کا شاکشیں بازو سمندر و صلح حدیبیہ پر اسلام ہو گیا۔ وہ سب صحابی بن گئے۔ اگر سورت فتح میں مذکور صفات کو صحابی کی تصریح، تکرار دیا جائے۔ تو اتنی بڑی تعداد صحابیت سے محروم ہو جائے گی۔ اس سے آپ حضرات

کو معلوم ہو گیا ہوگا۔ کہ عبدالرحیم و دیگر بڑی کامیر معاویہ سے بغض و حسد کے کہیں کا ترہنے دیا۔ ان کی صحابیت کی انکار کے طریقہ نے ہزاروں لاکھوں صحابہ کرام کو صحابیت سے نکال دیا۔ یہ نتیجہ بغض و حسد کے علاوہ صفت اور تعریف میں فرق و امتیاز نہ کرے گی بنا پر ہوا۔ گویا جہالت و حسد و بغض نے بے ایمان کر دیا۔
(و العیاذ باللہ)

دوم جواب:

بہرچھ اوپر لکھا گیا۔ وہ دراصل عبدالرحیم کی جہالت کی تصویر تھی۔ اب ہم اس طرف آتے ہیں۔ کہ کیا مذکورہ تین صفات حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی موجود نہ تھیں۔؟ آئیے واقعات و حقائق سے اس کی تحقیق پیش کریں۔

۱۔ کفار کے لیے نہایت سخت۔ جب ہم فتح قسطنطنیہ پر نظر ڈالتے ہیں۔ تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس صفت کے اعلیٰ موصوف نظر آتے ہیں۔ ورنہ یہ فتح حاصل نہ ہوتی۔ میری کتاب تحفہ جعفریہ جلد ۵ ص ۳۹۱ تا ۴۰۰۔

میں اس کی تفصیل موجود ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بہت زیادہ اصرار کے بعد حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے اس جنگ کی اجازت لی۔ ۳۸ھ میں یہ جنگ لڑنے کے لیے خود بنفس نفیس امیر معاویہ پر سفر

اس میں شریک ہوئے۔ بخاری شریف میں آیا ہے۔ وجبت لھم یعنی جنگ قسطنطنیہ میں شریک ہونے والے مسلمانوں کے لیے جنت واجب ہے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ آتِ اَنْزَلْنَا عَلٰی الْخُضَاعِہ کی صفت بدرجہ اتم موجود تھی اور یہ کہ آپ جنتی مسلمانوں کے سپہ سالار تھے۔ علاوہ ازیں امام شعرانی نے لکھا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی جنگ اور دوسری جنگوں میں فتح کی

بدولت ہزاروں غیر مسلم مشرف باسلام ہوئے۔ ان کا اسلام پھر ان کی آنے والی نسوں کا اسلام یہ سب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے نامہ اعمال میں جانا ہے۔ بہر حال اس کثیر تعداد فتوحات کے حامل شخص کو اگر کوئی بد بخت کہے کہ وہ کافروں کے لیے سخت گیر نہ تھا۔ تو اس سے بڑا حق کون ہو سکتا ہے۔

۲۔ آپس میں نہایت مہربان۔ رافضی نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں اس صفت کے پائے جانے کا انکار کیا۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ تمام صحابہ کرام کو معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ پیار و محبت سے پیش آتے تھے۔ لیکن یہ ان کے ساتھ سخت رویہ رکھتے تھے۔ کیا حقیقت یہی ہے گوشتہ اوراق میں آپ نے جو کچھ چھاپا اس کے پیش نظر اگر بد بخت رافضی دکان کرم اقوال و اشادات رسول کرم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت صحابہ کرام سے تعلقات اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو یمن کا امیر معاویہ کے ساتھ تعلقی پر ایک نظر ڈالتا۔ تو اسے سب کچھ واضح ہو جاتا۔ رسول اللہ نے دعا فرمائی۔ اے اللہ معاویہ رحمہ کو ہادی و ہدی بنا۔ اے اللہ امیر معاویہ کو کتاب کا علم فرمایا جب ہم کی آگ سے اسے محفوظ رکھ۔ اور کتب دہی کی ذمہ داری کو بھی سامنے رکھی جاتا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کو اپنا راز دان۔ سنا نا اچھا پیش نظر رہتا۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے وقت اشغال حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ناخن شریف انکھوں پر رکھنے کی وصیت کرتا اور چادر مبارک میں لکھن اپنے کی وصیت یہ سب باتیں اس رافضی کے پیش نظر ہوتیں۔ تو وہ حجابہ بیہوش کا قطعاً انکار نہ کرتا۔ یہ باتیں اور یہ وثیقہ دشمن باہم نہیں کیا کرتے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد دگر اسی ہے کہ میرے سرال کو برامت کہو۔ کیا امیر معاویہ سرال رسول سے باہر ہیں؟ کیا آپ کی زوہر ام جدیدی اللہ عنہا

امیر معاویہ کی حقیقت بہن نہیں؟ ادھر اس رافضی کی بھواس اور ادھر رسول کرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات ہذا معلوم ہوا کہ امیر معاویہ میں "حجابہ بیہوش" کی صفت کامل اور کم از کم یہی موجود تھی حضرت علی المرتضیٰ کے ساتھ اجتہادی غلطی کی وجہ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی جنگ ضرور ہوئی۔ لیکن یہ جنگ "وجہاد بیہوش" کے خلاف نہیں ہے۔ اگر واقعی یہ جنگ بغاوت تھی۔ تو دونوں طرف کے مقتولین کو حضرت علی المرتضیٰ شہید کیوں فراتے؟ شیعہ مئی دلوں مکتبہ نحر کی کتب میں موجود ہے۔ کہ علی المرتضیٰ کی شہادت کے بعد امیر معاویہ نے ان کا ذکر سن کر انسو بہا یا کرتے تھے اور اوصاف بیان کرنے والوں کو انعام دیا کرتے تھے۔ اور پوچھتے کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہی تھے جیسا کہ تم نے ان کی صفات بیان کیں۔ جیسا کہ انی مدق ص ۱۳۷ مجلس الحادی والتسعون معینہ کتب اہل سنت میں بھی موجود ہے۔ باقی رہی علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اولاد کو تحفہ جعفریہ جلد پنجم ص ۲۰۰۔ میں اس کی وضاحت تفصیل مذکور ہے۔ کہ حسنین کو یمن نے فرمایا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ہم سے کتنے وعدے کیے۔ ان کو ایشافرا یا اور خود افسیوں کی کتابوں میں مذکور ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سونے کے ہیرا مال دس ہزار دینار بطور نذرانہ انہیں پیش کیا کرتے تھے۔ اس کے علاوہ ہر قسم کے میوہ جات اور جناس خوردنی بھی دیا کرتے تھے مقتل ابی موسیٰ ص ۵ پر مذکور ہے۔ ان تمام باتوں سے قطع نظر مرتبہ ایک بات ہی دیکھی جائے۔ کہ حسنین کو یمن نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی رضاد و عنیت بیعت کی۔ اور نام آخراں پر قائم رہے۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ حسنین کو یمن ایسے شخص کی بیعت کریں۔ جو فاسق و فاجر نہیں بلکہ سرے سے مسلمان ہی نہیں؟ یہی اہم حسین رضی اللہ عنہ کے ہلا کے میدان میں سب کچھ قربان کر دیا لیکن بڑی کی بیعت پر رافضی نہ ہونے

کیونکہ انہیں اپنے والد ماجد کی یہ آخری وصیت یاد تھی۔ کہ اَنْتُمْ رَاِیَ الْمَعْرُوفِ
وَاَنْتُمْ رَاِیَ الْمُنْكَرِ کَمَا تَهْتَدِیْنَ سَبِيْلَ الْمَعْرُوفِ وَتَجْتَنِبُوْنَ الْمُنْكَرَ
تَوْحِیْدَیْہِ عَلٰی مَا کَانَ سَلْبًا یُحَاطُ بِہِ سَبْعَ مِائِیْنِ سَنَہٍ
تَحِیُّ الْاِہْلِ الْاَعْرَافِ۔ بلکہ جو دس ہے۔

قارئین کرام! حسین کریمین نے امیر المومنین پر عمل کرتے ہوئے حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو امت کا خیر خواہ حقیقی مسلمان سمجھا تھا۔ تو بیعت کا یہی غلام کلام
یہ کہ عبدالرحیم رافضی بے چارے کو صحابی کی تعریف ہی سمجھ نہ آئی۔ اور صفات
کو تعریف سمجھ بیٹھا۔ علاوہ انہیں اس نے جن صفات کو صحابی کی تعریف
قرآن و سنی کے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو صحابہ کی بیعت سے منسلک کرنے کی یہی
کیا۔ اس میں بھی اس نے بددیانتی کا خوب مظاہر کیا۔ اور اسے واضح نہ کیا۔ بلکہ
گولی بول کر گیا۔ یہ اس لیے تھا کہ ان نقل و خود اس پر غور نہ کر سکیں۔ اور اس کی حقیقت
کو نہ پہچان سکیں یہ حقیقت یہ ہے کہ جن صفات کا اس رافضی نے امیر معاویہ
میں موجود ہونے کا انکار کیا۔ وہ اُن میں کمال طور پر موجود تھیں۔ رہا رضی اللہ عنہ
کا معاملہ تو قرآن کریم نے ارشاد فرمایا۔ وَكَذٰلَیْنَ اتَّبَعُوْهُمۡ بِاِحْسَانٍ
رَّحِیْمٍ اِنَّہٗ عَنِہٗمۡ وَرَءُوْا اَحَدَہٗ۔ چلے دو کھ (۷) وہ لوگ جن کا نام اولین
مہاجر و انصار میں نہیں آتا۔ لیکن انہوں نے ان کی اتباع کی۔ تو ان سب سے
اللہ راضی ہے اور وہ اللہ سے راضی ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث حضرت
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اقوال، حسین کریمین کی بیعت وغیرہ وہ امور ہیں۔ جن سے
غایت ہوتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں مذکورہ تینوں صفات
موجود ہیں۔ آخری صفت یعنی رکوع و سجود میں رہنا اور اللہ تعالیٰ کی خوشنودی
حاصل کرنا اس کی تفصیل میری کتاب تحفہ جعفریہ جلد ۲ ص ۲۷ میں گزر چکی ہے جس سے

واضح طور پر پتہ چلتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے شب و روز کس طرح بسر
کرتے تھے۔ شیعہ مؤرخ نے بھی اس کی تصدیق کی ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ
کی ایک ساعت بھی ایسی نہ تھی۔ جو فرائض الہی کے بغیر گزری ہو۔ آپ اللہ تعالیٰ
کی مخلوق پر نہایت رحم دل تھے۔ اور خوف خدا سے آپ کا دل لبریز تھا۔

(فاعتبادوا یا اہل الجمار)

سوال نمبر (۱۱)

وہ کون ہے جسے اپنے والد کے زنا پر سچاں لگا وہاں لے کر باپ کے
دلہ لڑنا دھرمی (زنا کو قرآن و سنت سے منکر ہو کر بھائی اور وارث بنایا؟

جواب:

اس امر افاضی کی مفصل بحث ہماری اسی کتاب میں موجود ہے۔ جو درود
کے پہلے اعمت راض کے جواب میں وہاں ملاحظہ فرمائیں۔ انشاء اللہ تسلی ہو
جائے گی۔ اور میرا سب سے بڑا بیٹا علامہ مولانا قاری محمد طیب
میری کتاب فریب شیعہ میں بھی کئی تیرہ جگہوں کی تفصیل فہرست نگاہ ہے۔ بہت جلد
مارکیٹ میں آرہی ہے۔ جس سے قارئین کرام کو کسی مسئلہ کی تلاش میں بہت
آسانی ہو جائے گی۔ یہ کام حضرت پیر طہارت سید اختر علی شاہ صاحب مدینہ کی نواہی و کار
کے حکم کے مطابق ہو رہا ہے۔

اعتراف کا مختصر جواب یہ ہے کہ اگر زیادہ ویسا ہی تھا جیسا عبدالرحیم و غیرہ

نے بتایا۔ تو پھر کیوں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں فارس کا اسے گورنر بنانے رکھا؟ فارس کا گورنر بنانا ایک حقیقت ہے۔ تو اس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا قابل اعتماد آدمی تھا۔ اور اگر وہ ویسا ہی ہوتا جیسا ان ظالموں نے پیش کیا۔ تو آپ اسے فارس کا ہرگز ہرگز گورنر نہ بناتے۔ اس الزام کی حقیقت صرف اتنی ہے کہ دور جاہلیت کے علاج کے مطابق شخص حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کا بڑا بنا۔ شریعت نے اگر اگرچہ سابقہ نکاحوں کو ختم کر دیا۔ لیکن ان سے جو کچھ ہو چکا اسے معاف کر دیا تھا۔ اس کی مفصل بحث ہم نے مقدمہ مرآۃ فیہود کے خاکسارے ذکر و خاکچہ درج کو ہی ہے کتاب عنقریب بازار میں آ رہی ہے۔ وہاں سیر حاصل بحث ہو چکی ہے۔

سوال نمبر (۱۲)

وہ کون ہے جس نے مجربین عدی اور ان کے بارہ صحابہؓ کو ظلم سے قتل کیا؟ جن کے حق میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ان پر اللہ اور آسمان والے غضب ناک ہوں گے۔

جواب:

قارئین کرام! بخود فرمائیں۔ کہ عبدالجہم علیہ السلام کا اعلان تو یہ ہے۔ کہ میکہ کو حوالہ غلط ثابت ہو جائے تو دس ہزار روپیہ انعام دوں گا۔ اس سوال نمبر کا

کون سا حوالہ دیا؟ اس حوالہ کی کیا حقیقت ہے؟ یہ تو کتاب لوگوں کا وہ طرہ ہے۔ غافلانہ ہے۔ کہ غفائل میں ضعیف روایت ہی تسلیم لیکن احکام اور جرح کے معاملہ میں روایات صحیحہ کا ہونا ضروری ہے۔ اس سوال کو ہم نے تحفہ جعفریہ جلد پنجم کے ص ۳۰، ۳۱، ۳۲ پر بسط و تفصیل سے لکھا ہے۔ اس اعتراض کا جواب ہاں سے آپ کو دستیاب ہو جائے گا۔

سوال نمبر (۱۳)

وہ کون ہے؟ جس نے حضرت علی المرتضیٰؓ کی یہ حدیث سنی جس نے علی کو گالی دی اس نے مجھے گالی دی۔ اور جس نے مجھے گالی دی اس نے اللہ کو گالی دی۔ اس علمی دوپیکر صحابہؓ کو منع کرنے پر باز نہ آیا یا پھر ستر گالی اور لعن طعن کنارا؟

سوال نمبر (۱۴)

وہ کون ہے؟ جس سے علیؓ کی گالیوں لعن طعن پر امام علیؓ اور صحابہؓ نے کہا تم علیؓ اور ان سے محبت کرنے والوں پر لعن طعن کرتے ہو اس میں تو اللہ و رسول بھی آتے ہیں۔ پھر بھی باز نہ آیا۔

جواب:

اس مشہور اعتراض کا بھی تفصیلی جواب تحفہ جعفریہ جلد سوم ص ۳۴۴ تا ۳۴۷، اور پھر جلد پنجم کے ص ۱۴۹ تا ۱۷۱ ادیکھا جا سکتا ہے۔ ان میں صفحات کا شمار دوبارہ لکھنا طوالت اور کوار کے سوا کچھ نہ ہو گا مختصر یہ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو روایات ایسی ملتی ہیں۔ جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ انہوں نے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو گالیاں دیں۔ لعن طعن کیا۔ ان تمام روایات کے راوی رافضی شیعہ ہیں۔ اس لیے وہ محبت نہیں۔ کیونکہ یہ بات سبھی جانتے ہیں۔ کہ شیعہوں رافضیوں سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی تعریف نہیں

ہو سکتی۔ اور نہ ہی ان کے فضائل و مناقب ان کے علم سے باہر کر سکتے ہیں علاوہ ازیں ایک حقیقت یہ بھی ہے کہ آپ کے خطبات میں جہاں حسن ظن کا ذکر ہے۔ وہ قاتلانِ عثمان کے بارے میں ہیں۔ لیکن ظالم رافضیوں نے انہیں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قاتلوں کی بجائے ان کی نسبت علی المرتضیٰ کی طرف کر کے دھوکا دیا۔ ان کا عقیدہ یہی ہے کہ حضرت عثمان غنی کی شہادت میں علی المرتضیٰ کا بھی ہاتھ تھا۔ حالانکہ تاریخ یعقوبی اور فیہ کی کتب میں واضح طور پر موجود ہے کہ علی المرتضیٰ نے فرمایا۔ میں خاندیکبر اور جبراسود کے درمیان قسم اٹھانے کو تیار ہوں کہ عثمان غنی کے قتل میں میرا قطعاً ہاتھ نہیں۔ اور یہ ہوجھی کیسے کہتا تھا۔ جبکہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے دونوں صاحبزادوں حسن و حسین کو حضرت عثمان کے محاصرہ کیے جانے کے دنوں میں لان کا پیرہ دار مقرر فرمایا تھا۔

علاوہ ازیں بیچے البلاغہ کا حوالہ ابھی چند سطور قبل گزر چکا۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنا دین، اپنا نبی و غیرہ ایمانیات اور مصداقہ کے دین، دینی کو ایک ہی فرمایا۔ اور زہد ہم پر اور زہم آن پر فضیلت کے غلام ہیں۔ مگر چون عثمان رضی اللہ عنہ سے مجھ پر شبہ کیا جائے گا۔ حالانکہ ان کے قتل میں میرا قطعاً کوئی دخل نہ تھا۔ ان چند سطور سے آپ عبدالرحیم دیربندی رافضی کی ہرزہ سرائی کی حقیقت معلوم کیجئے ہوں گے تفصیل کے لیے ہمارے مذکورہ حوالہ کتب کا مطالعہ فرمائیے۔

سوال نمبر (۱۵)

وہ کون ہے جسے ابوالکلام آزاد نے ملت کے چار حرم زادے باغیوں کا سرخندہ قرار دیا؟

جواب:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی، کاتب وحی اور زادانِ احکام اہلبیت

بلال حبش حرم زادہ وہی کہتا ہے جو خود حرم زادہ ہو۔ جیسا کہ ولید بن مغیرہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں زبان و رازی کی۔ تو اللہ تعالیٰ نے اس کی حقیقت اگر ان پر عیاں کر دی۔ بَعْدَ ذَٰلِكَ سَنَسِمْ۔ وہ حرم زادہ تھے۔ اب ابوالکلام یا عبدالرحیم یا محدث ہزاروی کے لیے ترانے تو نہیں اتارے گا۔ لیکن قرآنی ضابطہ تو ان پر ٹٹا سکتا ہے۔ ان خالوں کو خوف خدا اور آخرت میں جوابدہی بالکل یاد نہیں۔ وہ جس کے بارے میں اللہ کا رسول بادی اور مہدی ہونے کی دعائیں کرے اس کے لیے اور دعائیں ارشاد فرمائیں۔ وہ کہ جس کو ایمان جاس ایسے بزرگ صحابہ مقبہ و مجتہد کہیں اس شخصیت کو یہ بد باطن اس قسم کے گھٹیا الفاظ سے یاد کریں۔ ہر قاری پر فیصلہ کر سکتا ہے۔ کہ اللہ، اللہ کا رسول اور اس کے صحابہ کے ارشاد دستِ حقِ قبضت پر مبنی ہیں۔ ان گالی دینے والوں کو گالیاں خود ان کے منہ پر ہی لوٹ رہی ہیں۔ انہیں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے شیشہ میں اپنی شکل، اپنے کورت اور اپنی حقیقت ہی نظر آ رہی ہے۔

سوال نمبر (۱۶)

وہ کون ہے جس نے اپنے کافر و مرتد بیٹے کو مرتے وقت وصیت کی۔ کہ فتح مکہ، بدر و احزاب و مدینہ مکہ بدل لینا مکہ و مدینہ تباہ کرنا تو اس نے ایسا ہی کیا۔

جواب:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے مرتے وقت یزید کو مذکورہ وصیت کی۔ اس کا ثبوت کسی معتبر حوالہ سے باسنہ جمع دیا جاتا ہے۔ تب تو اس کا کچھ وزن بنتا۔ جس کا نہ حوالہ نہ کوئی ثبوت ایسی جے پر بات کا جواب کیا ہو سکتا ہے عبدالرحیم دیربندی رافضی کے پاس اگر اس بارے میں کوئی واضح اور سند صحیح کے ساتھ حوالہ ہے۔ تو پیش کر کے مٹا مانگا انعام حاصل کرے۔ ورنہ ایسے خرافات سے

بہر حال اس کا نفی اور بدینی تو بالکل ظاہر ہو چکی ہے۔ رافضی کتب میں بھی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی انتقال کے وقت وصیتوں کا ذکر ملتا ہے۔ صحابہ انہوں نے امام حسین رضی اللہ عنہ کے بارہ میں یزید کو کہیں۔ آپسے ایک اکھڑ حوالہ اس باب سے میں دیکھیں۔

ہقتل ابی مخنف:

وَكَانَ يَبْعَثُ إِلَيْكَ قَتْلَ سَكْرَةِ أَلْفِ أَلْفٍ
وَيُنَادِي سَوَى الْقَدَّارِ مِنْ كَتْلٍ صِغْفَرٍ -

(ہقتل ابی مخنف ص ۷)

ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بہر حال امام حسین رضی اللہ عنہ کو ایک لاکھ دینار بھیجا کرتے تھے۔ اور یہ رقم ہر قسم کے ہرایا اور تحفہ جات کے علاوہ ہوا کرتی تھی۔

اسی کتاب کے ص ۸ پر موجود ہے۔ آپ نے یزید کو وصیت کی کہ تیرے دور خلافت میں شیعہ لوگ امام حسین کی تیرے مقابل لاکھ لڑا کریں گے۔ اگر تو مقابلہ میں کامیاب بھی ہو جائے۔ تو بھی قرباتِ رسول کا لحاظ رکھنا۔ لا احسین مذکور کو تکلیف نہ دینا کیونکہ اس کا باپ تیرے باپ سے اس کا ناما تیرے ناما سے اور اس کی ماں تیری ماں سے بہت اچھے اور بلند مرتبہ حضرات ہیں۔ اس قسم کی اور وصایا نقل کرتا ہوں کہ دشمنانِ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا علمی محاسبہ میں لکھا ہے۔ ان قرام وصیتوں کو دیکھ کر عبدالرحیم رافضی کے اعتراف سے خود اس کی کد باطنی سامنے آتی ہے۔

سوالِ خیال (۱۷)

وہ کون ہے جس کی مالانہ امیر معاویہ کا بعد شہادت سینہ چیرا اور کلیجہ چبایا اور خود اس نے علی اور رسول اللہ کو گالی دی اور من و طعن کیا؟

جواب:

عبدالرحیم رافضی وغیرہ کا یہ الزام ایسا ہے کہ جس سے ہر ایماندار کا دل لرز اٹھتا ہے جس کے دل پر بدینی کی ہر لگ چکی ہو اس کا وہ راست پرانا ناما ممکن ہو جاتا ہے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی والدہ (ہندہ) نے قبل اسلام واقعی ہی امیر حمزہ کے ساتھ مذکورہ سلوک کیا تھا لیکن اسلام لانے کے بعد انہیں وہی الزام دینا یا ان کے فعل سے ان کے بیٹے پر الزام دھنا از روئے شرع درست نہیں۔ علامہ ابن حجر مکی و تھیبہ الجہان طبعی لکھتے ہیں کہ ہندہ نے جب ایمان قبول کر لیا۔ تو ان کا ایمان بہت اچھا تھا۔ زمانہ کفر میں اسے بس قدر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نفرت تھی۔ اسلام لانے کے بعد اس قدر آپ کی محبت موجزن ہو گئی۔ پھر حدیث پاک میں اسما ہے۔ **أَوْ شَلَّامٌ يَجِبُ مَا قَبْلَهُ**۔ اسلام پہلے کے گناہوں کو مٹا دیتا ہے۔ اس ارشاد نبوی کے پیش نظر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی والدہ کے دور کفر کے فعل پر اعتراض کرنا زری حماقت اور غیبت باطنی ہے۔ اسی ارشاد نبوی کے تحت مجددِ دلت ثانی نے لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ادنیٰ صحابی وحشی کے مقام و مرتبہ کو اویس قرنی بھی نہیں پہنچ سکے۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ وحشی نے اگرچہ دورِ جاہلیت میں اسلام لانے سے قبل حضرت امیر حمزہ کو شہید کیا۔ جو شہید ہونے کے بعد کلیجہ چبانے اور سینہ چیرنے کا قبل بہر حال تھوڑا جرم ہے۔ اس وحشی نے جب اسلام قبول کیا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے معاف کر دیا۔ جب ان کا مقام اویس قرنی نہ پاسکے۔ حالانکہ اویس قرنی کا مقام و مرتبہ کتب حدیث میں موجود ہے۔ تو ہندہ کے اسلام لانے کے بعد ان کا گناہ ابھی تک عبدالرحیم دیوبندی رافضی کو کھٹک رہا ہے۔ اسلام اور باطنی اسلام ان سے رافضی لیکن یہ نام تہا دمسال بر باطن رافضی اب بھی ان باتوں کو

اچھا کر اپنے نامہ اعمال میں لکھ گویوں کا اضافہ کر کے جا رہے ہیں
سوال نمبر ۱۸)

وہ کون ہے جس نے آل و اصحاب سے باغیانہ جنگ کی ہے اور مرتے
وقت کپڑوں کے تیرک کا قریب کیا۔ اور بناوت پر مرا؟
جواب:

اگر بول خدا ارجم رافضی تسلیم کر لیا جائے مگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے آل و اصحاب
کے ساتھ باغیانہ جنگیں لڑیں لیکن اس سے یہ پوچھا جاسکتا ہے کہ جب پرچم ختم ہو
گئیں۔ تو پھر آل و اصحاب نے آپ کے ہاتھ پر بیعت کیوں کی بیعت کرتے
والوں میں سے امام حسن و حسین بھی تھے۔ یہ بیعت خوشی خوشی سے ہوئی۔ اور دونوں
کو بھی بیعت کا حکم دیا۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

رجال کشی:

قَالَ يَا حَسَنَ هُمْ فَرَقَا بَيْعَ فِقَامٍ فَبَايَعُ خِزْمَةَ لَاحِظِينَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ فَمَرَقَا بَيْعَ فِقَامٍ فَبَايَعُ خِزْمَةَ قَالَ يَا
حَسَنُ فَمَرَقَا بَيْعَ فِقَامٍ فَتَقَاتَلَا الْحُسَيْنُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
يَبْطُرُ مَا يَأْمُرُ هَ هَ قَالَ يَا حَسَنُ آتَاكِ إِمَامِي يَعْنِي
الْحَسَنَ عَلَيْهِ السَّلَامُ

(رجال کشی ص ۱۱۲ تذکرہ وقیس بن سعدہ
مطبوعہ مکر بلا)

ترجمہ: (امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما کے ساتھیوں کے
نام میں بلایا۔ جب یہ سب آ گئے۔ تو گفتگو کے اتمام پر امیر معاویہ رضی

فرمایا۔ اے امام حسن! اٹھئے اور میری بیعت کیجئے۔ آپ اٹھے اور بیعت کی پھر امام حسین کو
اٹھ کر بیعت کرنے کا کہہ انہوں نے بھی بیعت کی۔ پھر غلامِ تیس کو فرمایا۔ اٹھ کر
بیعت کرو۔ اس نے امام حسن رضی اللہ عنہ کی طرف نظر کی تاکہ آپ کی مرضی معلوم
کر سکے۔ آپ نے فرمایا۔ اے تیس! وہ یعنی امام حسن رضی اللہ عنہ تیرے
امام ہیں۔

یہاں بلا جبر و اکراہ دونوں امام بعد مقتدرین کے بیعت کرتے ہیں۔ اور
اُدھر جب بڑی بیعت کا معاملہ آیا۔ تو سارا لکھنؤ شہید کروادیا۔ حتیٰ کہ عوام بھی جاشہادت
و شش فرمایا۔ یہی بیعت فرمائی۔ اگر ان اماموں کے دل میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
سے نفرت ہوتی۔ اور انہیں اس منصب کے قابل نہ سمجھتے۔ تو ہرگز ہرگز بیعت نہ
کرتے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ آل رسول اور آل رسول کے ساتھ حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا سلوک آپ نے ان رافضیوں کی کتب سے ملاحظہ فرمایا۔ ان
واقعات کے بعد بھی اگر کوئی شخص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر ادھر ادھر کے
الزامات تھوپنے کی کوشش کرتا ہے۔ تو وہ بقول علی حضرت فاضل بڑی ٹوٹی جہمی
کتاہے۔

اعتراض کا دوسرا حصہ تبرکات سے تھا حقیقت یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ نے زندگی میں بڑی محنت اور کوشش سے مقرر علی اللہ علیہ السلام
کے نامی شریعت اور کپڑے حاصل کیے۔ پھر خودت میں بدست کی۔ کپڑے کرنے کے بعد
آپ کے نامی شریعت میری آنکھوں پر لگے جاسے۔ اور کپڑوں میں لکھن دیا
جاسے۔ اسے قریب کہنا ظلمِ عظیم ہے۔ انسان زندگی میں تو قریب کرتا ہے۔
لیکن مرتے وقت قریب اور دھوکے سب بھولی جاتے ہیں۔ امیر معاویہ رضی اللہ
عنہ اذروئے قریب نہیں بلکہ اذروئے عقیدت ایسا کرنے کی وصیت فرمائی تھی۔

آخر میں عبدالرحیم رافضی کا یہ کہنا کہ ان کی بغاوت پر موت ہوئی۔ بغاوت کسی غیبت یا امیر برحق کے خلاف ہوتی ہے۔ جب موجود تمام صحابہ کرام اور مسلمان کلمین نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی تھی۔ انہیں غلط تسلیم کر لینا تھا۔ تو کچھ کسی کے خلاف بغاوت کیسے ہوتی؟ اس لیے یا اعتراض بھی بغض و عداوت کی تصویر کشی کر رہا ہے۔

سوال نمبر (۱۹)

وہ کون ہے جس نے پچیس لاکھ کی رشوت دے کر احسن رضی اللہ عنہ کو زہر دیکر قتل کروایا۔ اور اس کا الزام اس کی بیوی جعدہ پر لگایا؟

جواب:

اس کا تفصیلی جواب ”تحفہ شیعہ جلد ۵ ص ۲۳۲ تا ۲۳۸ میں مذکور ہے مختصر یہ کہ احسن نے برادر بزرگ احسن رضی اللہ عنہ سے بار بار پوچھا کہ بتلائیے آپ کو کس نے زہر دیا؟ اس نے فرمایا مجھے علم نہیں۔ یہی بات کتب شیعہ میں بھی موجود ہے۔ اور کامل ابن اثیر وغیرہ میں مذکور ہے۔ جب زہر دینے گئے تھے نہیں بتایا۔ اور گئے بھائی کو معلوم نہیں۔ تو عبدالرحیم ابن یثربی کو کس نے بتایا۔ کہ زہر دینے والے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ کچھ راوی تیار ہی کیئے والوں نے اس قسم کی روایات لکھی ہیں۔ جن کی اصلیت کچھ بھی نہیں۔

سوال نمبر (۲۰)

وہ کون ہے جس نے علی سے تناؤں جنگیں کر کے ان کی شہادت کا بندوبست مغیرہ ابن شعبہ کے ذریعہ کر کے کیا؟ اور روایا اور بیوی نے شرمندہ کیا؟

جواب: رافضی کے اس الزام کا جواب پہلے گزر چکا ہے۔ جو بحیرت کتب

یہاں بھی موجود ہے۔ وہ یہ کہ جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میان دو دستہ الجندل پر صلح ہوئی۔ دونوں طرف سے ایک ایک حکم مقرر ہوا۔ اس سے آخری حضرت علی المرتضیٰ کی طرف سے اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے عمرو بن العاص تھے۔ اس صلح کو دیکھتے ہوئے علی المرتضیٰ کے لشکر کے خارجوں نے ”ان احکموا لہ“ یعنی حکم صرف اللہ تعالیٰ کے لیے ہے۔ کا نود بلند کیا۔ ان

خارجوں نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور عمرو بن العاص کو حکم خدا کا منکر بنا کر کافر قرار دے کر ان سے علیحدگی اختیار کر لی۔ بعد میں حضرت علی المرتضیٰ نے ان خارجوں سے مشہور جنگ ”جنگ ہروان“ لڑی۔ پھر ان خارجوں نے مذکورہ تینوں حضرات کے قتل کا منصوبہ بنایا۔ ایک ہی تاریخ مقرر کی۔ اس مقررہ تاریخ پر وہ علی المرتضیٰ کو شہید کرنے میں تو کامیاب ہو گئے۔ لیکن دوسرے دونوں حضرات پر ان کا داؤد چل سکا۔ اس تاریخی حقیقت کے پیش نظر حضرت علی المرتضیٰ کی شہادت کا انتظام ان خارجوں نے کیا تھا جنہیں علی المرتضیٰ نے اپنی فوج سے حکماً لاشعاعیت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا اس میں قسط داخل نہ تھا۔ بلکہ وہ خود وہ ان خارجوں کا نشانہ تھے۔

سوال نمبر (۲۱)

وہ کون ہے جس نے آل رسول سے تناؤے باغیانہ جنگ کر کے ایک لاکھ ستر ہزار صحابی قتل کیے اور خلافت دیکھا؟

جواب:

اس بد باطن رافضی کو بار بار تناؤے جنگیں یاد آتی ہیں۔ اور ان کی آڑ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر بس طعن کر کے اپنا دل ٹھنڈا کرتا ہے۔ ہم بار بار لکھ چکے ہیں کہ علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ درمیان جنگیں اجتہاد ہی غلطی کی

بتایا ہو نہیں۔ اس لیے دونوں طرف سے کام آنے والے حضرات تہنید ہیں۔ یہ لڑائیاں کبھی بغض و عناد کی وجہ سے نہ تھیں۔ ورنہ ایک لاکھ ستر ہزار صحابیوں کا قاتل جلتی نہ ہو سکتا۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے خود دونوں طرف سے مرنے والوں کو شیعہ کہا ہے۔

مجمع الزوائد

عن یزید بن اصم قال قال علیؑ قال علیؑ رضی اللہ عنہ
فَنَكَرَ مَا قَعَلَ مُعَاوِيَةَ فِي الْحَقِّكَ - رواه الطبرانی
ورجالہ وثقوا

مجمع الزوائد مصنف حافظ البیہقی جلد ۵
جزء ۱ ص ۳۵۷ باب ما جاء في معاوية ابن سفيان
مطبوعہ مصر

ترجمہ: یزید بن اصم کہتے ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا میری طرف اور امیر معاویہ کی طرف کے مقتولین جلتی ہیں اس کو طبرانی نے روایت کیا۔ اور اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

قارئین کرام! حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے صاف صاف اعلان فرمایا کہ میرے اور امیر معاویہ کے درمیان ہونے والی جنگوں کے تمام مقتولین جلتی ہیں۔ یہ اعلان بتا رہا ہے کہ ان دونوں کے دونوں کے درمیان جہاد کی اختلاف ہوا۔ اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بغض و عناد کی وجہ سے لڑتے تو ان کی طرف سے مرنے والوں کو حضرت علی المرتضیٰ جلتی نہ فرماتے۔ اس اعتراض و جواب کی مزید وضاحت تحفہ جعفریہ جلد سوم ص ۵۳۱ تا ۵۴۲ پر ملاحظہ فرمائیے۔

سوال نمبر (۲۲)

وہ کون ہے جس نے حرم کعبہ حرم مدینہ کو ذبح گاہ بنا کر لاکھ مسلمان صحابی قتل کیے۔ منبر رسول نے جا کر کھم کرنے لگا کہ سورج کو گرہن لگا دن کو تار سے نظر آنے لگے؟

جواب: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں حرم کعبہ اور حرم مدینہ کو ذبح گاہ بنانے کا ارادہ اس رافضی کا من کھڑت شوشہ ہے۔ اگر ثابت کر دے کہ ان کے دور میں ایسا ہوا جس کی وجہ سے لاکھ مسلمان کربلا شہید ہوئے تو ہم اسے مذہم انگاعام دیں گے۔ رہا منبر رسول کا واقعہ تو وہ اگرچہ ضعیف روایت میں آتا ہے۔ کہ امیر معاویہ نے اسے منقل کرنے کا ارادہ کیا تھا۔ لیکن اس ارادے کے پیچھے نیک نیتی تھی۔ وہ یہ کہ اس بابرکت منبر سے اہل شام برکت حاصل کریں۔ لیکن ایسا نہ کیا۔ رافضی عبدالرحیم کا یہ کہنا کہ سورج کو گرہن لگ گیا۔ اور دن کے وقت تارے نظر آنے لگے۔ یہ بھی اصل واقعہ کی طرح من کھڑت نقصہ ہے۔

سوال نمبر (۲۳)

وہ کون ہے جس نے ایک بدری صحابی عمار کو عقیقین میں قتل کیا۔ جس کے حق حضور علیہ السلام نے متواتر حدیث میں فرمایا۔ عمار کو باغی جنہی کو قتل کرے گا؟

جواب:

عبدالرحیم رافضی دیوبندی کا دعوے کو واقعہ مذکورہ حدیث متواتر میں آیا ہے اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حدیث متواتر سے یہ جنہی ثابت کر دکھائے۔ اور بخاری وغیرہ کسی حدیث کی کتاب سے ثابت کر دے۔ تو میں اس کو ایک لکھ روپے نقد انعام دوں گا حقیقت یہ ہے کہ بخاری شریف کے شارحین علامہ بدر الدین ابن حجر عسقلانی اور قسطلانی وغیرہ سب نے لکھا ہے کہ جہنم والا جملہ امام بخاری

کہیں بکراتی ہے۔ یہی اس رافضی دیوبندی کا اصل مقصد تھا۔ جو اس کے دعوے سے قطعاً مطابق نہیں اس الزام کا تفصیلی جواب فقیر کی تصنیف تحفہ جعفریہ جلد سوم ص ۵۴ تا ۵۶ پر دیکھا جاسکتا ہے۔

سوال نمبر (۲۴)

وہ کون ہے جس نے خیر القادریین اسیس قرنی مصنفین میں قتل کیا؟ جس نے امت کے لیے دعا کرانے کو حضور علیہ السلام نے فرمایا تھا۔

جواب:

پچھلے ایک سوال کے جواب میں گزر چکا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے مذہبیں جنگ دراصل ایک اجتہادی خطا پر مبنی تھیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت عثمان غنی کی شہادت کے بعد علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی رائے یہ تھی کہ قتالانِ عثمان سے قصاص لینے میں جلد بازی کی بجائے ذرا تاخیر حالات کے مطابق بہتر ہے۔ جب حکومت مضبوط ہو جائے گی۔ تو پھر ان کو گرفت میں لیا جائے گا۔ کیونکہ ابھی قتالانِ عثمان کو قصاص نہ دی گئی تھی حکومت کے لیے عدم استحکام پیدا کوسکتا ہے۔ لیکن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور سیدہ عائشہ صدیقہ حضرت طلحہ و زبیر ایسے علیل القدر صحابہ کی رائے یہ تھی کہ قتالانِ عثمان سے فوری قصاص لینا ناجائز ہے۔ اس اجتہادی اور اختلاف رائے کی بنا پر جنگ معین اور جنگ جبل ہوئی۔ جب ہم مل و جگہ دیکھتے ہیں۔ تو یہی نظر آتا ہے کہ فرقہ گین کی رائے نیک مبنی پر مبنی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ ان جنگوں میں دونوں طرف سے سرنے والے صحابہ کرام وغیرہ کو شہید کیا جاتا ہے۔ خود علی المرتضیٰ کا ارشاد گواہی ہے کہ میری طرف اور امیر معاویہ کی طرف سے تمام قتل ہوئے والے شہید ہیں۔ اس کا حوالہ گزر چکا ہے جنگِ صفین کے فاتر کے بعد علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اطراف و اکناف کے صوبوں

کے دایلوں کو خطوط لکھے کہ میری اور امیر معاویہ کی لڑائی حضرت عثمان کے قاتلوں سے قصاص لینے میں اختلاف کی وجہ سے ہوئی۔ دو گن کو میرے متعلق گناہ ہے۔ کہ شہادت عثمان رضی اللہ عنہ میں میرا کوئی دخل ہے۔ یہ غلط ہے۔ میں اس سے بالکل بری ہوں۔

قارئین کرام! ان حقائق اور تاریخی شواہد کی روشنی میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے حضرت اویس قرنی کا قاتل قرار دینا کہاں تک درست ہے؟ آپ خود ٹیبلہ کر سکتے ہیں۔ یہ بات تو رافضی عبدالرحیم بھی مانتا ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے ہاتھ سے حضرت اویس قرنی کو قتل نہیں۔ بلکہ یہ جلالان تمام مقتولین میں سے ایک ہیں۔ جو جنگِ صفین میں دونوں طرف سے مارے گئے۔ اور جیسا کہ گزر چکا ہے۔ کہ اس جنگ کی اصل وجہ اجتہادی خطا تھی جس کی وجہ سے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ دونوں اطراف کے مقتولین کو شہید فرمایا۔ قابلِ غور یہ بات ہے کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ دونوں طرف سے قتل ہونے والوں کو شہید فرمائیں۔ اور عبدالرحیم رافضی اب اپنا راکا الگ راپ رہا ہیں۔

سوال نمبر (۲۵)

وہ کون ہے جس نے عمرو بن ابی العاص اور عمار عائشہ صدیقہ اور اویس کو شہید کیا؟

جواب:

اس الزام کا اگرچہ جواب وہی ہے جو اس سے قبل سوال ۲۴ میں دیا جا چکا ہے لیکن یہاں حضرت اویس قرنی کے ساتھ اور رضی اللہ عنہ نام ذکر کیے ہیں۔ اس لیے کچھ باتیں ان پر لگائے گئے الزامات کی نظر کریں حضرت امیر معاویہ اور حضرت طلحہ و زبیر کے امین جیسے تعلقات تھے۔ کتب تاریخ اور سیرت اس کی گواہ ہیں جب ہم ان تاریخی حقائق کو دیکھتے ہیں۔ تو پھر اس الزام کا بھڑکا ہوا نارور روشن کی طرح

واجب ہو جاتا ہے۔ لیکن دشنام امیر معاویہؓ کو دکن کی روشنی میں بھی اندھا دیکھانے دے۔ تو اس میں سورج کا ایک تصور خدا ان میں آ تو پھر ہے۔ حضرت عمرؓ کی خطاب رضی اللہ عنہ نے شام کا گورنر یہ کہ مقرر کیا۔ جو حضرت عثمانؓ سے امیر معاویہ کے بھائی تھے جب ان کا انتقال ہوا۔ تو ان کی جگہ امیر معاویہ کو شام کا گورنر حضرت عمرؓ نے مقرر فرمایا تاریخ بتاتی ہے۔ کہ حضرت عمرؓ کے عہد چھ دار روئے اور سنت گیری کی بنا پر بہت سے گورنروں کو معزول بھی کیا گیا لیکن حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان کی شہادت تک شام کے گورنر رہے۔ ان کے بعد جب حضرت عثمانؓ کی مخالفت کی باگ دوڑ بنی تھی تو بھی امیر معاویہ اسی منصب پر رہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عمر بن خطاب اور امیر معاویہؓ کے مابین ہم آہنگی اور اعتماد کی فضا موجود رہی۔ بلاشبہ روایات میں آیا ہے۔ "امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے قرآن کی "ان واقعات کو سامنے رکھ کر عبدالرحیم رافضی علیہ السلام کا الزام دیکھا جائے۔ تو معلوم ہوتا ہے۔ کہ اس شخص نے قسم اٹھا رکھی ہے۔ کہ وہ ہر جملہ ہمارے حضرت امیر معاویہؓ کے حضور بغض و عداوت کا ہی ہمارے لگے۔ باقی رہا الزام یہ کہ امیر معاویہؓ نے علی المرتضیٰ اور امام حسن کو قتل کیا۔ اس کا جواب گورنر چکا ہے۔ حضرت عمارؓ کے قتل کے الزام کے متعلق بھی جواب پیش کیا جا چکا ہے۔ حضرت عمارؓ کے قتل کے الزام کے متعلق بھی جواب پیش کیا جا چکا ہے۔ اور امام المؤمنین سیّدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے قتل کا الزام ائمہ الزوات کی طرح رافضیوں نے اسے گھڑا ہے۔ اسی لیے اس کی کوئی حقیقت ہوئی۔ تو اہل سنت کی کتب اور کتب تاریخ میں اس کا جود ہوتا لیکن اس کا جود صرف تاریخ حبیب میں ہے جس کا مصنف رافضی ہے۔

سوال نمبر (۲۶)

وہ کون ہے؟ جسے علی بہادر خان بی۔ ایس۔ سی علیگ نے ملت تباہ

تخریب کاروں کا قائمہ قرار دیا؟

جواب:

بدیہی کو یہ باطن ملی جاتا ہے۔ سورافضی عبدالرحیم کو اپنے عییا ایک اور غیبت ملی گیا۔ ان غیبتوں کی باتوں اور جھڑپوں سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات کو کیا نقصان پہنچ سکتا ہے۔ یہ تو ایسے ہی ہر گاہ کہ کسی شریف آدمی پر کتنا بھونکا۔ اور علی بہادر خان علی گڑھی شہر مچا دیا۔ کہ فلاں آدمی ہے ہی جتنا۔ دلیل کیا ہے؟ یہ کہ اس پر کتنا بھونک رہا ہے۔ اس مردود اور شتم و حیاد سے عاری کا حوالہ ایک طرف اور دوسری طرف اللہ تعالیٰ کے پیغمبر حضرت محمدؐ کی طرف اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی صلی اللہ علیہ وسلم معاویہ کو ہادی و ہدی کر دے گا اور ابن عباس کا قول کہ امیر معاویہ صحابی رسول اور فقیہ ہیں۔ ان دونوں اقوال میں سے علی بہادر خان کے قول کو ترجیح دینا اور پسند کرنا دلی بدعت نہیں بلکہ رافضیت کی عمدہ دلیل ہے۔ اور امیر معاویہ کے بارہ میں بغض و عداوت کی جتنی جاگتی تصویر ہے۔

سوال نمبر (۲۷)

وہ کون ہے جس نے حافظ قرآن و سنت عبدالرحمن بن ابوبکر کو قتل کر کے اور امام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو ہمانی کے بہانے بجا کر گم نام قتل کر دیا۔ اور محمد بن ابی بکر کو قتل کر کے گھر کے کھالی میں ان کا قیور رکھ کر قتل ڈال کر مٹا دیا؟

جواب:

اس الزام کا تفصیلی جواب ہماری تصنیف (دشنام امیر معاویہؓ کے الزام نمبر ۱۵) کے جواب میں لکھا جا چکا ہے۔ بطور اختصار یہاں درج کر دیا جاتا ہے۔ عبدالرحمن بن ابی بکر کو حضرت امیر معاویہؓ کے زہر سے کا واقعہ اگر عبدالرحیم دیوبندی رافضی کسی صحیح روایت سے ثابت کر دے۔ تو ہم اسے منہ انگا انعام دیں گے۔ ورنہ وہ ان لطفعلی

فَلَنْ تَفْعَلُوا خَافُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ بِئْسَ نَفَرًا سَبَّ

میدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے قتل کا الزام جو رافضی حضرت امیر معاویہ پر دھرتے ہیں اس کا تفصیلی جواب ”دشمنانِ امیر معاویہ کا علمی نمبر“ جلد دوم میں الزام نمبر ۱۵ کے تحت تحریر کیا جا چکا ہے۔ مختصر یہ کہ اس الزام کا اصل ناقل تاریخ حبیب الاکام مصنف ہے۔ جو خود شیعہ ہے۔ اس کی شیعیت پر ہم نے اپنی ایک اور تصنیف ”میزانِ اکتب“ میں دلائل اور حواشیات ذکر کیے ہیں۔ جو ذیل تحریر کتاب کے بعد انشاء اللہ پریس میں آجائے گی اس الزام کے جواب کا دوسرا پہلو یہ ہے۔ کہ مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کی عمر صبر ہمارے ہنسے کے بعد رمضان شریف میں فوت ہوئی۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے آپ کی نماز جنازہ پڑھائی۔ آپ کے بھانجوں اور بھتیجیوں نے انہیں گدیوں پر بٹھائے۔ اس بار تفصیل واقعہ طبقات ابن سعد جلد نمبر ۱ ص ۶۸ ذکر احوال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہے۔ آپ کو ان کی وصیت کے مطابق جنت البقیع میں دفن کیا گیا۔ طبقات ابن سعد میں مذکور صفحہ پر بھی مذکور ہے۔ کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی نماز جنازہ میں اس قدر لوگ جمع ہوئے کہ آج تک اتنا بڑا اجتماع دیکھنے میں نہ آیا۔ اس کا مفصل ذکر ہماری کتاب ”دستخط جعفریہ جلد پنجم ص ۳۲۹ تا ۳۳۸“ پر دیکھا جاسکتا ہے۔ منہ شیعیت تاریخ مثلاً تاریخ یعقوبی اور منتخب التواریخ کے حواشیات سے ثابت کیا ہے کہ آپ کا جنازہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے پڑھایا۔ اور جنت البقیع میں مدفون ہوئے۔ عبدالرحیم دیوبندی رافضی نے جو حضرت امیر معاویہ پر یہ الزام دھرا کہ انہوں نے مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کو دعوت کے بہانے بلوایا۔ اور کھو دے گئے ایک گڑھے میں گرا کر ان کو مار دیا۔ پھر یقیناً دفن اور جنازہ کے گڑھے میں پھینک

دیا گیا۔ یہ وہ بہتان عظیم ہے جس کی ویر سے براہِ ارام لگانے والے دنیا انشاء اللہ پریشک اور کالاند ہو کر رخصت ہوئے۔ یہی حضرت عبدالرحیم دیوبندی کا بھی ہو گا اگر ان کا عمل ان کی بیکر کا عبدالرحیم کچھ ورثہ نہ ہو تو اس نے امیر معاویہ پر لگایا۔ اس کی اتباع میں اس ناخلف نے بھی قتل اٹھایا۔ اس کا مفصل جواب دیکھنا ہو۔ تو دشمنانِ امیر معاویہ کی دوسری جلد میں دیکھا جاسکتا ہے۔ محدث ہزاروی نے کہیں عدو الزامات لگائے جن میں اس الزام کو چند رحوی نمبر پر رکھا ہے۔ اسی نمبر کے مناسبت سے اس کا جواب مذکور کتاب میں ملاحظہ کر سکتے ہیں۔

سوال نمبر (۲۸)

وہ کون ہے جسے اتنے قتل و ظلم کی ہر امت کے لیے بعیرت ملانے صحابی بنانے مجتہد ٹھہرنے اور رضی اللہ عنہ پڑھتے ہیں؟

جواب:

اس کا جواب بھی ہر جگہ ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مجتہد اور صحابی کہنے والے خود ایک عظیم نقیبہ و مجتہد صحابی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ ہیں۔ بخاری شریف سے ہم نے دو عدد روایات ذکر کیں۔ پوچھنے والے نے حضرت ابن عباس سے امیر معاویہ کے بارے میں پوچھا۔ تو فرمایا۔ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں۔ ان کے ایک رکعت وتر پڑھنے کی شکایت کرنے والے کو ابن عباس نے فرمایا۔ وہ مجتہد ہیں۔ عبدالرحیم دیوبندی رافضی نے بے بعیرت ملانے، کہہ کر آخر کن لوگوں کی طرف اشارہ کر رہا ہے؟ کیا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ معاذ انشاء ایسے ہیں۔ پھر امت کے منافقوں نے صدر سلمان حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو صحابی، کاتب وحی تسلیم کرتے ہیں صرف ایک فی حد عبدالرحیم رافضی ایسے ازلی بد بخت کو طریقی کا اٹھسار کر رہے

ہیں۔ اتنی بڑی جماعت پر اللہ کی تائید و نصرت اترتی ہے۔ اور اس سے کٹ کر الگ ہونے والی جتنی بھی ہے۔ اب یہ کٹ کر الگ ہوئے والا عبدالرحیم دیربندی خود سمجھ جائے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد و کلامی کے مطابق ”مَنْ شَكَّ شَكَّ فِي النَّارِ“ وہ آخرت میں کس جگہ جانے کی تیاری کر چکا ہے۔

سوال نمبر ۲۹

دو کون ہے؟ جو اسلام اور پیغمبر اسلام اور آل و اصحاب رسول کا جہدِ دشمن ہو کر ملی اصحاب رسول میں شمار کیا جاتا ہے؟

جواب:

اس کا جواب سوال نمبر ۲ کے جواب میں آچکا ہے۔ لہذا دوبارہ لکھنا باعثِ تکرار ہو گا۔ ہاں جو اس بد بخت رافضی اور عبداللہ بن سباہ کی شکل نے یہ کہا ”اسلام پیغمبر اسلام آل و اصحاب کا جہدِ دشمن“ یہ ایک بہت بڑا الزام اور ہیبت ان ہے کہ جس کی سزا اس بد بخت بد باطن کو ضرور ملے گی۔ امیر معاویہ کا اسلام دشمن ہونا؟ اس بارے میں علامہ ربہانی رحمۃ اللہ علیہ کی حقیقت بھری تحریر کافی ہے۔ آپ اپنے دور کے عظیم فقیہ اور اکابر صوفیاء کرام میں شمار ہوتے ہیں۔ سمجھتے ہیں۔

شواہد الحق:

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ صحابی رسول ہونے کے ساتھ ساتھ اس قدر مزید حسانت کے حامل ہیں۔ جن کا شمار نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ انہوں نے صرت کو کشتل ہی جو خود دیا اپنے تختِ لشکر کے ذریعہ سر انجام دیا۔ یعنی جہاد کے بہت سے شہروں کو دارالاسلام بنایا جبکہ وہ پہلے دارالکفر تھے۔

وَيَسْبِكُهُ دَخَلَ إِلَى الْإِسْلَامِ أَلُوْتُ أَلُوْتُ
كَثِيرَةٌ مِّنْ أَسْلَمُوا عَلَى يَدَيْهِمْ وَيَدُودُهُ

وَمِنْ ذَرَارٍ يَّهْتَدُونَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ كَلْبَةً وَجَلْبَةً سَنَّا قَتْلَهُمْ
اجْتَمَعَتْ۔ ان کی وجہ سے لاکھوں لوگ مشرفِ اسلام ہوئے جبراً تو خود ان کے ہاتھ یا ان کے لشکر کے ہاتھوں ایمان لائے۔ اور پھر ان کی ماقیامت اولاد جو مسلمان ہو گی۔ ان تمام کی مجموعی نیکیوں کی مثل حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے نادر اعمال میں لکھی جائیں گی۔۔۔۔۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کفار کو مشرفِ اسلام کیا۔ کیا یہ اسلام دشمنی یا پیغمبر اسلام کی دشمنی کہلائے گی؟ اگر ذرا بھی غیرت ایمانی اس دیربندی رافضی میں ہوتی۔ تو کبھی بھی ایسی بات نہ کہتا۔ قرآن مجید ص ۵۳۱ فصل فی شُرُونِ رُؤْسِ الْأَعْيُنِ

سوال نمبر ۳۰

دو کون ہے؟ جنہیں کے جادو سے امت مسلمہ کے علماء و مشائخ ایسے عمل میں ہیں کہ سورہ نساء کی آیت نمبر ۹۳ میں ہے۔ ایک مومن کے عملِ اُمتل میں ہمیشہ جنم ہے۔ اس پر اللہ کا غضب اور لعنت ہے۔ اس کے لیے عذابِ عظیم تیار ہے۔ مگر اس کے ایک لاکھ ستر ہزار مومنوں کے قتل پر اس پر رضی اللہ عنہ پڑھائی جا رہی ہے۔

جواب:

الزام میں قرآنی جس آیت کا حوالہ دیا گیا ہے اس رافضی نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو جنہی بے مغضوب اور لعنتی کے الفاظ دیئے۔ اور اس کے ساتھ ساتھ امت مسلمہ کے تمام مشائخ و علماء کو بھی مغضوب و کیا۔ اس سے قاری خود اندازہ کر سکتا ہے۔ کہ امت مسلمہ کے علماء و مشائخ تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو نہ گورہ آیت کا مصداق قرار نہیں دیتے۔ صرف عبدالرحیم رافضی اور اس کے ساتھی ہی آیت کا مصداق منہورم سمجھتے ہیں۔ گو یا یہ چند فریبیوں، مکاروں، لکڑابوں، دجالوں اور

بعض عداوت سے بھرے لوگوں کو صحیح عالم اور شیخ کا منصب دے رہا ہے۔ جن میں وہ خود بھی شامل ہے۔ اور ان کے مشرب کے خلافت امت کے تمام علماء معاذ اللہ نہ کر سکتے۔ بلکہ مخالف قرآن ہیں۔ یہ برہان حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی مایکون کی صداقت اس سے نظر آ جاتی ہے۔ آپؐ فرمایا: ”و قرب قیامت ایسے لوگ پیدا ہوں گے جو تہذیب علم کے محتوی دیں گے۔ ان کا خیال یہ ہو گا کہ وہی حق پر ہیں۔ اس پیش گوئی اور عبدالرحیم کا بخواس دونوں میں محض کیجئے۔ بات سمجھیں آجائے گی۔“

سوال نمبر ۳۱:

وہ کون ہے جس نے خدائی منصوبہ خلافت جو مرکوز وقت ۱۰۰۰ء کا یہ ساری امت کی بدخواہی ہے۔ جس کا ارتکاب کیا۔؟

جواب:

”خدائی منصوبہ کو تباہ کر کے ساری امت کی بدخواہی کا ارتکاب کیا، اس الزام میں اور بیت بڑے بہتان میں وہ حضرات بھی داخل ہو جائیں گے جن پر امت کو ناز ہے۔ ہم پر چڑھتے ہیں کہ بقرہ نقل رضی اس بدخواہ (امیر معاویہ رضی اللہ عنہ) کی حضرت اجماع حسن و حسین سے بیعت کیوں کی؟ حالانکہ حسین کریمین کی عادت کریمہ یہ تھی کہ اللہ اور اس کے رسول کے خلاف کسی بھی طاقت کے سامنے نہ جھکے۔ سرکڑا دیئے۔ لیکن بیعت بڑیدہ کی۔ ان حضرات نے امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کرتے خدائی منصوبہ کو خارت کرنے والے کی مدد کی۔ یوں ان دونوں حضرات کے بارے میں کیا کہو گے؟ ان دونوں کا بیعت کر لینا اس امر کی دلیل ہے کہ ان کے نزدیک امیر معاویہ رضی اللہ عنہ امارت و خلافت کے اہل تھے۔ امام حسن نے جب خلافت سے دستبردار کی۔ تو تمام امت مسلمہ ظاہر معاویہ

کو غلبہ تسلیم کر کے ان کی بیعت کر لی تھی۔ جس میں عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ بھی شامل تھے۔ یہ پاکیزہ حضرات تو خود گواہ کی حمایت کرنے والے تھے۔ اس لیے معلوم ہوتا ہے۔ کہ انہیں گمراہ اور اللہ تعالیٰ کے غضب کے متدار کہنے والا خود سب سے بڑا گمراہ اور مغضوب علیہ ہے۔

سوال نمبر ۳۲:

وہ کون ہے جس نے اللہ رسول کی نافرمانی اور بغاوت کی؟ اسی سبب اجل فی الارض خلیفہ، اس سے پہلے باقی کون ہے؟

جواب:

اس بات کا سمجھنا اہل علم جانتے ہیں۔ کہ آیت ”ادنیٰ جاعل فی الارض خلیفہ“ حضرت آدم علیہ السلام کی خلافت کے لیے مخصوص ہے۔ اور حضرت علی المرتضیٰؓ اور دیگر امیر حضرات کی امامت و خلافت کا مخصوص من اللہ سبحانہ و تعالیٰ اور صرف افضیوں کا عقیدہ ہے۔ ان کی ایک مشہور کتاب ”دنا قب الی طالب“ میں حضرت علی المرتضیٰؓ رضی اللہ عنہ کا قول نقل کیا گیا ہے۔ ”و کون کون یقول ان ابی اربع الخلفاء کون علیہ لثقتہ اللہ“۔ ”دنا قب الی طالب جلد سوم ص ۶۳“ جو مجھے چوتھا خلیفہ نہ کہے۔ اس پر اللہ کی لعنت۔ صاحب کتاب اس کی تشریح یوں کرتا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰؓ رضی اللہ عنہ جو تھے خلیفہ اس طرف ہیں۔ اول حضرت آدم علیہ السلام، دوم داؤد علیہ السلام، سوم داؤد علیہ السلام اور چہارم علی المرتضیٰؓ رضی اللہ عنہ۔ اس مسئلہ کی تفصیل ہماری کتاب میں کئی ایک مقامات پر درج کی ہے۔ جس کے یہاں لکھنے کی ضرورت نہیں۔ خلیفہ کا مخصوص من اللہ ہونا ہم اہل سنت کا عقیدہ نہیں ”ادنیٰ جاعل فی الارض خلیفہ“، آیت کریمہ کہ حضرت علی المرتضیٰؓ رضی اللہ عنہ کی خلافت کے دلیل کے طور پر پیش کرنا دراصل اسے

منصوص میں اللہ ثابت کرنا ہے۔ یہی طریقہ عبدالرحیم دلی بندی نے اپنایا۔ اسی لیے بار بار اسے رافضی کہہ رہے ہیں۔ اگرچہ وہ آپ نے آپ کو سختی اور دلی بندی کہا سنا ہے مگر بچے دلی بندوں کا یہ عقیدہ نہیں ہے چند دن ہونے کو گزرا تو اہل کے ایک دلی بندی ملک سے تعلق رکھنے والے عام فاضل اور حسین مارک کو بوجہ عبدالرحیم مذکور کا ذکر چھڑا کہ اس نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی سخت مخالفت کی ہے۔ تو اس نے حیرانی میں ڈوب کر کہا۔ میں دلی بندی علماء کو کافی حد تک جانتا ہوں۔ مگر عبدالرحیم ہمارا کوئی مولوی ہی نہیں تھا۔ ادرہ دلی بندی رافضی اپنے آپ کو مفتی، مبلغ، مناظر اسلام اور خطیب لاہور ایسے القاب سے شہرت دیتا ہے۔ یہ سن کر وہ اور بھی حیران ہوا اور کہا کہ وہ کون سا اور کیسا دلی بندی ہے جس نے امیر معاویہ کی مخالفت کی ہے؟ اس لیے عبدالرحیم کو رافضی ہی سمجھنا چاہیے۔

سوال خلیفہ ۳۳:

وہ کون ہے جسے ایڈورڈ گین سید امیر علی پر یو کی کنسل کے جے نے آج اہل کہا؟

جواب:

ایڈورڈ گین سے تو عبدالرحیم کا تعلق دکھائی دیتا ہے۔ لیکن یہ سید امیر علی کون ہے؟ اگر لیتونل سید عبدالرحیم رافضی اس امر میں نے ایسے کہا۔ تو وہ بھی اس کا ہم نوا ہوا۔ اس کے شجرہ علی کو کہہ دینے کی کوئی ضرورت نہیں۔ اس لیے لیتونل، اعلیٰ حضرت بریلوی ”جس نے امیر معاویہ کی گستاخی کی وہ جہنمی کتب ہے“ حضرت امیر معاویہ کے گستاخ خواہ کسی بھی گروہ سے تعلق رکھتے ہوں۔ وہ دوزخ کے مستحق ہیں۔

سوال خلیفہ ۳۴:

وہ کون ہے جس نے رسول اللہ کے فرمان ”وَعَلَيْكُمْ حُرْمَتِي“ کو مستثنیٰ

وَسَنَدُ خَلْقِكَ نَاثِقٌ لِّبْنِ الْمُهَدِّبِ يَحْيَى؟ سے بنات کی؟

جواب:

یہ گستاخ امیر معاویہ کے بارہ میں پوچھ رہا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مذکورہ فرمان سے کس نے بنات کی؟ دو حرفی جواب کہ تم نے کی۔ وہ اس طرح کہ خلفاء راشدین میں امام حسن بھی شامل ہیں۔ کیونکہ متفق علیہ حدیث میں آیا کہ دو میرے بعد بیس سال خلافت ہوگی پھر امارت، تیسواں سال امام حسن کی خلافت پر مکمل جوتا ہے۔ امام حسن رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے حق میں دست بردار ہو کر ان کی بیعت کی۔ اور تادم آخر اس بیعت پر قائم رہے۔ تو جسے امام حسن اپنا قائدا و خلیفہ سمجھیں، انہیں یہ عبدالرحیم رافضی بڑا بھلا کہے۔ یہی یہ خلیفہ راشد سے بنات نہیں ہے؟ ملت اسلامیہ کے عظیم روحانی پیشوا، قطب الاقطاب، عرفات، اعظم حضرت سید عبدالقادر دیندار حسینی حسینی رضی اللہ عنہ کا قول علامہ تہنائی رحمۃ اللہ علیہ نقل فرماتے ہوئے لکھا۔

شواہد الحق:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بن سفیان کی خلافت، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے وصال اور امام حسن کی دستبرداری کے بعد جس طرح بیعت سے ثابت ہے کیونکہ امام حسن رضی اللہ عنہ کو حضور علیہ السلام کا یہ قول یاد آیا کہ ”میرا یہ بیٹا مسلمانوں کے دو بڑے گروہوں میں مصالحت کرائے گا“، امام حسن کی دستبرداری کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت، اہل بصرہ کی وجہ ہو گئی۔ اسی لیے امام حسن رضی اللہ عنہ کسی خلافت میں نفی فائز نہیں کی۔ لہذا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اختلاف پوری امت مسلمہ کے خلیفہ قرار پائے۔ اسی لیے اس سال کہ وہ عام الحجاۃ، کہا گیا ہے۔ کیونکہ اس سال تمام اختلافات ختم ہو گئے۔ اور سب مسالواں نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی۔ کوئی تیسرا سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ تنازع کرنے والا نکلا۔ نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کے قول میں بھی خلافت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا ذکر موجود ہے۔ آپ نے فرمایا:
 مَكَدُوْرٌ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْكَ اَمْرًا مَّسْكُوْمًا وَخَلَاثَتَيْنِ سَكَنَتَا اَوْسَاطَ وَ
 خَلَاثَتَيْنِ اَوْ سَبْعًا وَخَلَاثَتَيْنِ، مَا لَمْ يَكُنْ دِيَالَتِي فِيْ هَذَا الْوَلَدِي
 الْقُوَّةُ فِي السُّلُوٰى وَالْخَمْسَ الْاَسْبِيْنَ اَلْفَ مَضَلَّةً جِهَةَ الْخَلَاثَتَيْنِ
 فَهِيَ مِنْ مَّجْمُوْعَةٍ خَلَاثَتُهُ مَعَاوِيَةُ اِلَى مَكْتَابِ مَسْبُوْحٍ عَشْرَ
 سَكَنَةٍ وَكُسُوْفِيْ لِيْ اَنَّ الْخَلَاثَتَيْنِ كَمَلَتَا بِعَلَى رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ
 مَا بَيْنَهُمَا۔

ترجمہ: اسلام کی پچیس پچیس یا ستیس سال چل گئی تھی کہ میں سے مراد قوت دینی
 ہے۔ اور تیس سال سے زائد پانچ سال یہ وہ ہیں۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے
 خلافت کے بنتے ہیں۔ کیونکہ ان کی خلافت تقریباً تیس سال سے کچھ اور پر رہی۔
 اور تیس سال تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت کے ساتھ مکمل ہو گئے
 تھے۔ جو ہم بیان کر چکے ہیں۔ (شواہد ملحق ص۔ ۴۴) مذکورہ انوش الجلیلیؓ (مطبوعہ)
 یہ ارشاد اعلیٰ شریف نصیحت کا ہے۔ جس کا قدم ہر ولی کی گردن پر ہے۔ حضرت
 امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت انہوں نے حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے
 ثابت کی۔ لہذا سرکارِ انوش پاک کے نزدیک امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت بھی وہ خلافت
 راشدہ، یہی شامل ہے۔ اب قارئین کرام فیصلہ کر سکتے ہیں۔ کہ عبدالرحیم دیوبندی
 رافضی نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی مخالفت میں ایڑی چوٹی کا دور لگا کر
 وہ خلافت راشدہ، کی مخالفت اور اس سے بغاوت کر ثابت کیا ہے۔

سوال نمبر ۳۵

وہ کون ہے جو اللہ کے فرمان ”فَقَاتِلْ الْكُفْرَ يَمْحَقْ“ کے زمرہ میں
 شامل واجب القتل ہے؟

جواب:

فَقَاتِلْ الْكُفْرَ يَمْحَقْ اللّٰهُ سُوْرَةَ جُرَات کے پہلے رکوع کی ایک آیت ہے جس کا
 پورا معنی یہ ہے ”اگر کوفروں کے دو گروہ آپس میں لڑ پڑیں تو دونوں میں صلح کا
 دوا اور اگر ان میں سے ایک دوسرے پر بغاوت کرے تو تم اس گروہ سے لڑو
 جس نے بغاوت کی یہاں تک لڑتے رہے کہ وہ پہلی حالت پر آجائے، آیت مذکورہ
 کے بارے میں اکثر مفسرین کا قول ہے۔ کہ یہ عبداللہ ابی منافق کے بارے میں
 نازل ہوئی۔ ہوائیں کہ ایک دفعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم گھرے پر سوار ہو کر جناب
 حضورؐ کی عبادت کی حیثیت کے لیے تشریف لے جا رہے تھے کہ راستہ میں یہ
 منافق پیش ہوا تھا۔ کہنے لگا۔ مجھ سے ہٹ کر گزیر کیونکہ تمہارے گھرے کی بڑے
 مجھے تکلیف پہنچائی ہے۔ اس پر ایک صحابی نے کہا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
 گھرے کی بڑے تیری بڑے کہیں بہتر ہے۔ اس پر فریقین میں لڑھکیاں اور چوٹیاں چلی
 پڑیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے ختم کر دیا۔ اس منافق کے پاس بیٹھنے والے
 کچھ مسلمان بھی تھے۔ وہ صرف برادری اور خاندان کی وجہ سے اس کے پاس بیٹھے
 ہوئے تھے۔ برادری کی وجہ سے لڑائی کا خطرہ ہوا۔ تو مذکورہ آیت کریمہ اتاری۔
 افسانہ پڑی، کبیر، روح المعانی، درمثور وغیرہ مفسرین کا کافی اور کچھ اہل سنت کی کتب میں
 حضرت امیر معاویہ اور علی المرتضیٰ کے درمیان ہونے والی لڑائی کا قبل از وقت ذکر کیا
 گیا۔ لیکن عبدالرحیم دیوبندی رافضی نے اس آیت کے حوالہ سے حضرت امیر معاویہ
 کو ”واجب القتل“ دکھا ہے۔ اور اس کی وجہ یہی ہو سکتی ہے۔ کہ امیر معاویہؓ نے
 بغاوت کی اور ہر باغی واجب القتل ہوتا ہے۔ کیونکہ بغاوت کی وجہ سے وہ کافر
 نامزد ہو جاتا ہے۔ لیکن عبدالرحیم دیوبندی رافضی سے پوچھا جاسکتا ہے۔ کہ کیا تم
 ثابت کر سکتے ہو کہ ہر باغی کافر اور مرتد ہو جاتا ہے۔ اگر وہ کہے کہ ہاں۔ تو پھر صرف

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بھی انہیں بکلام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے بھی حضرت علی المرتضیٰؓ کے خلاف لڑائی لڑی تھی۔ اور انہیں یہ رافضی بھی کئی مرتبہ دوام المؤمنینؓ لکھ چکا ہے۔ اور قرآن کریم نے الطیبین الطیبین الخ سے ان کو طیب و طاهر عورت کی سند عطا فرمائی۔ کیونکہ مسندین کرام نے اس آیت کے تحت لکھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ طیب کوئی مومن نہیں اور رتوں میں سے زیادہ طیبہ ظاہر کوئی دوسری نہیں۔ پھر اللہ تعالیٰ نے ان کی بخشش کا بھی اعلان فرمادیا یعنی سیدہ عائشہؓ جتنی بھی اسی طرح حضرت طلحہؓ اور زبیرؓ عشرہ مبشرہ میں سے ہیں۔ یمن کی زندگی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے نام لے کر صحبت کرنے کی خوشخبری سنائی۔ ارشاد نبوی ہے: **كَلِمَةُ فِي الْجَنَّةِ وَالْكَبِيرُ فِي الْجَنَّةِ**۔ اس لیے اگر عبدالرحیم دیوبندی رافضی کی بات تسلیم کر لی جائے۔ تو پھر اس کے فتوے کی زد میں وہ صحابہ کرام میں آجائیں گے جو قطعی ملحق ہیں۔ پھر اس کو باطن اور بصیرت سے بے ہرے کو آیت مذکورہ کے ابتدائی الفاظ بھی نہ نظر آئے۔ کہ جن میں ان دونوں گروہوں کو مومن کہا جا رہا ہے۔ **وَرَأَىٰ كَلِمَتَيْنِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَهْلًا لِّلْإِيمَانِ**۔ اگر مومنوں کے دو گروہ آپس میں لڑ پڑیں۔ تفسیر پیشاپوری میں اس آیت کے تحت یہ الفاظ لکھے گئے ہیں۔

تفسیر نیشاپوری:

رَفِي تَحْدِيدِ النَّاسِ عَلَى الْفِعْلِ إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّ هَذِهِ الْمُعْتَلَى لَأَنَّ كَوْنَهُمَا طَائِفَتَيْنِ مُؤْمِنَتَيْنِ۔

د تفسیر نیشاپوری بحاشیہ ابن جریر طبری ج ۲

ص ۸۲ مطبوعہ بلیروت

تو سچا یہاں مذکورہ آیت کریمہ میں فعل سے پہلے اس کے فاعل کو ذکر کرنا

میں اس طرف اشارہ کرتا ہے۔ کوہ دونوں گروہ مومن تھے۔

قارئین کرام! آیت مذکورہ کے بارے میں مفسرین کرام کی تفسیر اور خدو الفاظ آیت یہ بتا رہے ہیں کہ اس کے مصداق دونوں گروہ مومن ہیں۔ اور اپنی سنت میں جلا ان آیات میں سے جو کبیرہ کے متکبر کو مومن ثابت کرتی ہیں۔ ایک آیت یہ بھی کتب عقائد میں ذکر فرمائی۔ اب دیکھئے اس بے حیائی اور دھڑائی کے ساتھ عبدالرحیم دیوبندی، حضرت امیر معاویہؓ اور ان کے ساتھیوں کو معاذا اللہ مرتدا و کافر قرار دے کر واجب القتل ہونے کا فتوے صادر کر رہا ہے۔

بے حیاباشش، چہ خواہی کی

سوال نمبر ۱۳:

وہ کون سے جو رسول اللہ علیہ السلام کے فرمانِ طیفہ برحق سے باغی ہو کر **”كَاهُنَ صِدْقَةٍ يَا لَيْسَ لَكَ بِمَنْ كَاهِنٌ“**، میں شمار ہوتا ہے؟ اسے تمھارے قتل کر دیا جائے۔

جواب:

طیفہ برحق کے خلاف بغاوت کرنے والا واجب القتل ہے۔ خارجیوں کے پچھلے سوال میں مذکورہ آیت سے استدلال کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ طیفہ برحق سے مراد یزید اور باغی سے مراد امام حسینؓ اور ان کے ساتھی ہیں۔ جیسا کہ ایک اور دیوبندی محمد دین بٹ نے ”رشید ابن رشید“ میں لکھا ہے۔ اور عبدالرحیم دیوبندی اس آیت سے امیر معاویہؓ اور ان کے ساتھیوں کو باغی قرار دے رہا ہے۔ طیفہ کی حرافت، بغاوت کب ہوتی ہے؟ اس بارے میں حقیقت یہ ہے۔ کہ جب کسی طیفہ کی بیعت پر امت کا اجماع ہو جائے۔ اور اختلاف منہم ہو جائے۔ تو پھر اس طیفہ کے خلاف سرٹھانے والا باغی کہلاتا ہے۔ اس کے

ساتھ قتال کرنے کا حکم ہے۔ جیسا کہ الزام نمبر ۳۲ میں گزرا ہے کہ جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بیعت کا یہ صحابہ بنے کوئی لیکن اختلاف انشاء کہ قاتلان عثمان کا قصاص قری یا ظہر کرنا چاہئے۔ اس اختلاف میں ہر ایک اپنے آپ کو حق پر سمجھتا تھا۔ نسبت الزامی تنگ پہنچی۔ لیکن اس کو بغاوت کا نام نہیں دیا جاتا۔ بلکہ یہ ایک اجتہاد ہی سمجھا جاتا۔ اس لیے دونوں طرف لڑنے والے باہمی تو کا گناہ گار بھی نہ ہوں گے۔ اور قتل ہونے والے شہید شمار ہوں گے۔ اگر اس اختلاف کی وجہ سے اہل معاویہ رضی اللہ عنہ کا فرما ترمذ (معاذ اللہ) ہو جاتے تو امام حسن و حسین ان کی ہرگز ہرگز بیعت نہ کرتے۔ (فاعتبروا یا اولی الابصار)

سوال نمبر ۳۷

وہ کون ہے۔ جو علیہ راشد علی رضی اللہ عنہ اور اس سے محبت والوں پر خلیفہ جبرہ میں لعن طعن کرتا اور کراتار؟

سوال نمبر ۳۸

وہ کون ہے جو اپنی حکومت کے ستر ہزار اس منبروں پر علی اور اللہ اور رسول پر لعن طعن کرتا اور کراتار؟

جواب:

ان دونوں الزامات کا اصل تقریباً ایک ہی ہے۔ اگرچہ اس کا جواب گورچکا ہے۔ لیکن چند وضاحتیں اس الزام کے الفاظ کے ضمن میں تحریر کر دینا بہت ضروری ہے۔ بد لعن طعن، کا مفہوم اور معنی یہ وہی ہے جو اردو زبان میں "گالی گلوچ" کے معانی میں استعمال ہوتا ہے۔ یا عربی میں اس کے مفہوم یہ کچھ فرق ہے؟ اس سلسلہ میں گزراش ہے۔ کہ اس لفظ کو رافضی لوگ اردو کے معانی میں لے کر اعتراض کرتے ہیں۔ حالانکہ جس واقعہ میں یہ لفظ آئے ہیں۔ وہاں اردو مفہوم کے اعتبار سے نہیں

بلکہ عربی زبان میں کسی کو غلطی پر ڈانٹ ڈپٹ کر بلا بھی لعن طعن سے مراد لی جاتی ہے کہ جس کا شاہِ حدیث ہے۔ لا ظہر ہو۔

مسلم شریف:

جنگِ تبوک میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ساتھیوں کو یہ ہدایت عطا فرمائی تھی کہ تم جب تبوک کے چشمہ پر پہنچو تو تم میں سے کوئی شخص میرے سینے سے قبل اس کے پانی کو ہاتھ نہ لگائے۔ اتفاق سے دو صحابیوں نے قافلہ سے آگے نکل کر اس چشمہ پر پہنچ کر اس کا پانی پی لیا جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی اطلاع دی گئی تو قبولِ راوی دہ قَسَبَکَ النَّبِیُّ، "آپ نے ان دونوں کو سب کیا۔"

(مسلم شریف جلد دوم ص ۲۳۶ باب ہجرات النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بطورِ کراچی)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف "دوسب" کی نسبت کی گئی۔ جس کا عام طور پر معنی دو گالی دینا، آتا ہے۔ تو کیا کوئی مسلمان یہ سوچ سکتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں صحابیوں کو گالی دی؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ سے اس معنی کا اظہار بہت بعید ہے۔ اور اس کو ناجائز قرار دینے والا دائرہ اسلام سے بوجہ توہینِ حضور خارج ہو جائے گا۔ تو جس طرح یہاں "سب" کا معنی ڈانٹ ڈپٹ یا سختی و غیرہ مراد ہے۔ اسی طرح فقہوں ہے۔ کہ ایک شخص نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے دوا ابو تراب، استعمال کرنے کو "دوسب" میں شریکار کیا جس پر علی المرتضیٰ نے فرمایا: مجھے اس کنیت پر فخر ہے۔ کیونکہ یہ کنیت مجھے رسولِ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے عطا فرمائی ہے۔ تو یہ مکمل غلط فہمی کی طرف لعن طعن سے مراد گالی دینا نہیں۔ بلکہ غم و غصہ کا اظہار اور وجہ اس کی یہ

یعنی کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے علویہ برحق عثمان کے قاتلوں سے فوری قصاص کیوں کر لیا؟ اس کی مکمل بحث دو تحفہ جعفریہ جلد پنجم ص ۳۰۶ تا ۳۰۷ پر دیکھی جاسکتی ہے۔ بلکہ تب تاریخ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بعض طعن کرنے کے واقعہ کو علی الاطلاق ذکر بھی کیا گیا۔ یعنی کسی کانام ایسے بغیر کوئی کہا کرتے تھے۔

وہ قاتلان عثمان پر لعنت ہو اب اس سے اگر کوئی جھوٹا دفاع اور علیؓ خواہ یہ مراد ملے کہ اس سے حضرت علیؓ نہ پرہیز کیا گیا۔ تو یہ اس نامزد کی مراد تو ہو سکتی ہے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی نہیں یہی حیران دہ اور مجرم دو دوسرے لی۔ اور مکالمے میں جانی سے لکھ دیا کہ ستر ہزار سے زائد منبروں پر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر لعنت ہوئی تھی اس ظالم نے بغض و عداوت میں اندھا ہو کر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ اللہ اور اس کے رسولؐ کو بھی عدا کیا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان پر بھی بعض طعن کرتے تھے جے جیادربے شرم کو ایسے الفاظ لکھتے ہوئے ذرا بھی دل نے علامت نہ کی؟ اُن ایمان بوتا تو اندر سے لامنت ہوئی۔ ایسے عقیدہ الزامات اور وہ بھی بے سرو پا بلند صحیح ذکر کرنے سے سلمان کا دل کانپ جاتا ہے اور جرات نہیں کر سکتا۔

سوال نمبر ۳۹:

وہ کون ہے جس کے لیے حضور معلوم و مقصود کائنات کافران ہے جو میرے صحابی کرام کو گالی دے اس پر لعنت کرو۔ ایسا کس نے کیا؟

جواب:

خود ایسا کر کے پھر لوگوں سے پوچھتے ہو کہ کس نے کیا؟ کاتبِ حق، امین خدا اور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم سینہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کیا تم نے بعض طعن نہیں کیا۔ جبکہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ حضرت امیر معاویہؓ کو کھابہ ہی نہیں بلکہ نقیبہ اور مجتہد بھی قرار دے رہے ہیں۔

سوال نمبر ۴۰:

وہ کون ہے جس نے سب سے پہلے انسانوں کو کھنسی کرنے کا حکم دیا؟

جواب:

اس قسم کے بے ہودہ الزامات کوئی بے ہودہ آدمی ہی لگاتا ہے۔ ہم معرفت یہ کہہ سکتے ہیں کہ مذکورہ الزام کسی ایسی روایت سے جو سند صحیح کے ساتھ مروی ہو ثابت کر دیکھا تو ہمیں بڑا نقصان عام پاؤ۔ **حَاشَ لَكُمْ تَقَعُّكُمْ وَأَنْ تَقَعُّكُمْ** **حَاشَ لَكُمْ تَقَعُّكُمْ وَأَنْ تَقَعُّكُمْ** **حَاشَ لَكُمْ تَقَعُّكُمْ وَأَنْ تَقَعُّكُمْ**

سوال نمبر ۴۱:

وہ کون ہے جس نے علیؓ کو ٹارگٹ بنا کر اللہ رسول اور تمام مومنوں پر شہ قلم طعن کیا اور کیا؟

جواب:

اس الزام کا جواب سوال نمبر ۲ کے جواب میں آچکا ہے۔ اہل عادہ کی ضرورت نہیں ہے

سوال نمبر ۴۲:

وہ کون ہے جس نے اللہ اور رسولؐ کے کافر اور ماں سے بیکاری کرنے والے بیٹے یزید کو ولیٰ عہد بنایا؟

جواب:

اس سوال میں دراصل دو سوالات ہیں۔ ایک یہ کہ یزید کو ولیٰ عہد مقرر کیوں کیا؟ دوسرا یہ کہ یزید نے اپنی ماں سے بیکاری کی تھی۔ جہاں تک ولیٰ عہد کا معاملہ ہے یزید کے بارے میں ہمارا نظریہ یہ نہیں کہ وہ بہت اچھا آدمی تھا۔ بلکہ ہم اسے بہت برا سمجھتے ہیں۔ اس کے ولیٰ عہد بنانے جانے کے بارے میں تفصیل بحث تحفہ جعفریہ جلد ۵ ص ۲۵۹ تا ۲۶۰ میں کر دی گئی ہے۔ لہذا اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔

سوال نمبر ۴۳

وہ کہن ہے جو فتح مکہ کے دن پچھلے کفر کے ساتھ اسلام میں داخلیت کرایا اور جس کا ایمان بے نفع ہیں؟ قرآن نے ان لوگوں کے لیے کہا کہ کفر کے ساتھ اسلام میں داخل جوئے اور اسی کفر کے ساتھ اسلام سے نکل گئے۔

جواب:

اس الزام کا تفصیلی جواب ”دُشمنانِ امیر معاویہؓ کا علیؓ کا جواب“ کی جلد دوم زیر الزام نمبر ۹ دیا گیا ہے۔ جو تقریباً نو صفحات پر مشتمل ہے۔ اختصار کے طور پر یہاں بھی ذکر کر دینا مناسب سمجھتا ہوں۔ یہ الزام سورۃ دائرہ کی آیات ۵۹، ۶۰، ۶۱ سے لیا گیا ہے۔ آیات کا ترجمہ ملاحظہ ہو: ”فرمادیکھئے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ میں تمہیں ہمارا کیا کرنا چاہتا ہوں کہ ہم ایمان لائے اسے اپنا جو ہماری طرف اترا اور اس پر جو پہلے اترا اور یہ کہ تم میں سے اکثر غاصبی ہیں۔ فرمادیکھئے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا میں تمہیں نہ بتاؤں جو اس سے بھی زیادہ مجرا ہو اللہ تعالیٰ کے نزدیک ٹھکانے کی ٹوسے وہ جس پر اللہ تعالیٰ نے لعنت کی اور غضب فرمایا۔ اور ان میں سے کر دیا گیا بعض کو نہر بعض کو سرور بعض کو تشیعطان کے پہاری۔ یہی لوگ بہت بڑے شریروں اپنے ٹھکانے کے اعتبار سے اور بہت بڑے گمراہ اور بیکہ ہوئے ہیں سیدھے راستے سے اور جب تمہارے پاس آتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ ہم سلطان ہیں حالانکہ وہ آتے وقت بھی کافر اور جانتے وقت بھی کافر اور اللہ تعالیٰ اسے عیب جاتا ہے جسے وہ چھپاتے ہیں۔“

تفسیر طبری، قرطبی اور دیگر کثرتِ تفسیر میں ہے کہ آیات مذکورہ اہل کتاب میں سے منافقین کے بارے میں نازل ہوئیں۔ ”یا اھل الکتاب“ کے الفاظ میں مات الفاظ اس کی تائید کر رہے ہیں۔ لیکن عبدالرحیم دیوبندی رافضی نے بد بطنی اور بے دینی کے پیش نظر قسم لگا رکھی ہے کہ قرآن کریم میں جو آیات کئی رومن منافقین

رہا دو سرا الزام یعنی مال کے ساتھ بیکاری کرنا یہ ایسا الزام ہے جس کی گواہی کتابت ہونا تقریباً ناممکن ہے۔ اور عداوتِ محال ہے۔ ایسا الزام لگانے کے بعد ثابت نہ کر سکنے والے پر مدحِ نفرت جاری ہوتی ہے۔ لہذا عبدالرحیم دیوبندی رافضی اس حد کا مستحق ہے۔ بہر حال اس کے ولی عہد بنانے کے وقت حضرت امیر معاویہؓ نے اس کو غلیف بنانے کا پروگرام بنایا لیکن خلافت مل جانے کے بعد اس نے اپنے کام کیے۔ جن کی وجہ سے کوئی بھی اسے ”عہد“ سے کم لفظ کے ساتھ یاد کرنے کو تیار نہیں۔ امیر معاویہؓ نے ولی عہد بنانے وقت اسے کیا سمجھا اور آپ کی کیا تہنیتی تھی؟ اس بارے میں ایک دو حوالہ جات نقل کر دیئے جاتے ہیں۔

البدایہ والنہایہ:

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک دن آپ نے دورانِ خطبہ دعا مانگی اسے اللہ! تو جانتا ہے کہ میں نے اس کو (بزرگوار) اس کی اہلیت کی کیا بناؤں خلیفہ بنانے کا فیصلہ کیا۔ تو میری اس تمنا کو پورا فرادے۔ اور اگر میں نے اسے اس لیے ولی عہد بنا کر مجھے اس سے پیار و محبت تھی۔ تو اسے اللہ! اسے عہدہ ولایت پر ناکام بنا دے۔ اور اس کی تکمیل نہ فرما۔ (البداۃ والنہایہ جلد نمبر ۸ ص ۸۰) دخل سنۃ ست و خمسین مطبوعہ بیروت

نہ اس:

حضرت امیر معاویہؓ نے بزرگوار اس کی اہلیت و استعداد کے پیش نظر خلیفہ بنایا جیسا کہ خود ان سے مروی ہے۔ اسے اللہ! اگر بزرگوار ایسا ہی ہے۔ جیسا اس کے بارہ میں میرا گمان ہے کہ بہتر ہے اگر ولیا نہیں تو تو اسے بہت جلد ہی موت دے دے۔ اللہ کے حضور حضرت امیر معاویہؓ کا یہ دعا قبول ہوئی۔ اس پر بزرگوار زیادہ دیر غلط نہ کرنا نصیب نہ ہوئی۔ اس کی مزید تفصیل متحدہ جعفریہ جلد ۵ ص ۲۲۸، ۲۲۹ پر رکھیں

کے بارے میں نازل ہو گئی۔ انہیں کسی نہ کسی طرح حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے مساعیروں پر چسپاں کی جائیں۔ بھلا اس سے بڑھ کر خدا کے غضب کا شکار کون ہوگا؟ اور کچھ دوجہری پھر سبز زور دی، کہ صدارتی بڑے طوطے سے پوچھنا ہے۔ وہ کون ہے جس نے؟ اگر عدل و انصاف کے شیعہ میں دیکھنا۔ قرآن تمام کرت ہے۔ کاجواب اسے اپنی شکل میں نظر آجاتا

سوال نمبر ۴۴:

وہ کون ہے جس کے متعلق عبداللہ بن مریدہ دو صحابیوں نے گواہی دی کہ اس نے شراب پی اور یہیں بھی وی؟ (مسند احمد طبع مصر جلد ۵ ص ۲۴۷)

سوال نمبر ۴۵:

وہ کون ہے جس کے متعلق عبداللہ بن صاف صحابی نے مسجد میں اعلان کیا، اس نے شویلو اور کھایا۔ اور وہ دوزخ میں گئے تک ہے؟

جواب:

ان الزامات کا تفصیلی جواب بھی دشمنان امیر معاویہ کا علمی ماحرہ جلد دوم میں تقریباً چودہ صفحات پر مشتمل دیا جا چکا ہے۔ ہر الزام اس کے تحت مذکور ہے۔ یہی الزامات عبدالرحیم دلی بندی کے گرو محدث تہذیبی نے بھی لکھے ہیں۔ مختصر جواب یہ ہے کہ اس طرح کی روایات سخت مجروح ہیں۔ جن میں یہ الزامات آئے ہیں۔ اور اسناد و الرجال و علم الحدیث کے ماہر بخوبی جانتے ہیں کہ مجروح روایت سے کسی پر الزام ثابت نہیں ہو سکتا۔ بلکہ امام احمد بن حنبل نے کتاب المثل اور ابویحییٰ رازی نے الجرح والتعديل میں لکھا ہے کہ اگر کسی راوی میں جرح اور تعدیل دونوں ملتی ہوں۔ تو ترجیح جرح کو ہوگی۔ ان دونوں الزامات کی روایات کے راویوں پر جرح موجود ہے۔ اس لیے ان کا کوئی وزن نہیں۔

سوال نمبر ۴۶:

وہ کون ہے جس پر بخت ازلی ابری نے مغربیونین شعبہ کا غلام ٹونڈ کو خرید کر اس سے حضرت عمر کو قتل کرایا۔ (مجمع البحرین طبع محمدی پریس دیوبند)

جواب:

قرآن کریم کا ارشاد ہے: "وَالْبَغْيَ يُضِلُّ عَنْهُ لَذَائِجُ الْغَنَاتِ"۔ طبیعت کو اپنا ہم مسلک اور خشت سے نکال دیتا ہے۔ کچھ اسی طرح عبدالرحیم رافضی کو اپنی تماشوں کو کتاب اور دشمنان امیر معاویہ مجمع البحرین کے مصنف کی شکل میں مل گیا۔ حضرت امیر معاویہ کو آخر کیا ضرورت پڑی تھی کہ وہ مغربیونین شعبہ کو خرید کر اس سے حضرت عمر کو قتل دلاتے۔ کہنا دیکھ دیا تھا۔ انہیں حضرت عمرؓ نے؟ آئیے "الاستیعاب" کے ایک دو حوالے ملاحظہ کریں۔ یہ وہی کتاب ہے کہ جس پر خود عبدالرحیم رافضی کو بھی اعتناء ہے۔ مگر ان حوالہ جات سے معلوم ہو جائے کہ ان دونوں (امیر معاویہ، عمر بن خطاب) کا باہم کیا تعلق تھا؟

الاستیعاب:

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے حضور کسی نے حضرت امیر معاویہؓ کے بارے میں توہین آمیز کلمات کہے۔ تو انہوں نے فرمایا۔ ایسے قریشی نوجوان پر اعتراض کرنے سے بچو۔ ایسا شخص ہے جو عتد کے وقت ہنستا رہتا ہے اور کوئی چیز اس سے اس کی رضا کے بغیر نہیں لی جا سکتی۔ اور جو کچھ اس سے کوئی لیتا ہے۔ وہ زبردستی سے نہیں بلکہ اس کے قدموں میں پڑ کر لیتا ہے۔ عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امیر معاویہؓ میں سرداری سے زیادہ قابل کسی اور کو نہیں پایا۔ ان میں عمرؓ سے پوچھا گیا۔ کیا ابوبکر

عمر، عثمان اور علی المرتضیٰ میں بھی یہی تھی؟ ابن عمر نے فرمایا: خدا کی قسم! یہ چاروں حضرات بے شک امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے افضل تھے لیکن سوار میں وہ بڑھ کر تھے۔ ابن عمر کے غلام جناب انس سے پوچھا گیا کیا وجہ ہے کہ ابن عمر نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی۔ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی؟ جواب دیا کہ میرے آقا صوملی کسی اختلاف کے وقت اپنا ہاتھ کسی کو نہ دیتے (یعنی جب امیر معاویہ اور علی المرتضیٰ دیکھ کر درمیان لڑائی ہوئی۔ تو ابن عمر نے دونوں کو چھوڑ کر علی کی اقتدار کر لی۔ کیونکہ انہیں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد یاد تھا کہ جو کج مسلمانوں کے دو گروہ لڑ پڑیں تو تم اپنی تلوار احد پہاڑ پر مار کر توڑ دینا۔ اس لیے ابن عمر نے ان میں سے کسی سے بیعت نہ کی) امام حسن رضی اللہ عنہ کی دست برداری پر اختلاف ختم ہو جائے گا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی۔ اور امیر معاویہ میں سال امیر اور تیس سال خلیفہ رہے۔ (الاستیعاب جلد سوم صفحہ ۱۰۸)

الاصباح فی تیز الصحابہ حوت بیعت قسم اول ص ۳۹۸
قارئین کرام! حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کو اگر امیر معاویہ نے شہید کر دیا ہوتا۔ تو ان کی شہادت کے بعد ان کا صاحبزادہ ابن عمر رضی اللہ عنہ ہرگز نہ اپنے باپ کے قاتل کی بیعت نہ کرتے۔ اس سے صاف ظاہر کہ حضرت عمر اور امیر معاویہ میں کوئی دشمنی نہ تھی۔ بخاری شریف میں بھی مذکور ہے کہ ابن عمر نے امیر معاویہ کی بیعت کی تھی۔ علاوہ انہی الاستیعاب جلد دوم ص ۴۹
الہدایہ والنہایہ جلد ۲ ص ۱۳۷، اور اسد الغابہ جلد ۲ ص ۷۲، اور طبری وغیرہ میں یہ واقعہ مذکور ہے۔ کہ ابو لؤلؤ غلام نکانیہ حضرت عمر بن خطاب کو شہید کیا۔ کہ میرا الگ مغیرہ بن شعبہ جو مجھ سے خراج لیتا ہے۔ وہ کم کرا دیں اپنے

فرمایا۔ وہ جس قدر تیرا ہے۔ وہ ٹھیک ہے۔ کیونکہ تو اچھا کارگر ہے۔ اور مقررہ خراج دینا تجھے کوئی مشکل نہیں ہے۔ ایک روایت میں یوں بھی ہے۔ کہ عرض کی گئی حضور! ابو لؤلؤ خراج کم دیتا ہے۔ لہذا زیادہ کر دیا گیا۔ بہر حال خراج کی کمی بیشی اصل وجہ نبی۔ اسی سلسلہ میں یہ بھی مذکور ہے۔ کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو کہا کہ تم ایک چمکتے چمکتے بھی بنا دو۔ کہنے لگا۔ ایسی چمکانہ کروں گا کہ لوگ مشرق و مغرب میں اس کی باتیں کیا کریں گے۔ جس سے اس کی مراد آپ کو شہید کرنا تھا۔ باوجود علم ہونے کے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کا کھلم کھلا نہ کیا۔

یہ ہیں وہ تاریخی واقعات جن کی وجہ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو شہید کیا گیا۔ عبدالرحیم اور محدث ہزاروی ایسے کتاب ان تاریخی حقائق کو مسج کے پیر بڑی ڈھٹائی سے سمجھتے ہیں۔ کہ میرے سوال کا جواب ہے گا۔ اس کو کس ہزار روپیہ انعام دوں گا۔ جب سوال کا سر پاؤں ہی کوئی نہیں۔ تو بھلا اس کا جواب پھر اس پر انعام کی پیش کش عجیب بے ایمانی ہے۔ اور عوام کو بڑے حکمرانہ انداز میں دھوکہ دینا ہے۔

سوال نمبر ۱۴۷

وہ کون ہے جس کے متقدمہ شیوا عقبہ بن مری اور اس کے اپنے فرزند نبیہ نے کہا۔ سب جھوٹ ہے نہ فرشتہ آیا نہ وحی؟

جواب:

میں اس سے قبل یزید کے بارے میں اپنا نظریہ درج کر چکا ہوں۔ جسے ولی یا قطب نہیں سمجھتا ہوں۔ کہ اس پر لگائے گئے الزامات کا جواب دوں۔ رہا عبدالرحیم رافعی کا یزید کے بارے میں یہ کہنا کہ اس نے وحی کا انکار کیا، قسم احکام کو جھوٹ کہا وغیرہ۔ میرا خیال ہے۔ کہ یزید کا یہ قول کسی عیسوی روایت میں

نہیں ہے۔ ورنہ اس کا عام چرچا ہوتا۔ اس لیے اگر انفعی عبدالرحیم خود اپنا یہ اہم روایت صحیحہ سے ثابت کر دے۔ تو تیس ہزار کا انعام پائے۔

سوال نمبر ۲۸:

وہ کہ ہے بے نفع ایمان والا جس کے ازلی کا فریاد نے عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے کہا بڑی بڑی بادشاہیت ہے میں نہیں مانتا جنت و دوزخ کو؟ الاستیعاب جلد ۴ ص ۸۷

سوال نمبر ۲۹:

وہ کہ ہے کہ جس کے مشہور معروف ذاتی منافق باپ کو جس سے اسلام میں ایمان تقنین کا ولی و ملکا اور جاہلیت میں زندیق تھا؟ (الاستیعاب جلد ۴ ص ۸۹) جواب:

دونوں الزامات کے لیے حوالہ الاستیعاب جلد ۴ ص ۸۷ کا درج ہے۔ حالانکہ الاستیعاب آج تک چھ جلدوں میں نہیں چھپا معلوم ہوتا ہے کہ مجمع البحرین جیسی واپسی تباہی کسی کتاب سے عبدالرحیم نے یہ پڑھا ہوگا۔ اور پھر بے سمجھے کچھ اپنی کتاب میں درج کر دیا۔ دونوں اعتراضات صفر کے اعتبار سے قریب قریب ہیں۔ حقیقت حال کچھ یوں ہے۔

الاستیعاب:

حضرت ابو مسیان کے اسلام کے بہتر اور اچھا ہونے میں اختلاف کیا گیا ہے ایک گروہ کا کہنا ہے کہ جب یہ اسلام لائے۔ تو بہت اچھا اسلام لائے۔ جناب سعید بن مسیب اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے جنگ یرموک کے میدان میں ابو مسیان کو اپنے پیٹھ بڑے کے جھنڈے کے نیچے دیکھا وہ لڑ رہے تھے اور عا کر رہے تھے۔ اسے امرا اپنی مدد قریب کر دے یہ بھی مری گئے

کر یرموک کی جنگ میں ابو مسیان ایک اونٹنی جگہ کھڑے یہ کہہ رہے تھے۔ اللہ! اللہ! بے شک تم عرب کا نادر اور اہم اور اسلام کے مددگار ہو۔ اور آپ کے مد مقابل رحم کے نادر اور انصاف و مددگار۔ بشرکین کیلئے۔ اسے اللہ شاید دن تیرے دنوں میں سے ایک دن ہے۔ اسے اللہ اپنے بندوں پر اپنی مدد اتار۔ دوسرے گروہ کا خیال ہے۔

کہ وہ منافقین کے سرخیز تھے جب سے اسلام لائے۔ اور جاہلیت میں زندیقیت کی طرف منسوب تھے۔۔۔۔۔ حسن سے روایت ہے۔ حضرت عثمان کے علینہ بن جانے کے بعد ابو مسیان ان کے پاس آیا۔ اور کہا۔ اے عثمان! تیم اور عدی کے بعد رالہ برحق قبیلہ تیم اور عربی خطاب قبیلہ عدی سے تھے اختلاف کو ادھر ادھر پھیرا اور اس میں بنو امیہ کی بیعت لگا۔ کہ تم کو یہ ایشیت اس میں جنت و دوزخ کو میں نہیں جانتا۔ عثمان غنی حسن کو غضب ناک ہوئے۔ اور بلند آواز سے کہا۔ اٹھ کر دور ہو جا۔ اللہ تیرے ساتھ جو چاہے کرے۔ (الاستیعاب جلد ۴ ص ۸۷) برہان شیعہ الاما بہ فی تہذیب الصحابہ ص ۸۷ حرف سین قسم اول

الاستیعاب کے دونوں الزامات کی عبارت آپ نے پڑھی جس کا ہمارے کو عبد الرحمن انفعی نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اپنے دل کا غبار نکالا۔ صاحب الاستیعاب نے مذکورہ عبارت کے اختتام پر اس کا جو رد لکھا۔ وہ اس عقل و غرور کے اندر سے کو نظر نہ آیا۔ علامہ نے لکھا۔

الاستیعاب:

وَلَهُ أَتَابًا مِنْ تَحْتِ هَذَا أَرْدِيَّةٌ ذَكَرَهَا أَهْلُ الْاِخْبَارِ لَمْ يَرَوْا كَظَرْهَا وَ فِي بَعْضِهَا مَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّكَ لَمْ تَرِ كُنْ اِسْلَامًا سَالِمًا وَلَاحِظْ حَدِيثَ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ نَسَبَ لَكَ

الغنائس مقرر ہے۔ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ دَخَلَ دَارَ أَقْبَى سَلَفِيَانِ فَهُوَ أَوْحَى لِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا أَوَى بِمَكَاتٍ دَخَلَ دَارَ أَقْبَى سَلَفِيَانِ تَرْجُمًا

جناب ثابت نہانی سے جعفر بن سلیمان ضعیفی روایت کرتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو بھی ابوسفیان کے گھر میں داخل ہو گیا۔ وہ اسن والا ہے۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب مکہ شریف میں قیام پذیر ہوتے تو آپ ابوسفیان کے گھر میں تشریف فرما ہوتے

تھارٹین کر ۱۴، علامہ ابوجعفر قتادہ بنی شاریف نے الاصابہ جلد ۱ ص ۱۷۹ حرف صا قسم اول میں ابوسفیان کے بارے میں تین روایات نقل کیں ہیں جو آپ نے ملاحظہ فرمائیں۔ ان سے جناب ابوسفیان اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مابین کیسے تعلقات نظر آتے ہیں؟ ان میں سے پہلی روایت کو دیکھئے۔ ابوسفیان اسلام لانے سے قبل اسی منات کے بیمار ہی تھے۔ جس کو اب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم پر توڑ رہے ہیں۔ اگر ان کے دل میں سابقہ شرک باقی ہوتا۔ تو اپنے ہاتھوں سے اپنے معبود کو کبھی نہ توڑے۔ دوسری روایت یہ بتاتی ہے کہ اسلام لانے سے قبل ان دونوں کے مابین ایسے تعلقات تھے۔ جو کسی دوسرے کافرو مشرک کے ساتھ حضور علیہ السلام کے دھتے۔ اسلام لانے سے قبل ایسا مستحکم تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی آستے تو قیام کے لیے ابوسفیان کا بھی گھر پسند فرماتے۔ اس سے دونوں کے مابین یہی تعلق معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ ابوسفیان رشتہ میں آپ کے چھوٹے چچا زاد گھنے ہیں۔ اسی خوشگوار رشتہ کے پیش نظر متحدہ بات ایک دوسرے کو بھیجا کرتے۔ جب اسلام لانے سے قبل تعلقات کی خوشگوار

کا یہ عالم تھا۔ تو اسلام لانے کے بعد اس میں کوئی کمی روکھی ہوگی۔ اس کی دلیل اللہ کی مذکورہ روایت ہے۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ابوسفیان جنت کا سردار ہے۔ آنکھ کے بدلہ میں حضور سے جنت طلب کی۔ جو انہیں بموجب عہد دے دی گئی۔ ان باتوں کو سامنے رکھ کر ہر ذی شعور فیصلہ کر سکتا ہے۔ کہ ابوسفیان واقعی صحیح منوں میں مسلمان ہوئے۔ یا عبدالرحیم لافچی و غیرہ کے بقول ان کا ایمان منافقانہ تھا (معاذ اللہ) علاوہ ازیں ان حقائق سے عبدالرحیم دیوبندی لافچی لگے سوالات کا جواب بھی آپ کا ملے گا۔ بوقتِ شروتِ اجماع ان کا جواب لکھا جائے گا۔

سوالِ خیار ۵:

وہ کون ہے جس کی باطنی بناوت ظلم و برکت متبرع کے دور حکومت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے هُنَا هُنَا هُنَا هُنَا مصائب فتنہ و فساد فرمایا۔

سوالِ خیار ۵:

وہ کون ہے جس کی باطنی باطل ظالم سراپا فتنہ و فساد حکومت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ملگھا حصّہ خصوصاً درندہ شایہ فرمایا۔

(خصوصاً حصّہ کبیری جلد دوم ص ۱۱۷ مطابق عصر بدو وقت)

جواب:

دونوں روایات خصائص کبریٰ سے منتقل ہیں جو امام السیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہے۔ ان روایات کی کوئی سند مذکور نہیں۔ میرا وجدان یہ کہتا ہے۔ اگر ان کی اسناد مذکور ہوتیں۔ تو پھر یہ روایات یقیناً ردی شمار ہوتیں۔ بہر حال اگر ان کی صحت مان لی جائے۔ تو اصل مقام ان روایات کا ظاہر یہ ہے۔ جہاں یہ روایت کچھ اس طرح مذکور ہے۔ دمام المؤمنین سیدہ عائشہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر معاویہ کو فرمایا جب اللہ تعالیٰ تجھے خلافت کی قمیص پہنانے کا؟ تو تیرا کیا حال ہوگا؟ اس پر ام حبیبہ (امیر معاویہ کی بیوی) نے عرض کی

میں اس (علاقہ) دولت و ولایت کا امین دار رہا۔ حتیٰ کہ میں اب وقت کا غلیظہ ہوں۔ اس کے بدلے میں کفر پر ہدایت جس کے راوی امام حسن ہیں۔ اپنے والد علی المرتضیٰ سے روایت کرتے ہیں سَمِعْتُ عَلِيًّا يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا تَذْهَبِ الْإِيكَامُ وَاللَّيَالِي حَتَّى يَمْلِكَ مَعَاوِيَةَ۔ میں نے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو یہ کہتے سنا۔ وہ فرماتے تھے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ ارشاد فرماتے سنا۔ یہ زمانہ اس وقت ختم نہ ہوگا جب تک معاویہ بادشاہ ذہنیہ کے اسی جگہ طبعات میں مسدود رہے۔ ان عساکر دوڑیں۔ سلم بن عکرمہ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے اللہ تعالیٰ سے یہ دعا مانگ رہے تھے اَللّٰهُمَّ عَلِمَهُ الْكِتَابُ وَمَكِنَتْ فِي الْبَلَدِ قِيْعَةُ الْعَذَابِ اسے اللہ بامعاویہ کو کتاب کا علم عطا فرما۔ اور اس کو حکومت میں مضبوطی عطا فرما۔ اور عذاب سے اسے بچائے رکھ۔

قاریین کرام! رافضی عبدالرحیم کے لکھے گئے الزامات آپ دیکھ لیں۔ کون کی کوئی حقیقت نہیں۔ اگر بالفرض وہ تسلیم بھی کر لیں جائیں۔ تو زیادہ سے زیادہ یہی کہ حضرت امیر معاویہ کے گناہوں میں یہ باتیں شامل ہوں گی۔ تو کیا گناہ مرزد ہونے کے بعد توبہ قبول نہیں ہوتی؟ بلو اچھا مانگی ہوئی تو یہ نہ قبول ہوا تو تعالیٰ کے حبیب و محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی مانگی گئی اُن کے لیے کہ جس توبہ قبول ہوگا؟ خدائے تعالیٰ کا ارشاد کوئی توبہ کرنے والے کی برائیوں کو تکیوں میں تبدیل کر دیتا ہوں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے حق میں دعا اسے اللہ! اسے جہنم سے بچا۔ لیہ صرف دعا نہیں وہ وہ ہے جو کہ آپ کی دعا رو نہیں کی جاتی کہ آپ مستجاب الدعوات ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ امیر معاویہ نے اگر غلطیاں بھی کیں۔ تو یہی ان کی

دینی ہو چکی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی معافی کا معاملہ بہت سی جگہ مذکور ہے۔ آپ نے بہت سے لوگوں کو معاف کیا اور خاصاً انھیں کبھی جلدوم میں ۱۱۷ ہجری تک ایک واقعہ مذکور ہے۔ ابن عساکر روایت کرتے ہیں کہ عروہ ابن روم نے بیان کیا۔ ایک اعرابی آیا۔ اور کہنے لگا۔ یا رسول اللہ! مجھے کشتی کے آگے آپ مجھے بچاؤں تو آپ کوئی مان لیں گا۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہو گئے۔ اور کہا۔ میں اسے بچھا ڈھٹا ہوں اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں فرمایا۔

لَنْ يُعْلَبَ مَعَاوِيَةُ أَبَدًا اَقْسِرِ الْاَعْرَابِيْنَ فَكَلِمًا كَانَ يَدْرَمُ صَافِيْنَ قَالَ عَلِيٌّ تَوَدَّدْتُ هَذِهِ الْحَدِيثَ مَا كَانَتْ مَعَاوِيَةَ۔

معاویہ کو کوئی بھی ہرگز نہیں بچھا سکے گا۔ وہ اعرابی شکست کھا گیا۔ پھر جب جنگ صفین ہوئی۔ تو علی المرتضیٰ نے فرمایا۔ اگر مجھے یہ حدیث پاک یاد ہوئی۔ تو میں معاویہ رضی اللہ عنہ سے کبھی قتال نہ کرتا۔

مختصر یہ کہ عبدالرحیم رافضی ایسے ہزاروں اُرجح ہو کر سورج کی روشنی کو مٹانا چاہیں۔ تو انہیں سوائے ناکامی و نامرادی کے کچھ بھی نہ ملے گا۔ امیر معاویہ کی فضائل و مناقب کا وہ سورج ہیں۔ جنہیں روشنی خود سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے عطا فرمائی۔ لہذا ان پر الزامات لکھنے والا اپنا مذکا کرنا کرنے کے سوا اور کچھ بھی نہیں کر پاتا۔ اور اس کے ساتھ ساتھ اپنی آخرت بھی برباد کر بیٹھتا ہے۔

سوال نمبر ۵۲

وہ کون ہے جس نے مرتے دم پیغمبر اسلام کے سب معرکوں کے بدلے لینے کی بے کردی مسلم بن عقیقہ سب حراہوں کو حلال جاننے ماننے والے صریحاً کافر بیٹے یزید کو محرم مدینہ کو غارت و تباہ کرنے کی وصیت کی۔ (مجلد ۱ صفحہ ۵۱۷)

باوجود اس کے مک حلال ہاںے اور رسول اللہ سے بیگانے اسے صحابی بنانے اس پر رضی اللہ عنہ چڑھنے پڑھانے پر لبیدیں۔

سوال نمبر ۵۵

وہ کون ہے جسے بغاوت پرست ملاؤں نے بعض باطل پر مستبد بنا رکھا ہے؟ محقق علماء دمشق نے تصریح کی ہے۔ کدوہ درجہ اجتہاد تک دیکھتے تھے۔

جواب:

اس کا جواب وہی ہے جو ہم سوال پہلے کے جواب میں لکھ چکے ہیں۔ بھلا کجای لیت امیر معاویہ رحمہ کو مجتہد اور فقہیہ اور صحابی کہنے والے کون ہیں؟ وہ عظیم صحابی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ ہیں۔ جو حرمت، فقہیہ امت اور معتد ہیں۔ اس تک حرام رافضی سے پوچھا جاسکتا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے بارے میں کیا نظریہ ہے؟ لیکن کوئی بعید نہیں۔ یہ گستاخ ابن عباس رحمہ کو بھی ایسی الفاظ کا مستحق قرار دے دے جو اس کے دیگر علماء امت امیر معاویہ کی بارے میں کہتے ہیں۔ اگر اس کے التزام میں کوئی فقہور شیعی صداقت جوئی۔ تو چند علماء دمشق کے نام لیتا۔ ہم عرض کر چکے ہیں۔ کہ امیر معاویہ کو صحابی کہنے والوں میں سرکارت پاکستان، امام غزالی، شعرائی وغیرہ شامل ہیں۔ نہ جانے یہ کن علماء دمشق کی بات کرتا ہے۔ جن کی ذخیرہ اور نہ اتنے پتہ معلوم؟ اللہ اسے شرم و حیا عطا کرے۔

سوال نمبر ۵۶

وہ کون ہے جس کے اجتہاد کی شہرہ راہ راست غلیفہ راشد سے ہوئی؟ حالانکہ ایسا اجتہاد قطعاً بغاوت اور کفر تک پہنچانے والا ہے۔ جیسا کہ ابلیس کا جہاد غلیفہ سے ہوا

جواب: دراصل عبدالرحیم رافضی کہنا یہ چاہتا ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ

نے اجتہاد کیا۔ اور اس کے نتیجہ میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی۔ علی المرتضیٰ غلیفہ راشد تھے۔ اس لیے امیر معاویہ رحمہ کا اجتہاد دراصل کفر اور بغاوت بتا ہے لہذا اس اجتہاد کی وجہ سے حضرت امیر معاویہ رحمہ معاذ اللہ کافر و باغی، ہونے ہم پر چھتے ہیں کہ اگر اس رافضی بد باطن کی یہ بات تسلیم کر لی جائے۔ تو صرف امیر معاویہ ہی نہیں ان کے سبھی ساتھی اور علی المرتضیٰ رحمہ سے لڑنے والے تمام صحابی اسی حکم میں شامل ہوں گے۔ جن میں سے حضرت علی بن ابی طالب سیدہ عائشہ صدیقہ کے نام سر پرست ہیں۔ حالانکہ طلحہ اور زبیر عشرہ مبشرہ میں سے ہونے کی وجہ سے قطعی ملحق ہیں۔ اور عائشہ صدیقہ کے بارے میں خود قرآن کریم نے فرمایا۔ لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ إِذْ أَخَذَ مِنْهُ الْبَيْعَ أَنْ يَخْلَعَهُ وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّهِ فَكَانَ وَاسِعًا۔ پھر اس سے بڑھ کر یہ محال کجمن سے مقابلہ کرنے کی پاداش میں یہ رافضی، امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو معاذ اللہ کافر و باغی کہہ رہا ہے۔ وہ خود یعنی علی المرتضیٰ انہیں اپنا ہم دین، ایک قرآن کے ماننے والا اور ایک خدا و رسول پر ایمان لانے والے قرار رہے ہیں۔ کیا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر اس رافضی کو کڑائی کی تکلیف پہنچی ہے؟

سوال نمبر ۵۷

وہ کون ہے جس نے مجبوراً سے اجتہاد سے وتر کی تین رکعت کو ایک بنالیا اور عبادت و اطاعت کے دو حصے برباد کر دیئے (بخاری شریف)

سوال نمبر ۵۸

وہ کون ہے جس کے ایک وتر کے مقابلہ میں اجتہاد کو ملاحظہ کر کے ابن عباس نے اسے گھا کا۔

(طلحوی فیض الباری)

جواب:

جہاں تک تین رکعت کی بجاگئے ایک رکعت وتر پڑھنے کی بات ہے اس کا ثبوت ہے۔ لیکن عبادات و طاعات کے دوحضہ کر دینا، بخاری شریف یا کسی اور حدیث کی کتاب کے الفاظ نہیں۔ یہ عبدالرحیم رافعی کی پیمبر ہے قرآن کے متعلق روایات مختلف آئی ہیں۔ ایک، تین، پانچ اور نو تک ذکر کرنے و ترکی تین رکعت احناف کے نزدیک جیسا کہ نماز مغرب کی تین رکعتیں ہیں۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ایک رکعت وتر پڑھنے پر مدغم کیا، کہا: یہ کہاں تک درست ہے۔ آپ ابن عباس سے مروی کہ جب ان سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ایک رکعت وتر کے متعلق پوچھا گیا۔ تو آپ نے فرمایا: وہ صحابی رسول ہیں۔ اور دوسرے کو ڈانٹ پلاتے ہوئے فرمایا: وہ فقیہ ہیں۔ یہ دونوں بخاری کی ہی روایات ہیں۔ ان کو بھی ذکر کرنا روایت ہی کو مطلع نظر کرنا لینا کہاں کی عقل مندی ہے۔ مذکورہ روایت عمران بن حصیر کی ہے۔ امام طحاوی نے گھرے والی روایت کے بعد لکھا۔ حدثنا عمران و ذکرنا بسنادہ مشدداً الا انہ لوجبت لالحار عمران نے ہی ہم سے روایت کی۔ اور اسی اسناد کے ساتھ لیکن اس میں وہ گھرے، کا لفظ نہ کہا۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام طحاوی کی تحقیق یہ ہے کہ جس روایت میں وہ گھرے، کا لفظ آیا ہے۔ وہ صحیح نہیں ہے۔ اس رافعی کو چونکہ شرم و حیا سے دور کا بھی تعلق نہیں۔ ورنہ گھرے والی روایت دیکھی تھی۔ تو اس کے آگے نیچے والی روایات بھی دیکھ کر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں کوئی نظریہ قائم کرتا۔ طحاوی شریف میں یہ روایت جلد اول ص ۲۸۹ باب الوتر آئی ہے جس کا مطبع بیروت ہے۔ تاریخین کرام

فیصلہ کر سکتے ہیں کہ امام طحاوی کی نسبت گھرے والی روایت کہاں تک درست ہے؟ سوال نمبر ۵۹:

وہ کون ہے جس نے اجتہاد کر کے بغاوت کی اور غلیظ راشد سے خانوے جنگ باغیانہ کیے اور لاکھ ستر ہزار حافظ قرآن و سنت قتل کیے ابو بکر حدادی کی اولاد کو گھرے کی کھال میں رکھ کر جلا دیا؟

جواب:

اس کا جواب بار بار دیا جا چکا ہے۔ اعادہ کی ضرورت نہیں۔ اس گھرے کی جہالت دیکھنے کے خود کو تسلیم کر رہا ہے۔ کہ امیر معاویہؓ سے اجتہاد کی غلط بیانی اور مجتہد کی غلط پرکی حکم لگتا ہے؟ سب امت متفق ہے کہ مجتہد اجتہادی غلطی پر بھی ایک نئی کاغذ پر حاصل کر لیتا ہے۔ کچا مٹی کا قوالب اور کچا عبدالرحیم رافعی کا اجتہاد کی غلط تسلیم کر لینے کے بعد اسے بغاوت و کفر قرار دینا؟ اسی اجتہاد کی غلطی کی وجہ سے علی المرتضیٰؑ نے فرما دیا تھا۔ قَتَلَاکَ وَ قَتَلَاکَ مَعَاوِیَہَ فِی الْجَنَّةِ میری اور معاویہؓ کی طرف کے مقتول جلتی ہیں۔

دمجع الزوائد جلد ۵ ص ۳۵۷ جزو ۹ باب ما جاز فی معاویہ و ابی سنیان حضرت علی المرتضیٰؑ ان حضرات کو شہید فرمائیں چار امیر معاویہؓ کی طرف داری میں لڑتے لڑتے مارے گئے۔ اور عبدالرحیم رافعی امیر معاویہؓ کی رائی اور کافر قرار دے کر ان کے ساتھیوں کے جہنمی کہنے پر مہر ہے۔ و حقیقت یہ شخص علی المرتضیٰؑ کی تردید کر کے انہیں تکلیف دے رہا ہے۔

سوال نمبر ۶۰:

وہ کون ہے جسے حنفی تفسیر احکام القرآن نے ائمہ الکفر سے لکھا۔ اس کے باپ اور اس کے گروہ کو کہا۔ یَمَنْ کُفِّرَ نَفْسُکَ فَمَنْ کُفِّرَ

وہ کہ جن کے دلوں کو اللہ نے کفر سے پاک نہ کیا؟

جواب:

عبدالرحیم انصاری نے اس الزام کو بھی ناممکن اور مہمل طریقہ سے پیش کیا مگر اپنا مطلب پورا کر سکے۔ اسے بھی امام طحاوی کی طرف سے نقل کیا اس اعتراض کی حقیقت کیا ہے؟ آئیے پہلے یہ دیکھ لیں سورہ براءۃ کے دوسرے رکوع میں "فَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ الْكُفْرَ الْكَبِيرَ" (کفر کے انہوں کو مارو) کے الفاظ مذکور ہیں۔ اس آیت کے تحت ابو بکر رازی فرماتے ہیں کہ اس سے مراد سردارانِ قریش نہیں ہو سکتے بلکہ کھار۔

احکام القرآن:

هَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ رَوَايَةَ مَنْ رَوَى ذَلِكَ فِي رَوْ سَائِرِ قُرَيْشٍ وَهُمْ الْأَكْفَرُ لَا أَنْ يَكُونُوا الْكُفْرَ قَوْمًا يَفْقَهُونَ قَدْ كَانُوا أَظْهَرُوا الْإِسْلَامَ وَهُمْ أَطْلَقُوا مِنْ تَحِيٍّ أَيْ سُبُكًا وَاحْتِزَّ بِهِ مِمَّنْ لَمْ يَنْقُضُوا هَيْبَتَهُ مِنَ الْكُفْرِ
وَجَاءَ أَنْ يَكُونُوا مَرَادُهُ الْكُفْرَاءُ الَّذِينَ ذَكَرْنَا وَسَائِرُ رُؤُوسِ الْعَرَبِ الَّذِينَ كَانُوا مَعَاوِيَةَ قُرَيْشٍ وَقَدْ قِيلَ إِنَّ هَذَا الْآيَةَ نَزَلَتْ فِي الْيَهُودِ الَّذِينَ كَانُوا عَدُوًّا لِلرَّسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَتَبُوا مَا كَانُوا آعْطَوْا مِنَ الْعَهْدِ (احکام القرآن جلد سوم ص ۸۶)

زیر آیت فقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ الْكُفْرَ الْكَبِيرَ

انجکشا:

یہ بات اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ جس آدمی نے یہ روایت کی ہے کہ اس آیت سے مراد قریشی سردار ہیں وہ ہم ہے۔ ہاں یہ بھی ممکن ہے کہ مراد قریش میں سے کچھ لوگ ہوں جو اسلام کو ظاہر کرنے والے اور فتح مکہ کے روز اسلام قبول کرنے والے تھے۔ جیسا کہ ابوسفیان وغیرہ اور کچھ اور لوگ کہ جن کے دل کفر سے پاک نہ ہوئے تھے۔ لیکن اللہ کے لفظ بتا رہا ہے کہ یہ تاویل بہت مشکل سے درست ہو سکتی ہے۔ لہذا یہ انتہائی ضعیف تاویل ہو گی۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس سے مراد یہودی ہیں۔ وہ جنہوں نے رسولِ کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کیے گئے عہد و پیمان توڑ دیے۔ اور اپنے ہر وعدے پر قائم نہ رہے۔

تاریخ کرام: "احکام القرآن" نے صاف صاف لکھ دیا کہ وہ ائمہ اکابر سے مراد قریش لینا وہم ہے۔ اور اللہ کے لفظ سے اس تاویل کو ذکر کر کے اس کے نہایت ضعیف ہونے کی طرف اشارہ کیا۔ اور کہا کہ اگر مراد قریشی رئیس ہی ہوں۔ تو سبھی نہیں بلکہ ابوسفیان وغیرہ اور سردار عرب جو قریش کے معاونین تھے کیونکہ ہر آیت فتح مکہ کے بعد نازل ہوئی۔ اور بقیہ قریشی سردار جنگ بدر میں ختم کر دیے۔ مگر یہ تاویل بالکل غلط ہے۔ اور باطل ہے۔ کیونکہ اسے ایک تودہ اللہ سے ذکر کیا گیا۔ دوسرا ایسے ائمہ اکابر کو قتل کرنے کا قرآن نے حکم دیا۔ جنہوں نے عہد توڑا۔ اور وہ تو اس آیت کے نزول سے پہلے ہی قتل کر دیئے گئے۔ اور اگر ابوسفیان ہی مراد ہو جاتا جو باقی رہ گیا تھا تو ابوسفیان ہی مراد ہو جاتا جو باقی رہ گیا تھا۔ تو ابوسفیان کو قتل کر دیا جاتا۔ لیکن ہوا اس کے خلاف

کہ ابرہنیان کو قتل کرنے کی بجائے رسول اللہ سے اس نے عہد لے لیا۔ کہ حضورؐ
میں جس طرح پہلے کفار کی طرف سے پیر سالار بنی کر مسلمانوں کے خلاف لڑا تھا اب
مجھے اسی طرح مسلمانوں کا سپہ سالار بنایا جائے۔ اس کی شہادت بخاری شریف
سے بھی ملتی ہے۔ ابرہنیان نے اس کے بعد کئی ایک جنگیں لڑیں۔ جو کہ حسین و عیصرہ۔
جنگ حنین میں انہوں نے ایسی پامردی سے کفار کو مقابلہ کیا کہ حضرت عباسؓ تازہ دم
ان کی تفریق کرتے رہے۔ جنگ حنین میں تقریباً سارے ہی صحابہ کرام اپشت و بیکر
بھاگ گئے تھے کیونکہ انہوں نے اپنی کثرت پر ناز کیا۔ جو اللہ تعالیٰ کو پسند نہ آیا تھا۔
قرآن کریم میں ہے۔ اِذَا أَخْبَجَ جَمْعُكُمْ فَكُوشِكُمْ فَكُوشِكُمْ فَعَنْكَوْشِكُمْ
جب تم نے اپنی کثرت تعداد پر فخر کیا۔ پھر وہ تمہارے کسی کام نہ آئی۔ تو معلوم
ہوا۔ کہ ”اگر اللہ کفر سے مراد ابرہنیان لینا غلط بلکہ باطل ہے۔ خود ابو بکرؓ جو اس
کی تردید کرتا ہے۔ کیونکہ اس نے لکھا۔ کہ کہا گیا ہے۔ یہ آیت یہودیوں کے بارے
میں نازل ہوئی۔ کیونکہ انہی کفر کو قتل کرنے کی وجہ بدر عہدی پر شکنجی تھی۔ اور یہودیوں
سے وقوع پذیر ہوئی تھی۔ تفسیر حبل اور مساوی نے اس آیت کی تفسیر بھی یہ اختیار
کیا کہ یہ آیت نفع مکہ کے بعد نازل ہوئی۔ لہذا اس سے مراد قریش کے علاوہ دوسرے
قبائل عرب ہیں۔ کیونکہ قریش نے جو عہد شکنی کی تھی۔ اس کا معاملہ نفع مکہ پر ختم ہو گیا
تھا۔ اس لیے ختم شدہ معاملہ کے متعلق قرآن کریم تو ان کے ”اگر وہ عہد توڑ دیں
دیں تو ان سے قتال کرو گا، یہ معنی غرہ جاتا ہے۔

تقسیم ارجحی:

وَإِنَّمَا كَانَ تَرْجَأُ بِهَذَا الْقَوْلِ لِأَنَّ
هَذِهِ الْآيَاتِ تَزِيلُ بَعْدَ تَقْصِيرِ قَوْلِنَا الْعَهْدَ

وَذَلِكَ قَبْلَ فَتْحِ مَكَّةَ لِأَنَّهُ بَعْدَ الْفَتْحِ
كَهَيْتَ يُقَالُ لَيْسَ لِي فَدَقَصْنِي - (تفسير رجل
جلد دوم ص ۳۷۷)

ترجیحی کتاب، یہ قول درست اس لیے ہے۔ کیونکہ یہ آیات اس وقت نازل ہوئیں۔ جب قریش جہد توڑ چکے تھے۔ اور یہ فوج مکہ سے قبل کاداقہ ہے۔ کیونکہ فوج مکہ کے بعد یہ کیے کہا جاسکتا ہے کہ ایک شمی جو ہرجی اب حبیب پھر ہو تو قتال کر دے۔

یہی بات امام نے تفسیر صاوی جلد دوم ص ۱۳۰ پر لکھی ہے۔

خلاصہ کلام،

یہ کہ عیدالرحیم رافضی نے اپنا اٹو سیدھا کرنے کے لیے اور صحابی رسول کی شان میں گستاخی کرنے کے لیے اس الزام کو ظاہر کر کے دراصل اپنے آپ کو ظاہر کر دیا۔ اور کمال چالاکي سے اسے صاحب احکام القرآن کی طرف منسوب کر دیا۔ حالانکہ صاحب احکام القرآن نے اسے ہرگز نہ قبول کیا۔ اور نہ ہی اس کی تصحیح کی۔ بلکہ اس کے خلاف کی نامہ اردو بھی دلائل کے ساتھ کی۔

سوال نمبر ۶۱:

وہ کون صاحب ہے۔ جو اللہ رسول کے حکم دین ایمان سے بغاوت کی بنا پر دین ایمان سے خارج ہوا۔ اور طے میں تفرقہ کا موجب بنا ؟

سوال نمبر ۶۲ :

وہ کون صاحب ہیں جو ملت کے پہلے باغی ہیں؟ اگر مسلمان ان کے متعلق غلط فہمی رائج کر کے انہیں ملت سے پہلا باغی جانیں تو تفرقہ رہے۔ علماء مشائخ اور دانشورا و حکام متعلقہ کا فرض ہے کہ اس تحریک لغاوت و فساد

کو بلا تاخیر ختم کرنے کا بندوبست کریں ورنہ کوئی ذبحہ غیر ہونی۔

جواب:

ان دونوں سوالوں کا جواب بار بار ذکر چکا ہے۔ اس رافضی کا طریقہ واردات یہ ہے کہ ایک ہی سوال کو کئی طریقوں سے پیش کر کے بتانا یہ چاہتا ہے کہ میں نے امیر معاویہ پر جس قدر الزامات تراشے کسی دوسرے کی قسمت نے اتنی مدراس کی نہ کی۔ حضرت امیر معاویہ رحمہ کو پہلا باغی کہنا عبدالرحیم رافضی کے یہ دوسرا شد محدث ہزاروی نے بھی ایسا کہا ہے۔ ہم نے اس کی تفصیل بحث مجدد ہزاروی کے الزام غبر کا تحت دو دشمنان امیر معاویہ جلد دوم، میں مذکور ہے۔ اس الزام کے بعد جو عبدالرحیم رافضی نے یہ لکھا کہ اگر امیر معاویہ رحمہ کو تمام امت باقی تسلیم کر لے تو تمام تقریر بازی ختم ہو جائے۔ اس کا جواب اتنا ہی کافی ہے کہ امیر معاویہ کی اجتہاد ہی بغاوت پر سب متفق ہیں لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ ان پر لعن طعن کرور ان کے متعلق علماء و مشائخ اہل سنت کا مسلک ہے کہ آپ صحابی رسول ہیں۔ کاتب وحی خدا ہیں۔ اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سالے ہیں۔ لہذا ان کے بارے میں تازیما تلفظ کہنے کی اجازت نہیں لیکن طعن تو بہت دور کی بات ہے اہل حق و فاضل بریلوی نے کہا کہ گستاخ امیر معاویہ رحمہ بہنم کی وادی ہادیہ کا مستحق ہے اور دوزخی کتوں میں سے ایک کتا ہے۔ اور جو کچھ یہ رافضی کیے جا رہا ہے وہ حقیقت کے بالکل خلاف ہے۔ کیونکہ پوری امت کا اجماع ہے کہ امیر معاویہ رحمہ کے خلاف فت پلاس وقت کے تمام مسلمانوں نے بیعت کر لی تھی۔ جن میں حسین کو مدینہ بھی تھے حسین کریمین نے جس کی بیعت کی اسے مرتد و کافر کہنے والا خود کافر اور مرتد ہے۔ حضرت امیر معاویہ کی مصابیت اور صحت اسلام پر تمام امت کا اتفاق ہے۔ صرف چند بدو ماخ اور بد باطنی عبدالرحیم دیوبندی رافضی اور محدث ہزاروی

ایسے لوگ ہیں۔ جن کے دلوں میں ایمان کی بجائے حسد و نفیس امیر معاویہ رحمہ رہ چکا ہوا ہے۔ اس لیے ان چند نام نہا و متفقوں کو طاعا اور شاخ کی صفت میں کھڑا کرنا علماء اور مشائخ کی توہین کے مترادف ہے۔ یہ چند کھوٹے کئے اور پھیل پھریاں پھیلنے والے پٹاشے اگر اپنی کھوٹ پہچان جائیں اور پھیل پھریاں گرانے سے باز آجائیں۔ تو تفرقت ختم ہو سکتے ہیں۔

قارئین کرام: یہ تھے وہ الزامات کہ جو عبدالرحیم دیوبندی رافضی نے بڑے طعنا و قس سے پیش کیے۔ چاہیے تو یہ تھا کہ ان پر نہ امت کے آنسو بہانا۔ اور شرم کے بارے ڈوب مرنے کی کال ہے حیاتی اور بد باطنی اور بے شرمی سے آخر میں ان الفاظ سے چیلنج لکھا۔

اعلان عام:

ان علماء و مفتیان کی طرف سے دس سال تک جو عالم عرب و عجم سے ان کے لائل کا حوالہ بخوار رد و جواب کر کے مبلغ کس ہزار روپیہ پاکستانی انعام کا مستحق ہے جو رد کرنے کے جواب دے سکے پھر میں بقایہ ظالموں بدکاروں و قداروں کو صحابہ کرام میں کھ کر ان پر رضی اللہ عنہ پڑھنے سے نہ شرانے نہ باز آئے تو اسے ہر ضد کا جالی گراہ اور اس کے ارباب من دون اللہ بد و کس ہزار برس تک روزانہ مع و شام وہ جو اللہ نے اس سے پہلے باغی پر خود مقررہ کر رکھی ہے۔ الی یوم الدین۔

جواب اعلان عام:

”اعلان عام“ میں حوالہ بخوار رد و جواب کا مطالبہ کیا گیا جس کا مطلب یہ ہے کہ اعلان کرنے والے نے ہم سوال کا حوالہ بعد قید صغر و جزو دیا ہو گا۔ لیکن ہم نے اس کے تمام سوالات آپ کے سامنے رکھ دیئے۔ ان میں سے اکثر ایسے ہیں۔ جو ہم گھڑت رہی۔ کسی کتاب سے جن کا کوئی تعلق نہیں اور جو بد باطنی

اور جو حوالہ جات نقل بھی کیے۔ وہ بھی ادھورے اور نامکمل ہیں۔ بہر حال ہم نے کوشش کی کہ اسے زیادہ فرار نہ لے۔ خواہ کسی سوال کا حوالہ دیا یا اسے ذہنی بغض و عدالت کا شاہکار بنایا۔ آپ نے اس کے واسطے حوالہ جات بھی پڑھے اور ان کے جوابات بھی ملاحظہ کیے۔ اور تیسرا سے اپنی خیانت کا علم ہے۔ اگر خود یا اس کتاب کے ناظرین اللہ تعالیٰ کا عظیم دلیہ دیکھتے ہوتے ہمارے جوابات کو دیکھیں گے۔ تو پکارا نہیں گے کہ حوالہ جات کا جواب آگیا۔ تو بموجب اعلان عبدالرحیم دلیہ بندی کو کس ہزار روپے پاکستانی ادا کرنے کے ساتھ ساتھ اپنے سابقہ نظریات اور موقف سے توبہ کرنی چاہیئے۔ دس ہزار کا سلاطین صرف اس کے اعلان پر کر رہا ہوں۔ ورنہ مجھے بھی انعام کافی ہے۔ کہ میں نے ایک ازلی بدعت، دشمن صحابی اور کاتب وحی سے بغض و عداوت رکھنے والا کائنات کوڑ جواب دے کر سیدھے سادھے مسلمانوں کو اس کے مفرد فریب سے بچانے کی کوشش کی ہے۔ میں امید رکھتا ہوں کہ جسین غلوں نیت سے میں نے یہ جوابات لکھے۔ اللہ تعالیٰ ضرور مجھے اس کا صلہ عطا فرمائے گا۔ اور میرے جوابات سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی روح خوش ہوگی۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ، جناب غوث پاک، امام شعرانی، امام غزالی، امام نووی اور امامی حضرت خصوصاً میرے سلسلہ عالیہ روحانیہ کے آباؤ اجداد پر کیلانی اور شریانی اور مجدد ثانی ایسی پاکیزہ شخصیات کی ارواح بھی خوش ہوں گی۔ اور میرے حق میں اللہ تعالیٰ کے حضور دعا ہے خیر کریں گے۔ اللہ تعالیٰ میری اس پر غلوں کا کوشش کو مقبول فرمائے۔ اور عوام مسلمانوں کو اس سے استفادہ کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین بجاہ نبی الامین صلی اللہ علیہ وسلم۔

السلام حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما صاحبِ حضرت کیا کوئی مرکا کا ساتھ نام کو خیر فقیر کے سر پر قائم دائم ہے کہ میں کی خصوصیت شریعہ و عادات کے متعلق غیر اس بات پر متوجہ ہوں کہ

گستاخ دوم

مودودی کے امیر معاویہ پرست عداوتات
اعتراض اول
امیر معاویہ نے ولہ الزنا زیاد بن سمیہ کو اپنا حقیقی
بھائی قرار دیا۔ مودودی

حضرت کا لیاہ اوڑھ کر دیوبندیت کا سمار سہارا اور صحابہ کرام کا مذاق ہونے کا دعویٰ کرنے والا ایک مشہور عبدالرحیم کا مشیدہ آپ نے چڑھا۔ اس کے ایک اور ساتھی جتنا مودودی علیہ علیہ کی شہرہ آفاق کتاب ”معارف و ملکیت“ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو نور ظہن بنا گیا۔ اگرچہ بہت سی باتیں لکھی ہیں لیکن ہم ان کو اٹھکی تعداد میں بیان کیے ہیں ان میں سے بعض کا جواب شہ جعفریہ جلد سوم اور جلد چہارم میں دیا جا چکا ہے۔ اس لیے وہاں ملاحظہ فرمائیں۔ اور بقیہ باتوں کا جواب دیا جا رہا ہے۔ اس کتاب کی ایک نگار عبارت ملاحظہ ہو۔

خلافت و ملکیت

زیاد بن سمیہ کا استملاق بھی حضرت معاویہ کے ان افعال میں سے ہے جن میں انہوں نے سیاسی اغراض کے لیے شریعت کے ایک مسلم قاعدے کی تفسیر و تزیل کی تھی۔ زیاد طاعت کی ایک نوٹری سمیہ نامی کے پیٹھ سے پیدا ہوا تھا۔ لوگوں کا بیان تھا کہ زمانہ جاہلیت میں حضرت معاویہ کے والد جناب

الرسولان سے اس لڑائی سے زنا کار کا بکاپ کیا تھا۔ اور اسی سے وہ حاضر تھی۔ حضرت الرسولان نے خود ہی ایک مرتبہ اس بات کی طرف اشارہ کیا تھا کہ زیاد ابھی کے نقطہ سے ہے۔ جو ان جو کہ شخص اعلیٰ درجہ کا مدبر و متعلم فوجی لیڈر اور مدبر معمولی قابلیتوں کا ایک ثابت ہوا۔ حضرت علی کے زیاد خلافت میں وہ آپ کا زبردست حامی تھا۔ اور اس نے بڑی اہم خدمات انجام دی تھیں۔ ان کے بعد حضرت معاویہ نے اس کو حامی و مددگار بنانے کے لیے اپنے والد، جد کی زنا کاری پر شہادتیں لیں۔ اور اس کا ثبوت بہیم پہنچایا کہ زیاد انہیں کا دلدار الحرام ہے۔ پھر اسی بنیاد پر اسے اپنا بھائی اور اپنے خاندان کا قاتل قرار دے دیا۔ یہ فعل اخلاقی حیثیت سے جیسا کچھ مکروہ ہے۔ وہ کوئی بڑی ہے۔ مگر قانونی حیثیت سے بھی یہ ایک مرتبہ ناجائز فعل تھا۔ کیونکہ شریعت میں کوئی نسب زنا سے ثابت نہیں ہوتا۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا صاف حکم موجود ہے۔ سچا اس کا ہے جس کے بستر پر پیدا ہوا۔ اور زانی کے لیے کلمہ پتھر نہیں۔ ام المومنین حضرت ام حبیبہ نے اسی وجہ سے اس کو اپنا بھائی تسلیم کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ اور اس سے پردہ

(خلافت و ملکیت ص ۱۷۵)

فرمایا۔

جواب اول:

استلحاق زیاد کی روایت کسی سن صحیح کے ساتھ ذکر نہیں

دوستلحاق زیاد یعنی زیاد کو امیر معاویہ نے اپنا بھائی بنا کر اپنا وارث بنی شامل کیا۔ ایک ایسا واقعہ ہے۔ جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہر مخالفت نے ذکر کیا۔

یہی اس واقعہ کے جہاں ملک قابل اعتبار ہونے کا معاملہ ہے۔ تو کسی شخص نے اس کی تذکرہ نہیں کی۔ پھر ایسی بے سند اور غیر معیاری باتوں سے حضرات صحابہ کرام کے شخصیات کو داغدار کرنا نہایت بے عقلی ہے۔ واقعہ آپ نے موردی کے قلم سے پڑھا۔ ذرا عقل کو دستک دو۔ اور اس سے پوچھو۔ کہ کیا وہ وجوہات جو زیاد کو اپنے ساتھ لانے اور خلافت کے مروجہ میں شریک کرنے پر بیان کی گئی ہیں۔ جو تسلیم ہیں یا کیا کیا ہے۔ کہ پھر کو زیاد بڑا قابل اور مدبر تھا۔ اور امیر معاویہ اس کو اذیت میں شریک کرنا چاہتے تھے اس پر آپ نے یہ طریقہ نکالا کہ اس کو پہلے اپنا بھائی ثابت کیا جائے۔ اور پھر شریک اذیت کر دیا جائے۔ کیا کسی کو شریک اذیت کرنے کے لیے اور کوئی طریقہ نہیں ہو سکتا تھا؟ کیا امیر معاویہ جو نائب رسول تھے۔ انہیں ایسا کر کے خود سمجھ نہ آئی؟ اگر کسی کو حامی اور مددگار بنانے کے لیے فوجی رشتہ کی ضرورت ہوتی۔ تو تحقیقی رشتہ دار یا کل معاون اور مددگار ہونے چاہئیں؟ کیا آپ کو معلوم نہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ کے بھائی جناب عقیل نے اپنے بھائی کی بجائے امیر معاویہ کی طرف داری کی تھی؟ اور محمد بن حنفیہ نے باوجود اس کے کہ امام حنین کے شقیق بھائی تھے۔ ان کا ساتھ نہ دیا۔ لہذا عقل یہی کہتی ہے کہ جو شخص کسی کا مخالف ہو۔ اسے اپنا بھائی یا اپنے نسب میں شامل کر لینا یہ ثابت نہیں کر سکتا۔ کہ وہ اس کی مخالفت ترک کر کے اس کا حامی نامہ ہو گیا ہے۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جب غلیظہ تھے۔ آخرت یہی نہیں بلکہ ہزاروں کے تعداد میں حضرات صحابہ کرام موجود تھے۔ آپ خود کا تب وحی اور صل اللہ عنہ صما ہیں۔ پھر اس منصب پر تینوں کے جہاں قدم چھو کہ چھوٹے رکھنا پڑتا ہے۔ ایسے میں یہ کیسے اور کیا جاسکتا ہے۔ کہ آپ نے یہ کام کیا۔ اور پھر اس پر جو دو تمام صحابہ کرام میں سے کسی نے بھی اعتراض نہیں کیا۔ اور خود وحی والی حدیث ان میں سے کوئی یاد نہ تھی۔ ایسا الحاق عام مسلمان کرنے کے لیے تیار نہیں۔ کیونکہ یہ واقعہ قرآن کریم کی تشکیل اور شریعت مطہرہ

کی تہنیر کے بعد کہ ہے۔ لہذا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس بزرگ صحابی پر ایک برواغت کر سکتے ہیں۔ کہ وہ مصلحت اپنے فائدے کے خاطر ایک شرعی حکم کو پس پشت ڈال دیں گے۔ حضرت کو اگر کیا واقعی دلدار بنا ہوتا تو پھر اس کو اپنے مخالفان میں شامل کرنے پر اس وقت کے تمام مسلمان بڑی غلطی ہوتی۔ اور باعث نقصان ہوتی۔

جواب دوم:

امیر معاویہ کا اپنے بازو مضبوط کرنے کے لیے زیادہ کو بھائی بنانے کا التزام ہے۔

زیادہ کو بھائی بنانے کا واقعہ ۳۷ھ میں بتلایا گیا ہے۔ جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو غلبہ بنے چار سال کا عمر ہو گیا تھا۔ مان لیتے ہیں کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے غلبہ بننے وقت کچھ اذان متروک تھے۔ اور ان میں تلقیناں تھیں لیکن اس ابتدائی دور میں جب تلقیناں اور مخالفتیں موجود تھیں۔ آپ نے زیادہ کو اپنا شریک تسلیم کیا یا۔ اور اس کی مدد و نصرت کی ضرورت محسوس نہ کی۔ اور جب حالات سازگار ہو گئے۔ اور تلقیناں ختم ہو گئیں۔ تو آپ نے اس کی معاونت کا حصول چاہا۔ جبکہ بالکل ضرورت نہ تھی۔ بلکہ اس کے برخلاف حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ابتدائی دور خلافت میں جب ایسے لوگوں کی ضرورت تھی۔ آپ نے اپنا ہم فرا بنانے کی بجائے اس پر سختی کی۔ اور اس کی شہادت کامل ابن اثیر میں ۴۱۱ھ جلد دوم اور طبری جلد پنجم میں ۹۷۸ھ پر مختصر قوس ہے۔

حضرت علی المرتضیٰؓ کے دور خلافت سے زیادہ علاقہ کراں کا گورنر بن آؤ تھا۔ امیر معاویہ نے آغاز خلافت میں سلاطین کویت المالی میں خود بڑھ کر کے الزام میں زیادہ کی جواب طلبی کی۔ لکھا کیا نعمانی پیش کرو۔ یا مال واپس کرو۔ زیادہ نے جواب دیا۔ کہ میرے پاس خطوطی سی رقعہ ہے۔ جو میں نے اس لیے لکھی ہوئی ہے۔ کہ لوگوں کے بوقت ضرورت کا اُسے۔ اس کے علاوہ بقیرا میں نے سابق امیر المومنین کو دے دیا تھا۔ اس پر جناب معاویہ نے لکھا۔ کہ اگر حقیقت یہی ہے۔ تو پھر تم ہمارے پاس آؤ۔ ہم تمہارے بارے میں عذر کے بہتر فیصلہ کریں گے لیکن زیادہ نہ آیا۔ امیر معاویہ نے بعد کے عامل بشر بن ارطاة کو مروت حال لکھی۔ اس نے زیادہ سے کہا۔ کہ یا تو تم امیر المومنین کے ان حاضر ہو جاؤ۔ یا پھر تمہارے اول و حوالہ کی خبر دیں۔ جب اس پر بھی زیادہ آیا۔ تو اس کے بچوں کو قتل کر لیا گیا۔ اس کے بھائی ابو بکر نے حضرت معاویہ کے پاس آکر اس کی صفائی پیش کی۔ اور اس نے بچوں کو آدا کرنے کی درخواست کی۔ اس پر آپ نے بشر بن ارطاة کو حکم دیا کہ زیادہ کے بچوں کو مار کر دیا جائے۔ اور زیادہ کی بھی گھاٹ کر دی جائے۔

اب ایسے شخص کو کہیں کی معاونت کی اشد ضرورت تھی۔ اور امیر معاویہ کی خلافت کے ابتدائی ایام اس بات کے متقاضی تھے۔ تو پھر آپ نے اُسے ساتھ لانے کی بجائے اس پر سختی کرنے کا کیوں حکم دیا۔ اور اس سے باز پرس کیوں کی؟ اس وقت زیادہ کو اپنا ہم فرا بنانا بہت آسان تھا۔ معلوم ہوا۔ کہ زیادہ کو چار سال بعد استملاق سیاسی بنا پر نہ تھا۔ اس لیے مودودی کا اسے سیاسی غلطی کہنا خود غلط ہے۔ بلکہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ استملاق قرائن و شواہد کے اعتبار سے حضرت امیر معاویہ کی نظر میں درست

ہو گا۔ تب آپؐ نے موجود صحابہ کرامؓ کی موجودگی میں ایسا کیا۔ اور دوا اولہ فطرش، حدیث کوئی پھٹی ہوئی زنجی ماسے تمام صحابہ کرامؓ جانتے تھے۔ اس کی مخالفت کرتے ہوئے۔ اگر امیر معاویہؓ زیادہ کو اپنے نسب میں شامل کرتے۔ تو اس میں کئی جہتیں نکلیں گی۔ خود زیادہ کوئی جاہلی ذہن۔ اسے بھی یہ حدیث یاد تھی۔ پھر اس نے چپ کر کے اپنا نسب تبدیل کر دیا۔ امیر معاویہؓ نے عقیدہ وقت ہوئے جوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے بالکل خلاف کیا۔ اور تمام موجود صحابہ کرامؓ نے اس پر کوئی احتجاج نہ کیا۔ صرف امیر معاویہؓ پر ہی اعتراض نہیں۔ بلکہ اس کی حدود و امیں بائیں دُور دُور تک پھیلتی ہیں۔ اور پوری امت مسلمہ کو اپنے دامن میں پھینکتی ہیں۔ اس لیے ان معاصد کے اثبات کی بجائے ہی محفوظ و امون و استہسار کے ایسی روایات محض امیر معاویہؓ کو بہ نام کرنے کے لیے ترغیبی گئی ہیں۔

ایک طرف مثلاً اس واقعہ کے نامکن الوقوع ہونے کی صورت ہم نے بیان کی۔ اور دوسری طرف یہ بھی دیکھا جائے کہ قرآن و حدیث سے اس کا ثبوت کیسا ہوتا ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو اقدس میں ایک صحابی امیر رضی اللہ عنہ کے سامنے چار مرتبہ اقرار نہ کیا۔ ہر مرتبہ آپؐ اس سے منکر بھیہر کیا کرتے تھے۔ چار دفعہ اقرار کے بعد آپؐ نے پوچھا۔ تو دیوانہ تو نہیں عرض کی نہیں۔ پوچھا خدا ہی شہد ہو کہا ہاں۔ فرمایا اسے رجم کر دو۔ اس واقعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ کسی کے نہ کرنے کی نفی یا اس میں شبہ کے وقوع کو تلاش کر کے جاری کرنے سے پہلو تہی کرنا چاہی۔ اسی لیے آپؐ ہر دفعہ منہ پھیرا۔ اور دیوانہ کہا اور خدا ہی شہد ہونے کا در یافت کیا۔ گویا آپؐ چاہتے تھے کہ کسی طرح کھپائی نکل آئے۔ اور اللہ کی حد سے بچ جائے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات تو یہ ہیں۔ اور امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ ایک پرانے قصہ کو تازہ کر کے لیے (اور وہ بھی نہ ناکافہ) گواہیاں لے رہے ہیں۔ یعنی ڈھونڈ ڈھونڈ کر نہ ثابت کرنے

کی کوشش کر رہے ہیں۔ اور اس دور کی گواہیاں جب اسلام کی روشنی میں بھی پہلی صدی امیر معاویہؓ کو اس کی کیا ضرورت پڑی تھی۔ جبکہ کوالا استیجاب جناب منیرہ۔ ابن شہیرہ پر دورِ فاروقی میں تین آدمیوں نے بدکاری کی گواہی دی۔ زنانہ کی گواہی نامکمل ہونے کی بنا پر ان تینوں پر صرف وقت جاری کی گئی۔ تو امیر معاویہؓ کے سامنے ابوسفیان کے زنا کرنے پر کیا ایسی ہی چار گواہیاں موجود تھیں۔ جو منیرہ اور ابوسفیان کو اس حالت میں دیکھ رہے تھے۔ جیسا سرمدانی میں سلائی ڈالی جاتی دیکھ رہے ہوں محض ادھر ادھر کی باتوں سے زنا کو ثابت نہیں ہوتا۔ اور واقعہ بیان کر کے والے یہ بھی کہتے ہیں کہ ابوسفیان نے ان گواہیوں کی بنا پر زیادہ کو پنا بھائی بنا لیا۔ امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ زنانہ کی گواہیاں کی کیفیت سے بھی بنے خبر تھے؟

جواب سوم:

ولدا الزنا کو اپنا بھائی بنانے کا الزام اہل شیعہ

کی ایجاہد

تاریخ ابن خلدون۔

وَكَانَ أَكْثَرُ شَيْعَةٍ عَلَى يَمِينِ بْنِ ذِي الْقَلْبِ وَبِغْتَوَانِ
عَلَى مَعَاوِيَةَ حَتَّى أَغْوَاهُ أَبُو بَكْرٍ وَكَتَبَ رِيبًا
إِلَى عَائِشَةَ وَفِي بَعْضِ الْأَخْبَارِ مِنْ زِيَادِ بْنِ أَيْدِي سَمْعَانَ
يَسْتَعِذُّ عَنِ جَوَابِ بِلَّةِ النَّسَبِ يَتَكُونُ لَهُ حُجَّةٌ
فَكَتَبَتْ إِلَيْهِ مِنْ عَائِشَةَ أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ إِلَى أَنْ يَجَا
زِيَادَ وَكَانَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَامِرٍ يَبْغِضُ زِيَادَ وَأَوْفَالَ

يَوْمًا لِبَعْضِ أَصْحَابِهِ مِنْ عَبْدِ الْقَيْسِ بْنِ سَمِيْعَةَ يَقْبَحُ
الْقَارِيَةَ وَيَشْتَدُّ رَحْمَتًا لِيْلَقَدْ هَمَمْتُ لِقَامًا مَوْج
قَرِيْبًا إِنَّ أَبَا سَعْيَانَ لَمْ يَرِ سَمِيْعَةَ فَالْحَبْرُ زِيَادٌ
بِذَلِكَ فَالْحَبْرُ يَوْمَ مُعَاوِيَةَ فَأَمْرًا جَابَهُ أَنْ يَرِدَهُ
مِنْ أَقْطَفَى الْأَنْجَابِ فَشَكَّى ذَلِكَ إِلَى بَنِيهِ فَرَكِبَ
مَعَهُ فَأَدْخَلَهُ عَلَى مُعَاوِيَةَ فَحَلَمَ أَنْ إِيَّاهُ قَامَ مِنْ
مَجْلِسِهِمْ وَدَخَلَ إِلَى بَيْتِهِ فَعَالَ بَنِيَهُ تَعْقُلُهُ فِي
أَنْتَهَايَةِ فُلُوْمِ بَنِي حَنْظَلَةَ ابْنِ عَامِرٍ فِي مَا كَانَ
وَمِنْهُ مِنَ الْقَوْلِ وَقَالَ إِنِّي لَا تَكْثُرُ بَنِي يَادُونَ قَلِيَّةٌ
وَلَا تُعَزِّزُ بِهِ مِنْ ذُلِّهِ وَلَكِنْ عَرَفْتُ حَقَّ اللَّهِ فَهَوِّعْتُهُ
مَوْضِعَهُ

ابن خلدون جلد سوم صفحہ نمبر ۱۰۱-۱۰۲ استلحاق زیاد)
ترجمہ: ابی شعیبہ کی کثرت اس بات کا رد کرتی ہے۔ اور امیر معاویہ پر اس سے
اعتراض پیدا کرتی ہے۔ یہاں تک کہ امیر کا بھائی ابوبکر بھی ایک مرتبہ اسی
زیادہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو اس عنوان سے رقم لکھا۔ وہ زیاد
بن ابی سفیان کو گیا۔ وہ ان الفاظ کو لکھ کر انی صاحبہ سے اپنے اس
نسب کی صداقت چاہتا تھا تاکہ بوقت ضرورت یہ حجت ہو سکے اس کے
جواب میں انی صاحبہ نے اسے بوس لکھا۔ وہ عائشہ ام المومنین اپنے بیٹے
زیاد کو خط لکھ رہی ہے، یعنی اس کے مطلوب نسب کی تصدیق نہ کی۔
عبداللہ بن عامر کو زیاد سے بعض ختم ایک دن اس نے اپنے ساتھیوں
میں سے کسی کو کہا۔ کہ کن ہے عبدالقیس ابن سمیرہ جو میرے کاموں کی طرف

بھاگتا ہے۔ اور میرے کارندوں کے آڑے آتا ہے۔ میں نے قریش سے
اس بات پر قسمیں لینے کی ٹھانی ہے۔ کہ ابوسفیان نے میرے نامی کو بڑی کو
دیکھا انک انہیں جب زیاد کو اس کی خبر ملی۔ تو اس نے معاویہ کو یہ بتایا۔
اس پر معاویہ نے حکم دیا۔ کہ آخری دور کے دروازے سے اسے واپس
کر دو۔ اس نے یہ سید کے ہاں اس کی شکایت کی۔ یہ پیکاس کو لے کر
گھوڑے پر سوار ہو کر حضرت معاویہ کے پاس آیا جب امیر معاویہ نے
اسے دیکھا۔ تو آٹھ گھر تشریف لے گئے۔ یہ دیکھنے لگا۔ ہم آپ کے
باہر تشریف لانے تک انتظار کرتے ہیں۔ دیکھ کر امیر باہر تشریف
لائے۔ اور ان عامر نے وہی باتیں کہنا شروع کر دیں۔ جو پہلے امیر تشریف
امیر نے اس پر فرمایا۔ میں نے زیاد کو اپنے ساتھ لاکر قلت کو کثرت نہیں
بخشی۔ اور نہ ہی قلت کو کثرت دی۔ لیکن جب میں نے اللہ کا حق جان لیا
تو اسے اپنے مقام پر رکھنے کا حکم دیا۔

توضیح:

ابن خلدون نے استلحاق زید کے واقعہ کو درست سمجھا لیکن اہل تشیع کا اس واقعہ
کو غلط رنگ دینا واضح کیا بعد ازاں دشنام نے جب اس استلحاق کے خلاف آواز
اٹھائی۔ اور یہاں تک کہا کہ میں ایسی بیسیوں کو ایسا پیش کر سکتا ہوں کہ ابوسفیان
نے سمیرہ نامی کو بڑی کو نہیں دیکھا۔ تو اس پر جناب معاویہ نے کہا۔ بھائی کو
میں نے کسی ٹیٹ اور لالچ کے طور پر استلحاق نہیں کیا۔ بلکہ دشنامی سمجھ کر اسے اپنا مقام
دیا ہے۔ یعنی ابوسفیان نے سمیرہ سے زنا نہیں بلکہ نکاح کیا اور اس سے زیادہ پیدا ہوا
ہاں یہ ٹھیک ہے۔ کہ قریش میں سے کسی معزز کا ایک اونٹنی سے نکاح کرنا معیوب
سمجھا جاتا تھا۔ لیکن اتنی اتنی ہی ہے۔

کمال ابن اثیر:

فَقَالَ يَا ابْنَ عَامِرٍ اَمْتُ الْفَالِقَ فِي يَدَيْهِ مَا قُلْتَ اَمَّا وَاَللَّهِ
 عَلَيَّ الْعَرَبُ اَنْتَ كُنْتَ اَجَلُ مَا فِي الْجَاهِلِيَّةِ وَاَنْتَ
 الْاِسْلَامُ لَمْ يَنْزِلْ فِي الْاَحْيَاءِ وَاِنْ لَمْ اَتَّكُفَّرْ بِكَ يَوْمَ
 قِيَامِي وَلَمْ اَقْعَرْ دِمِي مِنْ ذَلِكِ وَلَكِنْ عَرَفْتُ حَقَّكَ
 حَوْضُ غُثَّةٍ مَوْضِعُهُ فَقَالَ يَا امِيرَ الْمُؤْمِنِينَ وَجَّعَ
 اِلَهِائِي بِكَ يَوْمَ فَقَالَ اِذَا جِئْتَنِي مَعَ اَخِي اَتْنِي بِمِلَّةِ اَبِيكَ
 فَتَرَضَّاهُ۔ کمال ابن اثیر علوم میں مہم ذکر اسحاق معاویہ (زیادہ کلک)۔
 تو تھا۔ حضرت امیر معاویہ نے فرمایا۔ اسے ابن عامر نے زیادہ کے بارے میں
 جو کچھ کہا۔ وہ ہم نے سن لیا ہے۔ خدا کی قسم! تمام عرب اس بات کو جانتے
 ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے جاہلیت میں بھی عزت عظمیٰ فرمائی تھی۔ اور اسلام کے بعد
 میری عزت میں اضافہ ہی ہوا ہے۔ میں نے جو زیادہ اپنے ساتھ لا کر لیت
 کو کثرت نہیں بخشی اور نہ ہی ذلت کو عزت بنایا لیکن میں نے اس کا حق بابت
 ہوئے اُسے اُس کی جگہ پر مقرر کیا۔ لیکن کراہیں عامر نے کہا اسے امیر المؤمنین
 ہم اس بات کی طرف لوٹتے ہیں۔ اور قبول کرتے ہیں جو زیادہ کو پسند ہے
 امیر معاویہ نے فرمایا۔ اگر ایسا ہے تو یہ ہم بھی تمہاری پسند کی طرف جوت
 کرتے ہیں۔ یہ کہہ کر عبداللہ بن عامر وہاں سے نکلا۔ اور زیادہ کے پاس اگر
 اُسے راضی کر لیا۔

تبصرہ:

ابن خلدون اور کمال ابن اثیر کی مذکورہ تحریر اس واقعہ کو بالکل صاف صاف بیان

کر رہی ہے۔ کر زیادہ کے بارے میں لوگوں کے اندر اگرچہ مختلف باتیں تھیں کوئی اسے ابن عیہ
 کہتا۔ کوئی ابن ابی ادھر کوئی کسی اور طرح انہیں مانتا ہے۔ ایک طرف یہ اور دوسری طرف
 یہ حضرت معاویہ اپنی سابقہ عزت کا حوالہ دے کر اسلام کی وجہ سے اس میں اضافہ کی بات
 کرتے ہیں۔ اب ان دونوں باتوں کو ذرا باہم ملا کر دیکھیں۔ اگر زیادہ واقعی ولدان تھا
 تھا۔ تو ایسے شخص کو اپنا بھائی بنانے میں حضرت کا جتنا زہر نکلا کرتا ہے۔ یا اس میں اضافہ
 ہوتا ہے۔ یوگیا امیر معاویہ یہ کہہ رہے ہیں کہ اگرچہ لوگوں میں زیادہ کے بارے میں کبھی
 قسم کی باتیں چھوڑیں۔ اور ایسے میں اسے اپنا بھائی بنانا نہایت ذلت کا باعث ہوگا۔
 لیکن اس عارضی مخالفت کی بنا پر یہ حقیقت سے منہ کیسے مڑ سکتا ہوں حقیقت یہ ہے
 کر زیادہ میرے والد کے لطف سے پیدا ہوا ہے۔ اور وہ لطف عجل تھا۔ اس لیے حق جب
 یہ ہے۔ تو اسے اس کا مقام ملنا چاہیے۔ میرے سامنے اسحاق حق ہے۔ یہ نہیں کہ مجھے
 اس کو ساتھ لاکر کوئی مفاد حاصل کرنا ہے۔

اس مقام حقیقی پر ذہن دو باتوں کی طرف پڑنا ہے۔ اول یہ کہ اگر زیادہ حقیقت میں
 ابن مسیان کا بیٹا تھا۔ تو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے اس کی توثیق کی بجائے اسے اپنا
 بیٹا کہہ کر جواب کیوں دیا؟ دوسری یہ کہ سیدہ ام تبیبہ نے اس زیادہ سے پردہ
 کیوں کیا؟

ان دونوں باتوں کا ایک ہی جواب ہے۔ وہ یہ کہ سیدہ عائشہ اور ام حبیبہ رضی اللہ
 عنہا دونوں کے پاس اس بات کا ثبوت یقینی نہ تھا کہ زیادہ واقعی ابوسیان کے لطف عجل
 کی پیداوار ہے۔ اس لیے انہوں نے اپنے منہ علم کی بنا پر عمل کرتے ہوئے ایسے کیا۔
 سیدہ عائشہ نے اسے اپنا بیٹا کہہ کر اس کی رد کر دی۔ اور ام حبیبہ نے یقینی محرم زہرے کے علم
 کی بنا پر پردہ ایسے خفیہ انداز میں سلایا۔ ان دونوں کے برعکس چونکہ امیر معاویہ کو حقیقت
 کا علم تھا۔ اس لیے انہوں نے زیادہ کے نسب کا انکار کیا۔ اگرچہ لوگوں میں اس کے

غلات پر بیگاریاں موجود تھیں۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ جواب چہارم:

زیادہ کے یوسفیان کی جائز اولاد ہونے پر
شہادتیں

الاصباح فی تہذیب الصحابہ

وَكَانَ اسْتِغْلَاقُ مَعَاوِيَةَ لَهُ فِي سَنَةِ آتِ بَح
وَ أَرْبَعِينَ رَهْطِيَّةً بِذَلِكَ زِيَادُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ الْحَرَمَازِيُّ
وَمَالِكُ بْنُ رَبِيعَةَ السُّلَوِيُّ وَالْمُنْذِرُ بْنُ الزُّبَيْرِ
فِي مَا ذَكَرَ الْمَدَائِنِي بِأَسَانِيدِهِ وَزَادَ فِي الشُّعْبَةِ
جُوَيْرِيَةُ بِنْتُ أَبِي سَفْيَانَ وَالْمُسَوِّرُ بْنُ أَبِي قَدَامَةَ
الْبَاهِلِيُّ وَابْنُ أَبِي النَّصْرِ الشَّقْفِيُّ وَزَيْدُ بْنُ نَفِيلٍ
الْأُدُودِيُّ وَشُعْبَةُ بْنُ الْمَخْتَمِرِ الْمَازَنِيُّ وَرَجُلٌ مِنْ
بَنِي عَمْرِو بْنِ شَيْبَانَ وَرَجُلٌ مِنْ بَنِي الْمَصْطَلِقِ
شَيْبَةَ وَكَثَرُوا عَلَى أَبِي سَفْيَانَ أَنَّ زِيَادَ بْنَ أَبِي النَّظِيرِ
فَضَّلَهُ أَنَّكَ سَمِعَ عَلِيًّا يَقُولُ أَشْهَدُ أَنَّ أَبَا سَفْيَانَ
قَالَ ذَاكَ فَخَطَبَ مَعَاوِيَةَ فَاسْتَلْحَقَهُ فَتَكَوَّ
زِيَادٌ فَقَالَ كَانَ مَا شَهِدَ الشُّعْبَةُ حَقًّا

قَالَ لَعَنَهُ يَلَهُوَ إِنْ يَكُنْ بَاطِلًا فَقَدْ جَعَلْتَهُمْ بَيْنِي
وَبَيْنَ اللَّهِ -

والاصباح فی تہذیب الصحابہ جلد اول ص ۸۰ محرق الزید
القسم الثالث

ترجمہ: استغلق کا واقعہ صحابہ میں ہوا اس کی گواہی دینے والے یہ لوگ ہیں۔

زیاد ابن اسماء الحرمازی، مالک بن ربیعہ السلولی،
المنذر ابن الزبیر۔ ان کا نام مائیں نے اپنی سندوں کے ساتھ
ذکر کیا۔ گواہوں میں ان لوگوں کا بھی ذکر کیا۔ جو یہ یہ بنت ابی

سفیان، مسور بن ابی قدامہ الباہلی، ابن ابی النصر
الشقفی زید بن ذخیل اذدی، شعبہ بن علقمہ مازنی
بن شیبان اور بنی عمرو بنی مصطلق کا ایک ایک آدمی۔ ان تمام نے یوسفیان
کے متعلق گواہی دی کہ زیاد اس کا بیٹا ہے۔ صرف منذر نے یہ گواہی دی
کہ انہوں نے حضرت علی المرتضیٰ سے سنا ہے۔ وہ کہتے کہ۔ میں اس بات
کی گواہی دیتا ہوں کہ زیاد کو ابوسفیان نے اپنا بیٹا کہا ہے۔ ان گواہوں
کے بعد حضرت معاویہ نے خطبہ دیا۔ اور زیاد کو اپنے نسب میں بلا ہد
زیاد نے کچھ گفتگو کی۔ اور کہا کہ اگر ان گواہوں کی گواہی سنی ہے۔ تو ان کا
شکر اور اگر باطل ہے۔ تو میں نے اپنے اور ان کے درمیان اللہ تعالیٰ

کو رکھا۔
متنبصرہ:

بکثرت گواہوں کی گواہی کی بنیاد پر حضرت امیر معاویہ نے زیاد کو اپنا بیٹا
بنا یا۔ اس حوالے سے دو اہل الحرام کی کہانی ختم ہو جاتی ہے۔ اور ان گواہیوں میں

مالک بن ربیع صحابی بھی ہیں جنہوں نے کی بنا پر غلط بیانی نہیں کر سکتے۔ اور جناب مندر
نے حضرت علی المرتضیٰ کی کراچی پیش کی کہ انہوں نے اہل ارمینیا کی خود زبان سے زیادہ
کو پیش کیا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ سرچشمہ ولایت، خدا کی خدائی کے عزیزان
ہیں۔ جب شیعہ انہیں برحق و علی کا عالم کہتے اور مانتے ہیں۔ تو یہ ان کے اس ارشاد
کو تسلیم کیوں نہیں کیا جاتا؟ لہذا یہ کہنے والے کہ زیادہ اولیٰ الحرام ہے۔ جبکہ حضرت علی
اسے حلال کہیں، خود اپنی غیر منائی۔ ان حالات میں امیر معاویہ کا ان کو بھائی بنا کر کوئی
عیب کی بات نہیں۔ اسی لیے زیادہ سے بھی ان شرعی نہاد توں پر اللہ کا شکر ادا کیا۔
کیونکہ ان کی وجہ سے ان کے متعلق مختلف لوگوں کی طرف نسبت کا معاملہ ختم ہو
ہو جاتا ہے (فاختبر وایا اولیٰ الابصار)

جواب پنجم :- حضرت علیؑ زیادہ کو والد الزنا نہیں سمجھتے تھے

گذشتہ سوال میں زیادہ کے فرزند اہل ارمینیا ہونے کی گواہی دینے والوں میں
جناب مندر بھی ہیں جنہوں نے حضرت علی المرتضیٰ کی گواہی نقل کی۔ حضرت علیؑ کی
شہادت کا واقعہ اس دور کا ہے۔ جب فاروق اعظم زندہ تھے۔ اور
انہوں نے زیادہ کو یمن کے تختہ کے لیے بھیجا تھا۔ جب زیادہ کامیاب لوٹا۔
اور واپس آکر غلطہ دیا۔ تو جو اہل العاص نے اس کے خطبہ کو سن کر کہا کہ اگر یہ فوجیان
تویشی ہوتا۔ تو عرب کا اپنی لاطھی اسے ہانکتا۔ اس وقت اہل ارمینیا نے کہا تھا کہ میں اس
وطے کے باپ کو جانتا ہوں۔ حضرت علیؑ نے اہل ارمینیا سے پوچھا وہ کون ہے
کہتے لگا۔ وہ میں ہوں۔ (استیعاب جلد اول ص ۵۶۹) اس سے معلوم ہوا کہ حضرت
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ زیادہ کو والد الحرام نہیں سمجھتے تھے۔ اسی بنا پر خلافت فاروقی کے
دور عثمانی آیا اور گزر گیا۔ پھر جب حضرت علی المرتضیٰ کا چنا دور آیا۔ تو آپ نے اسے

فارس کا گورنر کر گیا۔ اور شہادت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ملک زیادہ کے ساتھ رہا۔
الاستیعاب :

قَدْ صَارَ زَيْدًا مَعَ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَاسْتَعْمَلَهُ عَلَى
بَعْضِ أَعْمَالِهِ فَلَمْ يَبْرُلْ مَعَهُ إِلَى أَنْ قُتِلَ عَلِيٌّ
رَحِمَهُ اللَّهُ

(الاستیعاب جلد الحماہ فی تہذیب الصحابہ حوت الزیادہ جلد ۱ ص ۶۸)
تعلیل و حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ میں زیادہ حضرت علی کا بیٹا ہو گیا۔ آپ نے
اسے بعض اعمال پر عامل مقرر کر دیا۔ ان دونوں کی رفاقت، شہادت
علیؑ تک رہی
خلاصہ کلام :

حضرت علی المرتضیٰ کہتے ہیں "ما فی الدحام" کا علم اہل شیعہ ثابت کرتے
ہیں۔ وہ زیادہ کو والد الحرام نہیں کہتے۔ بلکہ اسے اپنے دور خلافت میں اہم و مردار یاں سوچتے
ہیں۔ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ اپنے دور میں اس کی عزت افزائی کرتے ہوئے گورنری
تفویض کرتے ہیں یمن کے فدا پر قابو پانے کے لیے اسے بھیجتے ہیں۔ دور امیر معاویہ
میں بہت سی فتنہ دہیں اُٹھیں اور وہ تھیں جنہوں نے زیادہ کے اہل ارمینیا کا بیٹا ہونا ثابت
کر دیا تھا۔ ان حالات میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو تسلیم کرنا پڑا۔ کہ زیادہ ان کا بھائی ہے
درہم کی کو اپنے نسب میں شامل کرنے کے لیے کسی سناٹی باتوں پر یقین نہیں ہوتا۔ یہی
وجہ تھی کہ امیر معاویہ نے ان کے استحقاق کو ایک "حق" کے طور پر تسلیم کیا۔ مذکورہ دوری
غرض یا مقصد تھا۔ اس کے حل کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اسی زیادہ کے بیٹے سے اپنی بیٹی کی
شادی کرتے ہیں۔ رُوئے جَعْلُو بِنَا بِنْتَهُ وَنِ اَبْنِیْہِ مُحَمَّدٌ بِنِ اَبْنِ
زیادہ (استیعاب جلد اول ص ۵۷۰)

ان تصریحات کے بعد مودودی دینہ کا کچھ اچھا لائق طرح درست ہو سکتا ہے۔ بڑی سبب ہاکی سے لکھا کہ امیر معاویہ کا ایسا کرنا اخلاقی طور پر یکوہ تھا۔ اور شرعی تائیدی ثابت ہے یہ ایک صریح ناجائز فعل ہے۔ لیکن صحابی رسول پر یہ الزام دھرتے وقت خود کس اخلاقی قدر کا اہتمام کیا۔ اور کون سے قانونی دشمنی نقطہ کرنا سے رکھ کر یہی کہا ایسا ہو سکتا ہے۔ کہ جو اخلاقی ضابطے اور قانون اصول مودودیّت کے ہیں۔ وہ امیر معاویہ نے پورے نہیں کیے۔ اور یہی مودودیّت ہے کہ اکابر ملت کو اپنے ضابطوں کا مخالفت بنا کر پیش کیا جائے۔ اُنکے سینے کیا کہہ گئے ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

خلافت و ملکیت

سب سے بڑی مصیبت جو ملکیت کے دور میں مسلمانوں پر آئی وہ یہ تھی کہ اس دور میں قانون کی بالادستی کا حصول ٹوڑ دیا گیا۔ حالانکہ وہ اسلامی ریاست کے اہم ترین بنیادی اصولوں میں سے تھا۔۔۔ یہ پالیسی حضرت ابوبعاثہ کے عہد ہی سے شروع ہو گئی تھی۔ امام زہری کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور چار خلفائے راشدین کے عہد میں سنت پر تھی۔ کہ نہ کافر مسلمان کا وارث ہو سکتا تھا۔ نہ مسلمان کافر کا حضرت معاویہ نے اپنے زمانہ حکومت میں مسلمانوں کو کافر کا وارث قرار دیا۔ اور کافر کو مسلمان کا وارث قرار نہ دیا۔ حضرت عمرو بن عبد العزیز نے اگر اس بدعت کو موقوف کیا تو دیگر ہشام بن عبد الملک نے اپنے خاندان کی روایت کو پھر بحال کر دیا۔

دالہ دایۃ والنہایت جلد ۱ ص ۱۱۳۹ حافظ ابن کثیر کہتے ہیں کہ دیت کے معاملوں میں بھی حضرت امیر معاویہ نے بدل دیا سنت کو سنت پر تھی کہ معاہدہ کی بدیت مسلمان کے برابر ہوگی مگر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کو نصف کر دیا۔ اور باقی نصف خود یعنی شہرہ کر دیا۔

اعتراض نمبر ۲

امیر معاویہؓ نے قانون کی بالادستی کا خاتمہ کر دیا

مودودی

(انبياء و النبايه جلد ۱ ص ۱۳۹) (خلق و ملکیت ص ۱۷۳)

جواب:

صاحب تعقیف خلافت و حکومت نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شخصیت پر دو الزام لگا کر ثابت کرنا چاہا۔ کہ انہوں نے اسلامی قانون کی برتری ختم کر دی تھی۔ الزام اول یہ کہ اسلامی قانون میں کافر و مسلمان ایک دوسرے کے وارث نہیں ہوتے لیکن امیر معاویہ نے مسلمان کو کافر کا وارث بنانے کا قانون نافذ کیا۔ دوسرا الزام یہ کہ کوفی کے قتل پر مسلمان مسلمان کے قتل کے برابر تھی لیکن امیر معاویہ نے ذمی کی دہشت لہفت کر دی۔

الزام اول کے لیے ثبوت مودودی نے امام زہری کی روایت بخاری البدایہ والنہایہ و ذکر کے قارئین کو یہ ناثر کیا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مذکورہ رویہ کو ابن کثیر اور امام زہری نے خلاف سنت کہا ہے۔ لیکن کس میں کمال پیالاکا سے کام لیتے ہوئے حقیقت حال کو چھپانے اور اپنے لغض کو سامنے لانے کی کوشش کی گئی ہے۔ یہ تسلیم کرنا میں شیر نے امام زہری کی روایت البدایہ والنہایہ میں ذکر کیا۔ لیکن یہ واقعہ نقل کرتے وقت ابن شیر نے امیر معاویہ پر اسے ظن کے طور پر پیش نہیں کیا ہے۔ اور نہ ہی ان کی بدعات میں شمار کیا ہے۔ بلکہ ان پر ذکر کرتے ہوئے۔ کہ حضرت امیر معاویہ علیہما اجتہادی صلاحیت کے مالک تھے۔ اور یہ واقعہ انہوں نے ان کی اجتہادی بصیرت کے ثبوت کے طور پر ذکر کیا کیونکہ وہ سمجھتے تھے۔

کامیاب مجتہد کو جب وہ کسی نو پید مسئلہ میں اجتہاد کرتا ہے۔ تو اگر وہ صواب ہو تو مجتہد مستحق اجران ہوتا ہے۔ اور اگر صواب دینی ہو تو اس کی محنت رائے گمان نہیں جاتی۔ بلکہ ایک ایسا حقدار و مدظل ہوتا ہے۔ لیکن کیا کہیں کہ وہودی کو ایسی تدبیریں نہ سہاٹے اس کے کامیاب معادیر رضی اللہ عنہ کی اسے بصیرت اجتہادی نظر آتی۔ اسے یہ بات ان کی تماموں شخص کی صورت میں نظر آئی۔ اور اسے بدعات میں سے شمار کر دیا۔ اگر یہ واقعی قائلوں شخص کی اور بدعت کے دوسرے میں شامل ہے۔ تو پھر اس کے مؤیدین حضرات کو بھی

انہی دو نقطوں سے یاد کرنا چڑے گا۔ جو ”مسلمو اسلام“ کی تکحیر و تدبیر کا شاہکار رہو گی۔ آئیے مسئلہ مذکورہ میں اختلاف کی بات اور اختلاف کرنے والوں کی نشان دہی بحوالہ دیکھیں۔

أحكام القرآن:

بَعْضُ ذَٰلِكَ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ وَبَعْضُهُ مُخْتَلَفٌ فِيهِ قَسَمًا
إِتَّفَقَ عَلَيْهِ أَنَّ الْكَافِرَ لَا يَرِثُ الْمُسْلِمَ وَأَنَّ الْعَبْدَ
لَا يَرِثُ وَأَنَّ الْفَاتِلَ الْعَبْدَ لَا يَرِثُ وَقَدْ بَيَّنَّا بَيِّنَاتٍ
هَؤُلَاءِ فِي سُورَةِ الْبَقَرَةِ مَا جَمَعْنَا عَلَيْهِ وَنَحْنُ
إِخْتَلَفُوا فِيهِ وَاجْتَلَيْتُ فِي مِثْلِهَا مِنَ الْمُسْلِمِ مِنَ الْكَافِرِ وَمِثْلُ
مِنَ الْكَافِرِ وَمِثْلُهَا مِنَ الْمَرْثَةِ فَأَمَّا بَيِّنَاتُ
الْمُسْلِمِ مِنَ الْكَافِرِ فَإِنَّ الْأَيْمَةَ مِنَ الصَّحَابَةِ
مُتَّفَقُونَ عَلَى نَفْيِ التَّوَارِثِ بَيْنَهُمَا وَهُوَ قَوْلُ
عَامَّةِ النَّاسِ بَعِيْنٍ وَفُقَهَاءِ الْأَمْصَارِ وَبِشَيْءٍ شَبَّهَ عَنْ
عمر وَبن ابى الحَكِيم عَنْ ابى بَابَاهُ عَنْ يَحْيَى ابْنِ
يَعْمَرَ عَنْ ابى الاسود دَالِدٍ وَلِى قَالِ لِعُوذِ بْنِ جَبَلٍ قَالِ
كَانَ مَعَاذُ ابْنِ جَبَلٍ بِالْيَمَنِ قَارًا تَعْبُوهُ إِلَى يَوْمِ دِيَارِ
مَاتَ وَفَرَّقَ أَهْلُهَا مُسْلِمًا فَقَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ الْإِسْلَامُ تِسْعٌ وَلَا يَقْصُرُ -

د احكام القرآن جلد دوم ص ۱۰۱ باب پنجم یعنی امینان جمع وجود القلب
ترجمہ میراث کی بعض صورتیں ایسی ہیں جن پر تمام کا اتفاق اور یکہ دوسری
مختلف ہیں، مثلاً صورتوں میں سے ایک یہ ہے کہ اگر کوئی مسلمان
فرت ہو جائے تو کافر اس کا وارث نہیں ہوگا۔ دوسری صورت یہ کہ

غلام وارث نہیں ہوتا۔ اور تیسری یہ کہ غلام کا قاتل وارث نہیں ہوتا۔ ہم نے ان لوگوں کی میراث کا ذکر سورۃ بقرہ میں کر دیا ہے۔ اور وہاں اجماعی اور متفقہ باتیں بھی ذکر کر دی ہیں۔ ان صورتوں میں سے کہیں میں اختلاف ہے ایک یہ ہے کہ کافر کیا؟ تو اس کی وارث مسلمان کو ملے گی؟ اور مرد کی میراث ہو گی؟ بہر حال کافر کی میراث مسلمان کے لیے تو اس صورت پر اثر صحابہ کرام کا اتفاق ہے کہ وہوں طرف سے وارث نہیں ہوگی۔ اور یہی امام تابعین اور مردود کے فقہاء کا قول ہے۔ بشیر نے عمرو بن ابی العجیم انہوں نے ابی بابہ انہوں نے یحییٰ ابن یعمر انہوں نے اسود دلی سے روایت کی ہے کہ معاویہ بن جہل رضی اللہ عنہ جب امین کے قاضی (گورنر) تھے تو ان کے پاس ایک فیصل طلب لایا گیا۔ وہ یہ کہ ایک یہودی ترک گیا ہے اور اس کا صرف ایک بھائی باقی ہے۔ اور وہ بھی مسلمان ہے۔ کیا اس یہودی کی میراث اس بھائی مسلمان کو ملے گی؟ حضرت معاویہ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ اسلام زیادہ دینا ہے اور کی نہیں کرتا۔

دینی اسلام کی وجہ سے اس کے بھائی کو وارث ملے گی۔

تفسیر مظہری:-

حَبَّيْ عَنْ مَعَاذِ بْنِ الْمُسَيَّبِ وَالْمُنْجَعِي أَكْثَرُ يَرِثُ الْمُسْلِمُ
الْكَاْفِرَ وَلَا عَكْسَ كَمَا يَكُونُ فِي الْمُسْلِمِ الْإِكْتَابِيَّةُ
وَمِنْ غَيْرِ عَكْسٍ۔

تفسیر مظہری جلد دوم ص ۲۴۴ ذیل آیت "وَمَنْ يَكْفُرْ بَعْدَ الْإِيمَانِ فَإِنَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ
يَبْغِضُونَهُ" سورہ فہر آیت تیسری

ترجمہ: حضرت معاذ بن جبل، مسیب بن امیہ اور انہوں نے مقتول کی مسلمان۔ کافر کا وارث ہوگا لیکن کافر مسلمان کا وارث نہیں ہوگا جیسا کہ ایک مسلمان کی بی عورت سے تو شادی کر سکتا ہے لیکن کئی بی مرد مسلمان عورت سے نکاح نہیں کر سکتا۔

توضیح:

دووں حالات میں میراث کی ایک صورت کا ذکر کیا گیا۔ یعنی یہ کہ اگر کوئی کافر مر جائے تو اس کے حمایت کرنے والوں میں حضرت معاذ بن جبل، مسیب بن امیہ امام بخاری، امام زین العابدین، مسروق، عبداللہ بن مغفل، امام شافعی، بخاری، ابن مہر اور امام حنفی کے نام کتب متداولہ میں موجود ہیں۔ حوالہ کے لیے صفحہ ۱۶۰ تا ۱۶۱ اور الامم جلد ۷ ص ۷۲ ملاحظہ فرمائیں۔

اس حقیقت حال کے سامنے آنے کے بعد مردود کی کا حضرت امیر معاویہؓ کے متعلق یہ کہنا کہ وہ اس دور میں قانون کی بالائری کا اصول توڑ دیا گیا تھا، ذرا ان سے یا ان کے قائم مقام افراد ہوسوں سے پوچھا جاسکتا ہے کہ وراثت کی مختلف فیہ مسئلہ، "قانون" کی توہین میں آتا ہے؟ امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ پر یہ الزام بھی لگا جائیگا کہ انہوں نے ایسا اس لیے کیا تاکہ اپنی سیاسی اغراض پوری کر سکیں۔ پوچھا جاسکتا ہے کہ اس اجتہادی مسئلہ میں کون سی سیاسی اغراض تھیں۔ جو اس کے خلاف میں فتنہ ہونے کا خطرہ تھا۔ امیر معاویہؓ کے دور ادارت میں اس قسم کی باتیں بنانے والے خود وہ اصول اسلامی، کو پال کر رہے ہیں۔ کیا مختلف فیہ مختلف فیہ کی وفاقون، بنا کر قارئین کرام کے سامنے پیش کرنا پڑے کہ جسے ایمانی ہے نہیں۔ اپنی اغراض کی خاطر طیل القدر مصائبی کا تب وحی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے محبوب و مقبول، کے بارے میں یہ افواہ شعل کرتے شروع نہیں آتی۔

اس مسئلہ دینی کا فرقہ دارثِ مسلمان ہو سکتے ہیں یا نہیں ان کی تحقیق میں دونوں طرف کے دلائل موجود ہیں۔ اور دونوں طرف اکابر حضرت ہیں اس معاملہ میں صرف تفسیر کر کے ایک حوالہ پیش کر دینا کافی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

تفسیر کبار:

حُجَّةُ الْاَوْلَیْنَ عَمُّهُمْ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يَتَوَارَثُ
اَهْلُ وَمِلَّتَيْنِ وَحُجَّةُ الْقَوْلِ الْقَافِي مَا رَوَاهُ اَنَّهُ قَالَ
كَانَ بِالْيَمَنِ هَذَا كَرُوَالَهُ اَنْ يَلْتَمِسَ دِيَّامَاتٍ وَ
تَرَكَ اَخًا مُسَيِّئًا فَقَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ يَقُولُ الْاِسْلَامُ بَيْنِيذٌ وَلَا يَنْقُضُ ثَرَاكَ وَ
ذَلِكَ يَنْ قَالُوا لَاقَ طَاهِرٌ قَوْلُهُ لِيُجِبَ صِحَّةُ اللهِ فِي
اَوْلَادِهِ كَرُوَالَهُ كَرُوَالَهُ حَيْثُ لَا تُنْشِئُ بَيْنَ يَتِيمَتَيْنِ
قَوْلُ رِيشِ الْكَافِرِ مِنَ الْمُسْلِمِ وَالْمُسْلِمِ مِنَ الْكَافِرِ
اِلَّا اَنَا خَصَصَ ثَرَاةَ يَقُولُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يَتَوَارَثُ اَهْلُ
وَمِلَّتَيْنِ لَا يَنْقُضُ هَذَا الْخَبَرُ اَخَصُّ مِنْ ذَلِكَ الْاَيَةُ وَالْعَاصِ
مُقَدَّمٌ عَلَى الْعَامِ فَكَذَلِكَ اَهْلُ مَتَا هَذَا عَلَيْهِ السَّلَامُ
بَيْنَ بِيذٍ وَلَا يَنْقُضُ الْاَخَصُّ مِنْ قَوْلِهِ لَا يَتَوَارَثُ
اَهْلُ وَمِلَّتَيْنِ فَوَجِبَ تَقْدِيمُهُ عَلَيْهِ بَلْ هَذَا
التَّحْقِيقُ اَوَّلِي لَانَّ طَاهِرَ هَذَا الْخَبَرِ مَا لَمْ يَمُتْ اَوْلَادُهُ وَالْخَبَرُ الْاَوَّلُ
لَيْسَ كَذَلِكَ وَاقْصَلِي مَا قِيلَ فِي جَوَابِهِ اِنَّ قَوْلَهُ
(عليه السلام) الْاِسْلَامُ بَيْنِيذٌ وَلَا يَنْقُضُ كَلِمَتَيْنِ
كَمَتَا فِي قَا فَعَوَّ الْبَرَاءِ فَوَجِبَ حَمْلُهُ عَلَى

مسئلہ اول:

دقتسیر حکم باریجلہ فقہ ص ۳۹۹ زیارت یوسفیکرم اللہ... الم
ترجمہ:

وہ حضرت جو سید میراث میں یہ کہتے ہیں کہ مسلمان کسی کا فرقہ دارث
نہیں ہو سکتا۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ دونوں
والے ایک دوسرے کے وارث نہیں ہو سکتے۔ اور اہل کے خلاف
کہنے والوں (یعنی مسلمان کا فرقہ دارث ہو سکتا ہے) کی دلیل یہ ہے کہ
حضرت معاذ رضی اللہ عنہ سب یمن میں گورہتے۔ تو ان کے سامنے ایک
یہودی کے سر نے اور اپنے پیچھے ایک مسلمان بھائی چھوڑنے کا ذکر ہوا
اور پوچھا گیا کہ کیا مسلمان بھائی اس کا وارث ہوگا؟ آپ نے فرمایا۔
کہیں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ اسلام بڑھتا ہے
کہ نہیں کرتا۔ پھر اس کی ان حضرات نے تاکید کرتے ہوئے کہا۔ کہ
اللہ تعالیٰ کا ارشاد یقیناً صحت کے ساتھ ہے اَوْلَادُكُمْ لِيَخْلُ بَطْنُ بَرِيَّةٍ تَخْلُ عَاكِلًا
ہے کہ مسلمان اور کہ فرما ہم وارث ہوں۔ مگر ہم نے اس عموم کی تفصیل
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول سے کی ہے۔ دو دونوں والے
ایک دوسرے کے وارث نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ آپ کی یہ حدیث اس
آیت سے خاص ہے۔ لہذا اس کی تقدیم بھی ضروری ہے۔ اسی طرح
یہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول کہ اسلام بڑھتا ہے کہ نہیں کرتا
آپ کے سابقہ قول دو دونوں والے باہم وارث نہیں ہوتے،
سے خاص ہے۔ لہذا اس کی تقدیم ضروری ہے۔ بلکہ دوسری تفصیل
بہلی کی نسبت اولیٰ ہے۔ کیونکہ اس حدیث کا ظاہر مذکورہ آیت

کے علوم سے تائید پاتا ہے۔ اور پہلی حدیث ایسی نہیں ہے۔

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و اسلام بڑھا تا ہے کہ نہیں کرتا، اسے متعلق بر حجاب میں کہا گیا ہے۔ وہ بالآخر یہ سچے کہ آپ کا ارشاد گرامی و اسلام بڑھا تا ہے کہ نہیں کرتا، کوئی میراث کے معاملہ میں بطور نص وار نہیں ہوا۔ لہذا اس کا قیام احوال پر بخوبی گناہوری ہو گا۔

ان دلائل و دلائل کو پیش نظر رکھیں اور پھر اس کے متعلق خود دودی کا طرزِ تحریر سامنے لائیں معلوم ہو تا ہے کہ شخصِ خواہ مخواہ حضراتِ صحابہ کرام کے درمیان غلط اور صحیح کا فیصلہ کرنے ان دہکا ہے۔ اور یوں لگتا ہے کہ قارئین کو یہ تاثر دیا جا رہا ہے کہ صحابہ کرام سے میں (خود دودی) زیادہ عقل مند اور توفیق فیصلہ کا لاکھ ہوں۔ اسی لیے اس کا گستاخا خود اذ اس جہارت کو کھینچے پر مجبور ہوا یہ نہیں کر سکا کہ غلطی والے کی غلطی نہ کہوں، لگایا جیسے خود دودی کا طرزِ تحریر غلط بھی اور غلط اور جسے صیح کہنا وہ صیح کہ نہ تھی۔ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث بھی یاد نہ رہی۔

مَنْ إِذَا هُوَ فَكَذَّ إِذَا فِي وَمَنْ إِذَا فِي فَكَذَّ إِذَا فِي اللَّهُ لَعَنَ اللَّهُ فِي الْيَقِي وَالْخِيَرَةِ۔

جس نے صحابہ کرام کو دکھ دیا۔ اس نے مجھ محمد رسول اللہ کو دکھ دیا، اور جس نے مجھے تکلیف پہنچائی اس نے اللہ کو رنج دیا۔ دنیا اور آخرت میں اس پر خدائی پھٹکارے۔ خاتمہ و یا اولی الاصدار

مسلم میراث بر مختلف فیہ تھا۔ اس کی حقیقت ہم نے واضح کر دی۔ اب الزام کے دوسرے حصہ کی طرف آئیے۔ وہ یہ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس دیت کو بدل دیا۔ جو سنتِ پیغمبر تھی۔ یعنی معاہدہ کی دیت مسلمان کے برابر تھی لیکن

انہوں نے اسے نصف کر دیا۔ اور باقی نصف خود اپنے لیے رکھ لی۔ خود دودی نے اس الزام کو بھی ایسے انداز سے ذکر کیا۔ کہ قاری پر گھمے کہ الزام اس کا نہیں بلکہ ابنِ کثیر کا ہے اور خود دودی اسے صرف نقل کر رہا ہے۔ اس الزام کی حقیقت یوں ہے کہ حافظ ابنِ کثیر نے امامِ شری کی روایت نقل کی ہے۔ اور اس روایت کو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بدرجہ یا اعتراض کی نیت سے انہوں نے ایسا نہیں کیا اور نہ ہی اسے ذکر کرنے کے بعد ابنِ کثیر نے امیر معاویہ کو بدعتی وغیرہ الفاظ سے ذکر کیا ہے۔ اس لیے اسے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر الزام بنا کر پیش کرنے کی جہارت خود دودی نے ہی کی ہے رہا اس الزام کا آخری حصہ کہ امیر معاویہ نے باقی نصف دیت اپنے لیے رکھ لی تھی۔ تو اس مفہوم و مراد کے لیے عربی لفظ دیکھنا ہے، نہ کہ عربی۔ یہ لفظ اپنے مفہوم کے لحاظ سے یہ احتمال بھی رکھتا ہے کہ اس سے مراد دو اپنی خدات کے لیے ہو۔ یعنی اپنے صرف میں لایا جائے۔ کسی دوسرے کا اس میں تصرفِ حق نہ رہے اور دوسرا معنی یہ ہے کہ کسی شخص نے اسے اپنے پاس رکھا ہو۔ لیکن اس کو غریب و دوسرا پر کیا جائے۔ اور آپ اس کی بخرا نی کی جائے جس طرح بیت المال کی بخرا نی اور صفاتِ غلیظہ وقت کی ہوتی ہے تو اس طرح معنی یہ ہوا کہ حضرت امیر معاویہ نصف دیت بیت المال میں اپنی بخرا نی میں جمع کرادیا کرتے تھے۔ اور پھر اسے اپنی صوابدید کے مطابق خرچ کیا کرتے تھے۔ ان دونوں معانی میں سے دوسرا معنی یہاں مراد ہے جس کی تصدیق ابراہیم والنہار جلد دوم ص ۱۲۸ میں ثالث مہر اور بعضی شریعت وغیرہ کتب کرتی ہیں مؤرخانِ ذکر کے الفاظ میں ضرورت ہیں۔

بیلہ تھی مشریت:

عَنِ النَّبِيِّ فِي قَالَ كَاتَتْ دِينَ الْيَهُودِي وَالنَّصْرَانِي فِي مَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَ دِينِ الْيَسْلِيمِ

وَأَبَى بَصْرًا وَحَمَّصًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَكَفَّ
كَفًّا وَمَعَا وَبَنَ آخِطَى أَهْلَ الْمَقْدُولِ الْيَقِصَّةَ وَالْقَتْنَى
الْيَقِصَّةَ فِي بَيْتِ الْمَالِ - (بہیقی شریفین جلد ۱ باب دینہ اہل
الذمہ ص ۱۰۲ مطبوعہ دکن)

ترجمہ: نہری سے روایت ہے کہ پوری اور نمرانی کی دیت حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے دور میں مسلمان کی دیت کے برابر تھی۔ یہی طریقہ ابوجہر و معاویہ عثمان غنی
رضی اللہ عنہم کے دور میں رائج رہا۔ پھر جب امیر معاویہ غلیفہ بنے تو آپ
نے اس پوری دیت کا نصف مقتول کے وارثوں کو دیا۔ اور بقیہ نصف
بیت المال میں رکھا۔

توضیح:

موردی کی عبارت کے آخری حصہ کار و امام مہدی کے حوالہ سے آپ نے ملاحظہ
فرمایا۔ یکس قدر بددیانتی ہے۔ کہ جس لفظ کا منہم و مردا شارمین کام فقہ لوگ نے شہین
کریں موردی اسے تسلیم کرنے سے بھاگتا ہے۔ اور وہ منہم بیان کرتا ہے۔
جس سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو پکڑا چھلانے کا بہانہ ملتا ہے۔ بغیر حجاب
نہیں تو اور کیا ہے۔ حجب پر بھی معلوم ہو گیا کہ آپ نے نصف نہیں بلکہ دیت مکمل ہی کمی
تھی۔ صرف مقتول کے ورثہ کو نصف دیتے تھے۔ بقید نصف بیت المال میں جمع کرتے
تھے۔ اسے اگر لوگ بیان کیا جاتا کہ امیر معاویہ نے معاہدہ کی دیت تو پوری وصول
کرتے تھے۔ لیکن مقتول کے ورثہ کو نصف دیتے تھے۔ تو کسی حد تک بات درست
ہوتی۔ لیکن بغیر معاہدہ کی وجہ سے بعیرت اموی ہو گئی تھی۔ اسے یکس طرح نظر
سکتا تھا۔

حلا وہ انہی امام نہری نے جو یہ کہا ہے کہ معاہدہ کی دیت حضور صلی اللہ علیہ وسلم

اور ابوجہر و عثمان کے دور میں مسلمان کی دیت کے برابر تھی۔ یہ کوئی نص میری نہیں پیش کر رہے
ہیں۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ خود سرکار و دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس مسئلہ کے بارے
میں مختلف روایات موجود ہیں بعض روایات سے سادہ دیت اور بعض سے کم کا
چرچا ہے۔ اسی اختلاف روایات کی وجہ سے عہد معاویہ سے فقہاء کرام اور محدثین کے
دور میں اس بارے میں اختلاف منقول ہے۔ حضرت فاروقی اعظم اور عثمان غنی
سے مروی ہے کہ انہوں نے نصف سے لہما کہ دیت وصول کی۔ ایک مجوسی کی دیت
آٹھ سو درہم مقرر فرمائی۔ امام مالک نصف دیت کے قائل اور حنفیہ مکمل کے قائل ہیں
یہ اختلاف فی مسئلہ ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

احکام القرآن:

قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ وَأَبُو يُونُسَ وَمُحَمَّدُ وَزُفَرُوعُ وَعُثْمَانُ
وَسُفْيَانُ ثَوْرِي وَحَسَنُ بْنُ صَالِحٍ دِيَّةُ الْكَافِرِ بِشَلٍّ
دِيَّةُ الْمُسْلِمِ وَقَالَ مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ دِيَّةُ أَهْلِ الْكِتَابِ عَلَى الْيَقِصَّةِ مِنْ دِيَّةِ الْمُسْلِمِ دِيَّةُ
الْمُتَجَوِّعِ سَبْعُ خَمْسِينَ مِائَةً وَفِيهِ وَدِيَّةُ الْيَهُودِ
عَلَى الْيَقِصَّةِ مِنْ ذَلِكَ وَقَالَ الثَّوَالِغِيُّ دِيَّةُ الْيَهُودِ وَدِيَّةُ
وَالنَّصْرَانِي ثَلَاثَةُ الدِّيَّةِ وَكَذَلِكَ وَدِيَّةُ عَنْ سَعِيدٍ
بِالنَّصْرَانِي أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَالَ دِيَّةُ الْيَهُودِ
وَالنَّصْرَانِي أَرْبَعَةُ أَلْفٍ وَفِيهِ وَدِيَّةُ الْمُتَجَوِّعِ
ثَمَانِي مِائَةً وَقَالَ السَّيْنِيُّ وَكَذَا عُثْمَانُ فِي دِيَّةِ
الْمُتَجَوِّعِ بِأَرْبَعَةِ أَلْفٍ قَالَ أَبُو بَصْرٍ وَكَذَلِكَ
عَنْهُمَا خِلَافٌ ذَلِكَ وَاللَّهُ قَدْ ذَكَرَ قَائِمًا خِلَافَ
يَمَانٍ وَأَعَمَّ وَبْنُ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ

البدئية والنهاية :

قال ابي اليمان عن شعيب عن الزهري مَصَّتِ السُّنَّةُ
 اَنْ لَا يَرِثَ الْكَافِرُ الْمُسْلِمَ وَلَا الْمُسْلِمُ الْكَافِرَ
 وَ اَقُولُ مِنْ وَرَثَةِ الْمُسْلِمِ الْكَافِرُ مَعَاوِيَةَ
 وَقَضَى بِذَلِكَ بَنُو امِيَّةَ بَعْدَ كَحْثِي كَانَ
 عمرو بن عبد العزيز قَرَأَ جَمِيعَ السُّنَّةِ وَ اَعَادَ
 هَکَامَ مَا قَضَى بِهِ مَعَاوِيَةَ وَ بَنُو امِيَّةَ مِنْ
 بَعْدِهِ وَ بِيْهَ کَالِ زَهْرِي مَصَّتِ السُّنَّةُ اَنْ
 وَ يَةَ مُعَاهِدَ كَدِيَّةِ الْمُسْلِمِ وَ کَانَ مَعَاوِيَةَ
 اَقُولُ مِنْ قَضَرِهَا اِلَى التَّصْبِيحِ وَ اخَذَ التَّيْمَةَ لِنَفْسِهِ
 وَ قَالَ ابْنُ وَهْبٍ عَنْ مَالِكٍ عَنْ الزَّهْرِي قَالَ سَأَلْتُ
 سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ عَنْ اصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ فَقَالَ
 لِي اِسْمَعْ يَا زَهْرِي مِنْ مَاتَ مَجْبَلًا لَاحِ بَکْرٍ وَعَمْرُو
 حُثْمَانُ وَعَلِيٌّ وَ شَهيدُ الْعَشِيرَةِ بِالْحِنْدِ وَ تَرَجَعُ
 عَلِيٌّ مَعَاوِيَةَ وَ کَانَ حَقًّا عَلَيَّ اَنْ لَا يَتَاخَشَتَهُ
 الْحَسَابُ وَ قَالَ سَعِيدُ بْنُ يَعْقُوبٍ الطَّلَعَا فِي بَهْمَتِ
 عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُبَارَكِ يَقُولُ ثَرَابٌ فِي الْفِتْرِ مَعَاوِيَةَ
 اَفْضَلُ مِنْ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ وَ قَالَ مُحَمَّدُ
 بْنُ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ سَمِعْتُ ابْنَ الْمُبَارَكِ عَنْ مَعَاوِيَةَ
 فَقَالَ مَا اَقُولُ فِي رَجُلٍ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ فَقَالَ حَقَّقَهُ رَبُّكَ ذَکَ الْخَصْدَ

فَقِيلَ لَهَا اَيْلَيْهَا اَفْضَلُ فَدَاؤُ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ
 فَقَالَ لَتَرَاكِ فِي وَتَخْرُجِي مَعَاوِيَةَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيْرٌ وَ اَفْضَلُ مِنْ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ وَ قَالَ
 عُمَرُ بْنُ ابْنِ الْمُبَارَكِ قَالَ مَعَاوِيَةَ يَحْدُثُ مَا يَحْدُثُهُ
 هَمَّتُ رَأْيِي نَافَهُ يَنْظُرُ اِلَيَّ وَ يَنْفَذُ اِلَيْهِمَا نَافَهُ خَلِي
 الْقَوْلِ يَتَعَفَّى صَعَابَتَهُ وَ قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ
 بْنُ عِمَارٍ السَّرْمَلِيُّ وَ غَيْرُهُ سَمِعْتُ الْمَعَاوِيَةَ بْنَ هَمْلَانَ
 اَيْلَيْهَا اَفْضَلُ مَعَاوِيَةَ اَوْ عَمْرُو بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ
 فَغَضِبَ فَقَالَ لِسَائِلٍ اَنْتُمْ تَجْعَلُونَ رُجُلًا مِنَ الصَّحَابَةِ
 يَمُوتُ رَجُلٌ مِنْ الثَّانِيَيْنِ مَعَاوِيَةَ صَاحِبَهُ
 وَ يَمُوتُ وَ كَحْثِيَّةُ اَوْ امِيَّةُ عَلَى وَحْيِ اللَّهِ
 وَ قَدْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَمْلَانُ
 اَصْحَابِي وَ اَصْحَابِي قَمَنَ سَبْمُهُ فَحَلِي وَ لَعَنَهُ اللَّهُ
 وَ الْمَلِكُ كَتَبَ وَ الثَّانِي اَجَبِيْنِ وَ كَذًا قَالَ
 الْفَضْلُ بْنُ عَتِيْبَةَ وَ قَالَ اَكْبَرُ قُبُورَةِ الرِّبْعِ بَن
 نَافِعِ الْحَلْبِيِّ مَعَاوِيَةَ يَسْتُرُ لَا صَاحِبَ مَحْمَدٍ قَدْ ا
 كَشَفَتِ الرِّجْلُ السُّنَنُ لِحَبْرَةٍ عَلَى مَا رَوَاهُ
 وَ قَالَ السَّيْمُونِيُّ قَالَ لِي اَحْمَدُ بْنُ حَبْلٍ يَا اَبَا الْحَسَنِ
 اِذَا رَأَيْتَ رَجُلًا يَذْكُرُ أَحَدَ امِيْنِ الصَّحَابَةِ
 يَسُوِّ هَاكِيْمًا عَلَى الرِّسَالَةِ وَ قَالَ الْفَضْلُ بْنُ زِيَادٍ
 سَمِعْتُ اَبَا عَبْدِ اللَّهِ يُسَمِّنُ عَنْ رَجُلٍ يَقُولُ مَعَاوِيَةَ

و هسرو بن العاص أَيْقَالَ لَهُ رَافِضِيٌّ فَقَالَ إِنَّهُ
لَمْ يُجْزِ تَرْفِ عَلَيْهِمَا إِلَّا وَلَهُ تَخِيَّةُ السَّيْرِ مَا
إِنْ تَنْقُصَ أَحَدٌ أَحَدًا مِنْ الصَّحَابَةِ إِلَّا وَلَهُ
دَاجِلَةٌ شَوْرٌ وَقَالَ ابْنُ الْمُبَارَكِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ
الْمُسْنَمِ عَنْ أَبِي هَاشِمٍ بْنِ الْمُسَيَّرِ قَالَ مَا رَأَيْتُ عَمْرُو
بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ هَرَبَ إِنْسًا نَاقَطًا إِلَّا إِنْسًا تَأَسَّسَ
مَعَاوِيَةَ قِيَانَهُ مَرَّ بِهِ أَسْوَأُ طَاقٍ فَالْبَعْضُ
السَّكْبُ بَيْنَهُمَا أَنَا عَلَى حَبْلٍ بِالشَّامِ إِذْ سَمِعْتُ
هَازِلًا يَقُولُ مَنْ أَنْقَضَ الْبَيْتَ فَقَدْ أَكَلَ زُبْدِي
وَمَنْ أَنْقَضَ عَمْرُوًا لَمْ يَنْقُضْ عَمْرُوًا
فَقَدْ أَكَلَ خَصْمَهُ الرَّحْمَنُ وَمَنْ أَنْقَضَ عَلِيًّا فَقَدْ أَكَلَ خَصْمَهُ النَّبِيُّ
وَمَنْ أَنْقَضَ مَعَاوِيَةَ سَجَّهَهُ الرَّبُّ بَانِيَّةٍ إِلَى جَهَنَّمَ
حَاضِيَةً يَنْفِيهِ يَوْمَ فِي الْعَوَاوِيَةِ وَالْهَوَاوِيَةِ
الْأَبْدَانِيَّةِ وَالنَّهَائِيَّةِ جِلْد ۱ ص ۱۳۹-۱۴۰

ترجمہ:

زہری سے بواسطہ شعیب، ابوالیمان نے کہا یہ طریقہ اسلام میں چلا آتا ہے۔
کو کافر مسلمان کا اور مسلمان کافر کا وارث دہوتا تھا اور سب سے پہلا
شخص کہ جس نے مسلمان کو کافر کا وارث قرار دیا۔ وہ امیر معاویہ تھے۔
بنو امیر نے پھر اسی طریقہ اپنا سنا رکھا۔ یہاں تک کہ عمر بن عبدالعزیز
نے اپنے دور میں پھر وہی پہلی سنت کی طرف رجوع کر لیا۔ ان
کے بعد ہشام نے پھر سے حضرت معاویہ کے عمل کو اپنا لیا۔ پھر

بعد کے خلفاء میں بھی طریقہ معمول رہا۔ امام زہری نے یہ بھی کہا کہ معاویہ
کی دہشت، مسلمان کی دہشت کے برابر تھی یہی طریقہ پہلے سے چلا آ رہا تھا۔
اس کو سب سے پہلے نصبت کرنے والے بھی امیر معاویہ تھے انہوں
نے نصبت مقتول کے ورثہ کو دیا۔ اور نصبت اپنے لیے رکھ چھوڑا۔
زہری سے بواسطہ مالک ابن وہب بیان کرتے ہیں۔ کہ میں نے
سعید بن جبیب سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کے بارے
میں پوچھا کہنے لگے اسے زہری، خزرج، سہل بن عمرو، ابو جبر، عمر،
عثمان و علی کا نسب ہوتے ہوئے فوت ہو گیا۔ اور دوسوں مفتی
صحابہ کے مفتی ہونے کی گواہی پر فوت ہو گیا۔ امیر معاویہ پر رحمت
کی دعا میں، انکنا فوت ہو گیا۔ قرآن تعالیٰ پر حق ہے کہ ایسے شخص کو
حساب و کتاب میں نہ ڈالے۔ سعید بن یعقوب طالقانی کہتے ہیں۔
میں نے عبداللہ بن مبارک سے سنا۔ جو شخص عمرو بن عبدالعزیز
کو امیر معاویہ سے افضل کہتا ہے۔ وہ سن لے۔ کہ امیر معاویہ کی ناک
کی گرد عمرو بن عبدالعزیز سے افضل ہے۔ محمد بن یحییٰ بیان کرتے ہیں۔
کہ ابن مبارک سے پوچھا گیا۔ کہ معاویہ کیسے تھے؟ کہنے لگے۔ میں اس
شخص کے بارے کیا کہہ سکتا ہوں۔ کہ جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے سمع اللہ لمن حمدہ کے جواب میں دینا لک الحمد کہا
پھر ان (عبداللہ بن جبار) کو پوچھا گیا۔ کہ امیر معاویہ افضل ہیں یا عمرو
بن عبدالعزیز؟ کہنے لگے کہ امیر معاویہ کی ناک کی مٹی جو حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کی میت میں پڑی جو وہ عمرو بن عبدالعزیز سے افضل ہے۔
اسی طرح معانی بن عمران نے اسی سوال کے جواب میں سائل پر ہنستے

ہو کر فرمایا۔ کیا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک صحابی کو عزیز صحابی (تابعی) کی طرح برابر کرتا ہے۔؟ حضرت معاویہ آپ کے صحابی، مالک، کاتب، دروہی کے امین تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرما رکھا تھا کہ میرے صحابہ اور دشمن شدہ دینے والوں کو بڑا جھلانت کہو جو انہیں بڑا کہے گا۔ اس پر اللہ، فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہے اسی طرح فضل بن عتبہ نے ریح بن ناخ سے بیان کیا ہے کہ حضرت امیر معاویہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کی پردہ پوشی کی اپنا فرض سمجھا کہ پردہ دہی کرے گا۔ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے جو ان کی پردہ پوشی کے مستحق تھے انہیں بیعتی نے نام اچھریں نہیں سے بیان کیا کہ جب مجھے کوئی ایسا شخص نظر آئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی کو رائی سے ذکر کرتا ہوں اس کے تمام پر ہیبت لگے فضل بن ناخ کہتے ہیں کہ میں نے امیر معاویہ سے پوچھا کہ انہیں معاویہ اور عمر بن العاص کی تعقیب کرتا ہے اس کے متعلق کیا حکم ہے۔؟ کیا اسے لٹھی کہا جائے گا؟ فرماتے لگے ایسا حرارت دہی کرے گا جو بد باطن چلا۔ کوئی شخص کی صحابی کی رائی بیان کرتا ہے تو وہ بد باطن ہے۔ ان مبارک نے ابراہیم سے بیان کیا کہ میں نے عمر بن عبدالعزیز کے ہاتھوں کسی کو مارا رکھا ہے نہ دیکھا۔ مگر وہ شخص جس نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بڑا کہا تھا۔ آپ نے اسے ڈنڈے سے مارا۔ بعض سلف کا کہنا ہے کہ ملک شام کے ایک پہاڑ پر تھا کہ کربافت کی آواز سنائی دی۔ یہ کہا گیا کہ جو شخص ابو بکر صدیق سے بغض رکھتا ہے۔ وہ زندیق ہے۔ جو عمر بن الخطاب سے بغض رکھتا ہے۔ تو جہنم اس کا مرجع ہے۔ اور جو عثمان سے بغض رکھتا ہے۔ اس پر خدائے برتر غصے ہے۔ جو علی المرتضیٰ سے بغض رکھتا ہو۔ وہ رسول اللہ کا دشمن ہے۔ اور جو امیر معاویہ سے بغض رکھتا ہو۔ دوزخ کے

دربان اسے بادریہ میں ڈالیں گے۔ جو دوزخ میں سب سے خفیل طبقہ ہے۔

محد فکریہ:

حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اجتہادی بصیرت کے ضمن میں چند اجتہادی مسائل کا ذکر کیا ہے۔ ان مسائل کے ذکر کرنے سے ابن کثیر کی ہرگز وہ نسبت نہ تھی۔ جو مودودی کی ہے۔ اگر دونوں (ابن کثیر اور مودودی) کے مقاصد کا موازنہ کیا جائے تو مختلف طور پر ہم یہ کہہ سکتے ہیں۔

۱۔ مودودی کے نزدیک سب سے پہلے شخص جس نے شریعت توڑی وہ امیر معاویہ ہیں۔

۲۔ اس ابتداء کے بعد پھر سے شریعت کو نافذ کرنے والے عمرو بن عبدالعزیز ہیں۔ اس لیے یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ عمرو بن عبدالعزیز کا مقام و مرتبہ زیادہ ہے۔

۳۔ ابن کثیر نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی اجتہادی بصیرت ذکر کرتے ہوئے دو مختلف فیہ مسائل میں ان کی رائے کو اجتہاد کا ذکر کیا۔ لیکن مودودی اسے شریعت توڑنا کہتا ہے۔

۴۔ ان دونوں مسئلوں میں حضرات صحابہ کرام اور تابعین و ائمہ کا اختلاف منقول و مروی ہے۔ لیکن مودودی اسے رد احوال اسلام، اقرار دیتا ہے۔

۵۔ ابن کثیر نے ان مسائل کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی عظمت شان پر بہت سے اکابر کے اقوال نقل کیے۔ تاکہ ان کی شخصیت کے بارے میں رہبان کھولنے سے پہلے ان کے تمام مقام و مرتبہ کا خیال کر لیا جائے

اعتراض سو

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت و ملوکیت:

خلافت و ملوکیت:

ملوکیت کا آغاز اسی قاعدہ کی تبدیلی سے ہوا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت اس نوعیت کی خلافت تھی کہ مسلمانوں کے بنائے ہوئے وہ خلیفہ بنے ہوں اور اگر مسلمان ایسا کرنے پر راضی نہ ہوتے تو وہ نہ بنیتے، بہر حال وہ خلیفہ بننا چاہتے تھے۔ انہوں نے دیکھا کہ خلافت حاصل کی مسلمانوں کے راضی ہونے پر ان کی خلافت کا انحصار تھا۔ لوگوں نے ان کو خلیفہ نہیں بنایا۔ وہ خود اپنے زور سے خلیفہ بنے۔ اور جب وہ خلیفہ بن گئے تو لوگوں کے لیے بیعت کے سوا کوئی چارہ کار نہ تھا۔ اُس وقت اگر ان سے بیعت نہ کی جاتی تو اس کا نتیجہ یہ ہوتا کہ وہ اپنے حاصل کردہ منصب سے ہٹ جاتے۔ بلکہ اس کے معنی غور و خیر کی اور بد نظمی کے تھے۔ جسے اس وقت پر ترجیح نہیں دی جاسکتی تھی۔ اس لیے امام حسن رضی اللہ عنہ کی دست برداری ربيع الاول ۴۰ھ کے بعد تمام صحابہ و تابعین اور صلح رامت نے ان کی بیعت پر اتفاق کیا۔ اور اس کو عام الجماعت اس بنا پر قرار دیا۔ کہ کم از کم باہمی فائدہ پہنچا تو ختم ہوئی۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اس پر رضامند ہوئے۔ اچھی طرح سمجھتے تھے۔ اپنے زائد خلافت کے آغاز میں انہوں نے مدینہ طیبہ

ایسا اس لیے کیا کہ اس دور میں بھی کچھ ذہین لوگوں سے خبر لے ہوئے یہ سوچتے ہوں گے۔ کہ ایسا کر کے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اسلام کی تہ کو کھینچا ہے۔ لیکن خود وہی کوئی گلی جھارت بھگت کرنا ہی مناسب نظر آئی۔ تبھی کتنا غافل و غیور ہو سکتا تھا۔ اگر وہ حرا و حرات اور امارت کے ارشادات قارئین کی نظر کر دیتا۔ تو قصد پر راز ہوتا تھا۔ عمرو بن عبد العزیز کی شخصیت قابل احترام و عقیدت ضرور ہے۔ لیکن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب تک ان کی رسائی نہیں۔ یہی عمرو بن عبد العزیز ہیں۔ جن کو ڈر سے مارتے ہوئے صرف اس حالت میں دیکھا گیا کہ ڈر سے کھانے والے نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر الزام لگایا کہ جوئی تھی۔ یہی مدد ابوالاعلیٰ، اگر حضرت عمرو بن عبد العزیز کے دور میں ہوتا۔ اور پھر ایسی باتیں کہتا جو خلافت و ملوکیت میں اس نے امیر معاویہ کے متعلق کہی ہیں۔ اور ان سے یہ نتائج دینے کی کوشش کی ہے۔ کہ عمرو بن عبد العزیز افضل ہیں۔ تو یہی عمرو بن عبد العزیز اس کی لاطیوں اور ٹنڈوں سے ایسی پٹی کرتے۔ کہ وہ تہجد و احیائے دین کی عمارت و حرم سے نیچے اگرتی۔ ہم انشاء اللہ ان کے ایک پوری فصل میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب بیان کریں گے۔ جہاں ان کی کثیر کی بقیہ عبارت انشاء اللہ درج ہوگی۔

فاعتبر وایا اولی الابصار

میں تقریر کرتے ہوئے غور فرمایا۔

اَنَّا بَعْدَ قَاتِي وَاللّٰهُ مَا وَكَيْتَ اَمْرَكُمْ فَخَيَّرْنٰكُمْ
وَاَنَّا لَمَلِكٌ مُّسْتَقِيْمٌ فَلَا يَمْلِكُ اَمْرًا لَّيْسَ مِنْ اَمْرِنَا
وَاَنَّا لَمَلِكٌ مُّسْتَقِيْمٌ فَلَا يَمْلِكُ اَمْرًا لَّيْسَ مِنْ اَمْرِنَا
وَاَنَّا لَمَلِكٌ مُّسْتَقِيْمٌ فَلَا يَمْلِكُ اَمْرًا لَّيْسَ مِنْ اَمْرِنَا
وَاَنَّا لَمَلِكٌ مُّسْتَقِيْمٌ فَلَا يَمْلِكُ اَمْرًا لَّيْسَ مِنْ اَمْرِنَا
وَاَنَّا لَمَلِكٌ مُّسْتَقِيْمٌ فَلَا يَمْلِكُ اَمْرًا لَّيْسَ مِنْ اَمْرِنَا
وَاَنَّا لَمَلِكٌ مُّسْتَقِيْمٌ فَلَا يَمْلِكُ اَمْرًا لَّيْسَ مِنْ اَمْرِنَا
وَاَنَّا لَمَلِكٌ مُّسْتَقِيْمٌ فَلَا يَمْلِكُ اَمْرًا لَّيْسَ مِنْ اَمْرِنَا

البدایۃ والنہایۃ جلد ۵ ص ۳۲۰ و اخذہم ترجمہ معاویہ
ترجمہ یعنی بخدا میں تمہاری زمام کار اپنے اقدار میں لیتے ہوئے اس بات سے
ناراض نہ تھا کہ تم میرے برسر اقتدار آنے سے خوش نہیں ہو۔ اور
اسے پسند نہیں کرتے۔ اس معاملہ میں جو تمہارے دلوں میں تھا اسے
میں خوب جانتا ہوں۔ مگر میں نے اپنی اس تلوار کے دور سے تم
کو مغلوب کر کے اسے لیا ہے۔۔۔۔۔ اب اگر تم یہ دیکھو کہ میں تمہارا حق
پورا پورا دانتیں کر رہا ہوں تو تمھوڑے پر مجھ سے راضی ہو۔

(خلافت و ملکیت ص ۱۵۹ تا ۱۵۸)

ۛ

تردید اول

اس اعتراض میں چار امور اور ان کے ترتیب

جوابات

مذکورہ حوالہ سے دراصل چار باتیں ایسی ذکر کی گئیں۔ جن کے ذریعہ مودودی نے
حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مورطین ٹھہرایا ہے۔

امراؤل : امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے خلافت لڑ کر حاصل کی تھی۔

امردوم : ان کی بیعت عوام نے اس لیے کی کہ خون ریزی سے بچا جاسکے۔

امرسوم : آپ کے دور خلافت کو عام اجماعت اس لیے کہا گیا کہ اس میں
فاہر جی ختم ہوئی تھی۔

امرحہام : لوگوں کی ناراضگی کا امیر معاویہ کو بھی علم تھا۔

جواب امراؤل :

دو خلافت لڑ کر حاصل کرنا، دراصل اس جملہ سے مودودی یہ کہنا چاہتا ہے
کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ خلافت کے اہل نہ تھے۔ انہوں نے اپنی اہلیت لاشعری
کے ذریعہ سے خوائی۔ اہلیت کا جہاں تک تعلق ہے۔ امیر معاویہ خلافت کے
ہر دور میں اس کا لوہا منوا چکے تھے۔ فاروقی اعظم نے انہیں شام کا گورنر مقرر
کیا۔ دور عثمانی میں بدستور آپ شام کے گورنر رہے۔ گویا بیس سال تک یہ گورنری

کے ہمدرد پر فائز رہے۔ اور ان کی برطرفی یا معزولی نہ ہوئی۔ نہ ہی ان کے خلاف عوام کی طرف سے کوئی ایسی شکایت سننے میں آئی۔ جب امام حسن رضی اللہ عنہ نے خلافت سے دست برداری فرمائی۔ اس کے بعد سے بیس سال تک پوری مملکت اسلامیہ کے امیر و خلیفہ رہے۔ اگر لوگ اپنی اہمیت ثابت کرتے تو انہیں طویل عرصہ پر امن و امان سے گذرنا۔ آپ کے دور خلافت میں امن و انصاف کی حضراتِ صحابہ کرام نے بھی گواہی دی۔ ابن کثیر کے الفاظ سے سنئے۔

البدایۃ والنہایۃ:

قَالَ الْبَيْهَقِيُّ: سَمِعْتُ حَذْفًا بَكْبَرًا عَنْ بَشِيرِ بْنِ سَعِيدٍ أَنَّ سَعْدَ بْنَ أَبِي وَقَّاصٍ قَالَ: مَا دَأَيْتُ أَحَدًا بَعْدَ عُثْمَانَ أَقْضَى بِعَقْبِي وَفِي صَاحِبِ هَذِهِ الْكُتُبِ يَعْنِي مَعَاوِيَةَ

(البدایۃ والنہایۃ جلد ۱ ص ۱۳۳)

ترجمہ: حضرت سعد بن وقاص رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عثمان غنی کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر کسی فیصلہ کرنے والا نہیں دیکھا۔ خود امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فیصلہ کرنے کی کیفیت ابی کثیر مصنف پر اُپر بیان کی۔

وَاللَّهُ عَلَى ذَلِكَ مَا كُنْتُ لَأُخْبِرَ بِهِ بَيْنَ اللَّهِ وَعَبْدِهِ إِذْ اخْتَارَ اللَّهُ عَلَى عِبَادِهِ مَعَاوِيَةَ -

فدا کی قسم! جب مجھے اللہ اور اس کے پیارے کے درمیان فیصلہ کرنے کے بارے میں اختیار دیا گیا۔ تو میں نے جس کی بجائے اللہ تعالیٰ کے حق میں فیصلہ کرنا پسند کیا۔ یعنی کسی کی حق میں نہیں کی۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے ارشادات

کے مطابق فیصلہ کرنا۔

موردی نے خود کو رکھا یا۔ اور عوام قائلین کو دعوہ کرنے کی کوشش کی۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی لڑائی ضرور ہوئی تھی۔ لیکن خلافت کے حصول پر نہیں بلکہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے خون کے بدلہ میں تھی۔ رافضی جو موردی سے کہیں بڑھ کر امیر معاویہ کے دشمن ہیں۔ یہ اعتراض انہیں بھی نہ سوجھا۔ انہوں نے بھی لڑائی کی ہی وجہ بیان کی۔ انجیل اور غور و جہد کتاب میں اس کا ثبوت موجود ہے۔ ایک حوالہ ملاحظہ ہو۔

نیل ننگ فصاحت:-

اکثر مشرکوں کے مزدورین کو حضرت علی نے یہ خط تحریر فرمایا ہے۔ جس میں ہمارے جنگِ صفین کا بیان ہے۔ ہماری اس ملاقات یعنی لڑائی کی ابتدا ہوا اہل شام کے ساتھ واقع ہوئی کیا تھی۔ حالانکہ یہ بات ظاہر ہے کہ ہمارا اور ان کا خلا ایک ہے۔ رسول ایک ہے۔ دعوت اسلام ایک ہے۔ جیسے وہ اسلام کی طرف لوگوں کو بلا رہے ہیں۔ ویسا ہی ہم بھی خدا پر ایمان لانے اور اس کے رسول کی تصدیق کرنے میں ان پر کسی فضیلت کے خواباں نہیں۔ وہ وہ ہر فیصلہ زیادتی کے طلب گار ہیں۔ ہماری حالتیں بالکل یکساں ہیں۔ مگر وہ ابتداء پر ہوئی کہ قرآن عثمان میں اختلاف پیدا ہو گیا۔ حالانکہ ہم اس سے بڑی تھے۔ (نیل ننگ فصاحت ص ۲۶، مطبوعہ روضی دہلی)

معلوم ہوا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت علی المرتضیٰ کے درمیان جو لڑائی ہوئی۔ وہ حصولِ خلافت کے لیے تھی۔ بلکہ حضرت عثمان کے خون کے مطالبہ پر ہوئی تھی۔ اس میں حضرت امیر معاویہ کا مطالبہ تھا کہ قاتلانِ عثمان کو اس نائن قتل کی سزا فراموشی چاہیے۔ لیکن حضرت علی کچھ ہمت دینے کو تیار نہ تھے۔ امیر معاویہ کی یہ اپہنار دہی غلطی برپا ہوئی ہے۔ کیونکہ بعض روایات کے مطابق وہ لوگ جو قاتلانِ عثمان میں سے تھے۔ وہ حضرت علی المرتضیٰ کی فوج

ہیں تھے۔ بلکہ بعض کو بدینہ گزری بھی دی گئی ہے۔ جیسا کہ مالک بن اشتر اور حمران بن بکر
 ہیں۔ مودودی بھی تسلیم کرتا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ پر دوسرے اعتراضات کے
 جوابات بن سکتے ہیں۔ لیکن ان دونوں کو گزری نہ پہنچو کر کے اس اعتراض اس کا جواب
 میرے پاس نہیں ہے۔ گویا تو تسلیم ہے کہ کچھ امور علی المرتضیٰ کے ایسے تھے جو مجھے سمجھ
 نہیں آئے۔ بہر صورت حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ، جو وہی عاص اور طلحہ و زبیر
 ایسے حضرات کی لائے تھے۔ کہ ان کا تعلق عثمان سے فوراً قصاص میں لایا جائے اس بات
 پر لڑائی ہوئی۔ اس کے علاوہ اور کئی لڑائیاں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت امام حسن
 کے وقت یا ان کے بعد یا ان سے پہلے لڑی۔ جو تو اس کی نشاندہی مودودی کے
 ذمہ ہے۔ ایک لڑائی ہوئی تھی اس کی وجہ شیعہ سنی دونوں کتب میں یہی ہے کہ
 جو ہم ذکر کر چکے ہیں۔ محض فخری یا تو اس سے ایک جلیل القدر صحابی پر اہتمام ایک مسلمان
 کو ذیبت نہیں دیتا۔

جوابِ امردوم:

”لوگوں نے امیر معاویہ کی بیعت خود غریزی سے بچنے کے لیے کہ انہیات
 قبیحہ اور گندمی ذہنیت کی عبارت ہے۔ امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما نے جب تک
 امیر معاویہ کی بیعت نہ کی تھی۔ اس وقت تک کسی نے ان کی بیعت نہ کی۔
 جب امام حسن کو واضح ہوا کہ میرے شیعہ غدار ہیں۔ اور امامہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کے ایک ارشاد پر بھی نظر تھی کہ میرا یہ بیٹا دو گز دھڑوں میں صلح کرانے گا۔ تو انہوں نے
 صلح و مصافحہ سے امیر معاویہ کی بیعت کر لی۔ اور اپنی خلافت سے دست بردار ہو
 گئے۔ اگر امیر معاویہ کی سیرت اور کردارِ نیک کی طرح ہوتا۔ تو یہ دونوں بھائی
 اپنے ساتھیوں سمیت کبھی بھی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں دستبردِ ہر گز نہ
 کی بیعت نہ کرتے۔ اس سے معلوم ہوا کہ لوگوں کا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے

بیعت کرنا کسی خون ریزی سے بچنے کی خاطر نہ تھا۔ بلکہ اس کی وجہ یہ تھی کہ حسین کریمین
 نے ان کی بیعت کر لی تھی۔

بعض حسد کی وجہ سے مودودی کا اپنا ذہنی توازن بھی درست نہ رہا۔ اور ایک
 ہی حوالہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات، حضرت صحابہ کرام کی شخصیات اور
 امیر معاویہ ایسے جلیل القدر خلیفہ سے اپنا غنی میر نکالا۔ بتلایا یہ کہ۔ کہ لوگوں نے
 خون ریزی سے بچنے کی خاطر بیعت کی یعنی وہ راضی نہ تھے۔ پھر آگے چل کر لکھا
 ہے کہ۔۔۔۔۔ تمام صحابہ و تابعین اور صحابہ کرام نے ان کی بیعت پر اتفاق کیا۔
 گویا یہ بیعت اجماع امت کے طور پر تھی۔ اگر یہی بات درست مان لی جائے۔
 تو لازم آئے گا کہ اس وقت کے موجود تمام صحابہ و تابعین اور صلحا نے امت
 نے غلط بات پر اتفاق کیا۔ اور ان کا ایسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد و گواہی
 کے خلاف ہو گا۔ آپ فرماتے ہیں ”میری امت گمراہی پر کبھی نہ ہوگی“ اگر
 گمراہی پر اتفاق کیا جائے۔ تو صرف امیر معاویہ نہیں بلکہ اس وقت کے تمام اکابر
 مسلمانوں کو گمراہ کہنے کی جسارت کی جا رہی ہے۔ اور اگر ان کا اتفاق و اجماع صحیح
 تھا۔ تو پھر حضرت امیر معاویہ کی خلافت کو دو اجماعی طور پر مستحکم خلافت تسلیم کرنا
 پڑے گا۔ جو مودودی کے لیے زم زم قاتل ہے صحابہ کرام کی گستاخی و تابعین
 سے بے باکی اور احادیث رسول کی بے ادبی سب منظور، لیکن امیر معاویہ و تابعین
 پر الزام لگانے سے باز نہیں آئیں گے؟

خاعتیہ و ایوانی الایصار

جوابِ امر سوم:

”عام الجماعت“ نام اس لیے رکھا گیا کہ خانہ جنگی نہ ہوئی، یہ میرا سر
 دھوکہ اور کذب بیانی ہے۔ لوگوں کا ذکر کرنا امیر معاویہ کی بیعت کرنا اس کا

شواہد الحق:

وَمَعَاقِبَةٍ مَعَ فَضْلِ الصَّعْبَةِ لَهُ حَسَنَاتٌ
كَثِيرَةٌ لَا تُعَدُّ وَلَا تُحْصَى مِنْ أَجْلِهَا حَقُّهُ
فِي سَبِيلِ اللَّهِ إِمَّا يَنْفُسُهُ وَإِمَّا يَجِيئُ شَهْدًا
فَتَبَيَّنَ يَدَا كَثِيرَةٍ وَصَدَقَ اللَّهُ إِذَا سَلَّمَ بَعْدَ
أَنْ كَانَتْ دَارُ كُفْرٍ وَسَبَبِهِ دَخَلَ إِلَى الْإِسْلَامِ
أَتَوْهُمُ أَتَوْهُمُ كَثِيرَةٌ وَمَنْ أَسْلَمَ إِلَى أَعْلَى يَدِهِ وَبَيَّنَّ
جِيئُ شَهْدًا وَمَنْ دَرَأَ بِيُونَهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامِ فَلَهُ
وَمِثْلُ حَسَنَاتِهِمْ أَجْمَعِينَ

دشواہد الحق صفحہ نمبر ۳۱ فصل ۱۸۱ میں ماریہؓ نے یہ بیان کیا ہے
ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو صحابی ہونے کے علاوہ اور بہت سے
فضائل حاصل تھے۔ ان تمام میں سے عظیم نیکی جہاد تھا۔ آپ نے
بہت سی اور اپنے لشکر کے ساتھ دونوں طرح جہاد کیا جس کی وجہ سے
بہت سے علاقہ جات فتح ہوئے۔ اور اب وہ دارالحکومت بنائے
دارالاسلام کہلانے لگے۔ اور ان کی وجہ سے لاکھوں کروڑوں افراد
علاقہ بخوش اسلام ہوئے۔ کچھ ان کے ہاتھ پر مسلمان ہوئے۔ اور کچھ
ان کے لشکر کیوں کے ہاتھوں پر۔ پھر ان کی اولاد دارالقیامت
مکہ مسلمان چلے آ رہے ہیں۔ ان تمام کی مجموعی نیکیاں حضرت امیر معاویہؓ
کے نامہ اعمال میں ہوں گی۔

جواب گزر چکا ہے۔ اس کا دوسرا حصہ کہ جب طرکے مارے بیعت ہو گئی۔ تو
خاندان جنگی نہ ہوئی۔ یہ اس کا نتیجہ ہے۔ جب دلیل ہی بے معنی اور غلط ہے تو پھر اس
کا نتیجہ بھی ویسا ہی ہوگا۔ "عام الجماعت" کی وجہ یہ تھی کہ جس طرح پہلے غلامانہ
دور میں مسلمان شیعہ اور محدث ہو کر فتوحات کے دروازے کھول چکے تھے۔ دینیان
میں کچھ روکاؤں نے اسے کی وجہ سے یہ سلسلہ ٹک گیا۔ اب جبکہ تمام مسلمانوں نے
بالافتاح امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اپنا خلیفہ تسلیم کر کے ان کی بیعت کر لی تھی۔ تو اس
افتاح کی وجہ سے نظریہ آراء تھا کہ فتوحات کا دور پھر شروع ہوگا۔ تو عام الجماعت
اس لیے ہوا کہ اب تمام مسلمانوں کا افتاحی اتحاد ہو گیا تھا۔ یہی بات ابن کثیر نے
لکھی ہے۔

البداية والنهاية:

قَالَ أَتَيْتُ زُرْعَةَ عَنْ دَحْيَةَ عَنْ أَبِي لَيْدٍ عَنْ سَعِيدِ
بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ قَالَ لَمَّا قُتِلَ عُمْتُانُ لَمْ
يَكُنْ لِلنَّاسِ عَنَانٌ يَدْعُوهُ إِسْحَاقُ كَانَ
عَامَ الْجَمَاعَةِ فَكَثُرَ مَعَاوِيَةَ أَرْضَ الْوُقُوفِ
سِتَّةَ عَشَرَ عَشْرَةً

رالبداية والنهاية جلد ۱ ص ۱۳۳

ترجمہ: جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ شہید کر دیے گئے۔ تو لوگوں میں
جہاد کا سلسلہ بند ہو گیا۔ اور کوئی لڑائی نہ ہوئی۔ یہاں تک کہ جب
عام الجماعت آیا۔ تو حضرت امیر معاویہ نے ارض روم پر سولہ مرتبہ
جہاد کیا۔

اسی بات کو بطریقہ حسن و اکمل علامہ زہرانی نے بیان کیا ہے۔

أَخْبَرَنَا نَصْرُكَ وَأَخْبَرَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ وَنُصْرَةُ بْنُ عَمْرِو بْنِ حَرْبٍ أَنَّ
حَنْبَلًا دَخَلَ الْمَدِينَةَ فَقَصَصَ الْمُسْحِدَ وَعَلَا
الْمَشْرِقَ فَحَمِدَ اللَّهَ وَأَشْفَى عَلَيْهِ ثُمَّ قَالَ أَمَّا بَعْدُ
..... إِلَى الْآخِرِ

(البدایة والنہایة جلد ۷ ص ۱۳۲)

ترجمہ: علقتہ اپنی والدہ سے روایت کرتا ہے کہ میری والدہ نے بیان کیا۔
جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مدینہ منورہ آئے تو انہوں نے سیدہ
مائتہ صدیقہؓ کے پاس پیغام بھیجا کہ مجھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی چادر
شریف اور آپ کے بال مبارک دیئے جائیں تو مائتہ صدیقہؓ نے انہیں
نے میرے ہاتھ پر دونوں امیر معاویہ کے پاس بھیجیں جب میں ان
پاس پہنچی تو انہوں نے چادر شریف لے کر تبرکاً اودھ لیا۔ اور بال شریف
ہاتھ میں لیا۔ اور پانی منگو کر اسے بال شریف سے متبرک کر کے غسل
کیا اور کچھ پی لیا۔ اور لقیہہ جسم پر رک لیا اسی نے ہنری سے اور انہوں نے
شعبی سے بیان کیا ہے کہ جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مدینہ منورہ
تشریف لائے۔ وہ سال عام الحجارہ کا تھا۔ تو انہیں قریش کے جانے
پہچانے افروڑے۔

انہوں نے انہیں کہا۔ اس اللہ پاک کے لیے تمام تعریفیں ہیں نے
تہناری مدد کی اور تمہارا معاملہ بلند کر دیا۔ سن کر امیر معاویہ نے ان کا
کوئی جواب نہ دیا۔ یہاں تک کہ مدینہ منورہ میں داخل ہونے کے بعد
مسجد نبویؐ میں تشریف لائے۔ یہاں منبر پر چڑھے۔ اور اللہ تعالیٰ کی
 حمد و ثناء کے بعد کہا..... قارئین کرام یہ ہے پوری عبارت لہذا یہ

جواب امیر معاویہ:

دروگ امیر معاویہ کی بیعت پر غرض نہیں تھی، مودودی نے الباری والہابیہ
کی عبارت درج کرنے وقت چالاکی کی کہ درمیان سے کچھ عبارت جان بوجھ
کر کھینچ دی۔ تاکہ مقتصد اس کے سامنے تھا۔ اسے ثابت کرنے میں آسانی ہے
اگر یہ بدویاتی اور چالاک کی جاتی۔ تو وہ مکتب اسلام کے لیے امیر معاویہ کی ذات
پر لازم تراشی کرنے میں وقت محسوس ہوتی۔ آئیے اس ڈھول کا پول کھولیں۔ مکمل
عبارت ملاحظہ ہو۔

البدایة والنہایة:

قال محمد بن سعد حدثنا خالد ابن مغل
البجلي حدثنا سليمان بن بلال حدثني
علقمة ابن ابي علقمة عن امه قالت قدِمَ
مُعَاوِيَةُ ابْنُ ابِي سَفِيَّاتِ الْمَدِينَةَ قَدْ سَلَّ إِلَى
عَائِشَةَ عَنْ أَنَسٍ بِأَنْبِيَاءٍ رَسُوهُ لِي
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَشَعِرَ مَ قَدْ سَلَّتِ بِهِ
مَبْعِي أَحْمِلُهُ حَتَّى دَخَلْتُ بِهِ عَلَيْهِ حَتَّى
فَأَخَذَ الْأَنْبِيَاءُ فَكَيْسَهَا وَاحِدَةً شَعْرَةً
فَدَعَا بِمَاءٍ فَغَسَلَهَا وَشَرِبَهَا وَأَخَذَ إِلَى جِلْدِهِ
وَقَالَ الْأَصْمَعِيُّ عَنْ الزُّهْرِيِّ عَنْ الشَّعْبِيِّ قَالَ لَمَّا
قَدِمَ مُعَاوِيَةُ الْمَدِينَةَ عَامَ الْجَمَاعَةِ تَلَفَّتُهُ
رِبْعًا مِنْ وَجْهِهِ وَقَرَّيْتُ قَمَاقِ الْأَحْمَدُ لِلَّهِ

البدایۃ والنہایۃ کی پوری عبارت اس عبارت کے ساتھ ملا کر پڑھی جائے۔ جو مودودی نے ذکر کی ہے۔ تو ایک عام آدمی بھی اس سے یہی نتیجہ اخذ کرے گا کہ اس عبارت سے یہ قطعاً ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ عام کے ذہن چاہتے ہوئے زبردستی ان کے غلیفہ بن گئے۔ بلکہ اس کے خلاف یہ بات سامنے آتی ہے کہ آپ کا منصب خلافت نبھانے کے بعد پہلے مرتبہ مدینہ منورہ تشریف لانا، اس پر اہل مدینہ کے مشاہیر نے اللہ تعالیٰ کی تعریف کی۔ اور آپ کی تعریف کی۔ اور آپ کی کامیابی یا خلافت ملنے پر اس کا شکریہ ادا کیا۔ بھلا زبردستی غلیفہ بننے والا ان تعریفی کلمات کا معنی ہوتا ہے؟ ہاں اگر کہا جائے کہ یہ تعریفی کلمات کہنے والے امیر معاویہ کے زرخیز دماغ تھے۔ منافی تھے۔ اور موقع پرست تھے تو مودودی کی بات ثابت ہو سکتی ہے۔ لیکن ان تعریفی مشاہیر کو پھر اسلام سے خارج کرنا پڑے گا۔ اور ان پر منافقت کا ایٹیل چسپال کرنا پڑے گا۔ اور صحابیت و تباہیت کے اوصاف سے بھر حرم کرنا پڑے گا۔ کیا بعید کہ مودودی اپنے مذہم مقاصد کی خاطر یہ سب کچھ جانتا ہو لیکن کہنے سے ڈرتا ہو۔ جب امیر معاویہ ایسے بزرگ صحابی کو اپنی علمی طاقت سے لٹاؤ دیے۔ تو پھر اس سے کیا بعید کہ ان سرورانِ قریش کے بارے میں وہ سب کچھ مان لے جو ہم نے الٹا ابھی بیان کیا۔ و سید علو الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون۔

وہی یہ بات کہ اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ زبردستی غلیفہ بننے تھے۔ تو آپ نے دورانِ خطبہ یہ الفاظ کیوں کہے ہیں جانتا ہوں۔ کہ تم میرے غلیفہ بننے پر خوش نہیں ہوؤ، تو اس کا جواب تو خود اسی عبارت کے اندر موجود ہے۔ وہ یہ کہ اگر ناخوش تھے۔ تو انہوں نے امیر معاویہ کے غلیفہ بننے پر اندکی حمد و ثنا کی صورت میں خوشی کا اظہار کیوں کیا؟ کیونکہ یہ دونوں باتیں جمع نہیں ہو سکتیں۔ اس لیے معلوم ہوتا ہے کہ

دونوں کا مطلب جو بات حقاً نکل سکتا ہے۔ وہ یہ کہ آپ نے ان کی تعریفی باتیں سن کر فوراً اس کے بدلہ میں کوئی کلمہ نہ کہا۔ بلکہ مجبوراً وہی میں منبر پر تشریف لا کر پھر ان کے تعریفی کلمات کا جواب دیا۔ اس انداز کی تعبیر ہوئے۔ کہ آپ نے ان کے ادا شدہ کلمات پر اعتقاد اور اعتقاد کا موقعہ بہم کیا۔ کہ جو کچھ تم کہہ رہے ہو یہی واقعی تم اس پر قائم ہو۔ اور میں واقعی دلیا ہوں۔ جیسا کہ تم کہتے ہو جب اس کی تسلی ہو چکی۔ تو آپ نے مذکورہ کلمات کہے۔ ایسے حالات میں ایسے کلمات کہنا دراصل انکاری اور تواضع کا ظہر ہوتے ہیں۔ ذکر حقیقت مراد ہوتی ہے۔ اس کے کئی ایک شواہد قرآن و حدیث میں موجود ہیں۔ مودودی وغیرہ کو اس بارے میں وہ حدیث یاد کرنی چاہیے تھی جب سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیماری کی وجہ سے فرمایا۔ جاؤ ابو بکر کو کہو کہ وہ نماز پڑھائے۔ اس پر سیدہ عائشہ صدیقہ نے عرض کیا حضور جب وہ مصلیٰ کو آپ سے خالی پائیں گے۔ تو برداشت نہ کر سکیں گے۔ اس لیے آپ امامت کا حکم فاروقِ عظیم کو دیں۔ تو اس سے اگر کوئی یہ منی لکھے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خود ان کی عاجز کاری اور ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے رہی ہیں۔ کہ وہ امامت نہیں کر سکتے۔ یعنی وہ اس منصب کے اہل نہیں ہیں۔ تو اس سے بڑا بے وقوف اور نابالغ کون ہو گا۔ مائی حاضر رضی اللہ عنہا کا ایک مقصد یہ بھی تھا کہ شاید کسی کے دل و دماغ میں یہ بات آئے۔ کہ ابو بکر کو امامت کا حکم خواہ مخواہ دیا گیا۔ کوئی التزام اور تسکین نہیں تھا۔ اس لیے آپ نے دوبارہ عرض کی۔ تو آپ نے فرمایا۔ جاؤ امیر ابو بکر ہیں کہ ابو بکر نماز پڑھائے۔ اسی طرح امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے انکاری اور تواضع بجا لاتے ہوئے مذکورہ الفاظ کہے تھے۔ لیکن مودودی ان الفاظ کو ان پر لازم کے لیے استعمال کر رہا ہے۔ اس خطبہ کے مخاطب جب ان الفاظ سے امیر معاویہ کی کلمہ نفسی سمجھ رہے ہیں۔ اور ان کی بعد میں بھی تعریفیں کر رہے ہیں۔ تو پھر کسی ایسے غیرے

نوبی طرف سے مطلب نکالنے کی کیا تکلیف تھی حضرت سعد بن وقاص نے جو جیسے جی چاہتے تھے۔ ان کے متعلق فرمایا کہ حضرت عثمان کے بعد صحابی دار قیصلہ کرنے والا امیر معاویہ سے بڑھ کر اور کوئی نہیں دیکھا۔ قارئین کرام یہ بھی حقیقت اس خطبے کی جسے مودودی نے باعث الزام بنایا۔ اور ادھر ادھر کی لابیائی باتیں بنائیں۔

تردید دوم

ابن جریر کی کلم سے

صواعق معرقہ،

وَتَأْتَلِ أَلَمَّةٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخْبَرَهُ مُعَاوِيَةُ
بِأَنَّهُ يَمْلِكُ وَأَمَرَهُ بِالْإِحْسَانِ فِي حَدِيثِ فِي الْحَدِيثِ
إِشَارَةً إِلَى صِحَّةِ خِلَافَتِهِمْ وَأَنَّكَ أَتَى بَعْدَ أَتَمَّا
وَمَالَهُ يَنْزِلُ فِي الْحَسَنِ لَمْ يَخْلُفَ فَإِنَّ أَمْرَهُ
بِالْإِحْسَانِ الْمَرْكُوبُ عَلَى الْمَلِكِ يَدُلُّ عَلَى حَقِيقَةِ
مَلَاحِظَةٍ وَخِلَافَتِهِمْ وَصِحَّةِ تَصَرُّفِهِمْ وَلَقَوْلُهُ
أَتَمَّالَهُ مِنْ حَدِيثٍ صَحِيحٍ الْخِلَافَةُ لَا مِنْ حَيْثُ
الْمُتَغَلَّبُ لَا مِنَ الْمُتَغَلَّبِ فَاسْبِقْ مَقَابِلَ لَا يَسْتَحِقُّ
أَنْ يُبَيَّنَّ وَلَا أَنْ يُؤْمَرَ بِالْإِحْسَانِ فِي مَا تَغَلَّبَ
عَلَيْهِ بَلْ إِنَّمَا يَسْتَحِقُّ الرِّجْزَ وَالْمَقْتَلَ
وَالْإِعْلَاءَ لَا يَتَّبِعُ بِيَعِ أَقْوَالَهُ فَكَيْفَ أَخْبَرَهُ فَلَوْ كَانَتْ

مُعَاوِيَةُ بَيِّنَةٌ مُتَعَيَّنَةٌ لَا تَشَارِكُ فِي صَلَاحِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
إِلَى ذَلِكَ أَضْرَحَ لَهُ بِهِ فَكَلِمَةُ الْمُرْسَلِ قَضَاءٌ
عَنْ أَنَّهُ يَصْرِحُ بِالْإِحْسَانِ يَدُلُّ عَلَى حَقِيقَةِ مَا هُوَ
عَلَيْهِ عَلَيْهِ أَتَمَّالَهُ بَعْدَ تَرْكِ الْحَسَنِ لَهُ خَلِيفَتُهُ
حَقٌّ وَإِنَّمَا صَدَقَ وَيُشِيرُ إِلَى ذَلِكَ كَلَامُ أَخِي
فَقَدْ أَخْرَجَ الْبَيْهَقِيُّ وَابْنُ عَسَاكِرَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ
سُوَيْدُ الْأَرْمَنِ قَالَ قُلْتُ لِأَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ
مِنْ الْخُلَفَاءِ قَالَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ وَعَلِيٌّ
قُلْتُ فَتَمَّعَاوِيَةُ قَالَ لَمْ يَكُنْ أَحَدًا أَخِي بِالْخِلَافَةِ
فِي نَهْجِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ كَلِمَةً إِنَّ مُعَاوِيَةَ بَعْدَ
دَمَانَ عَلِيٍّ أَتَى وَبَعْدَ تَرْكِ الْحَسَنِ لَهُ أَخِي النَّاسِ
بِالْخِلَافَةِ - (صواعق معرقہ ص ۲۱۹ مطبوعہ
مصر ۱۳۸۵ھ) ومن اعتقاد اهل السنة والجماعة

ترجمہ: ذرا غور تو کر کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو یہ خبر دی کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
حاکم نہیں گئے۔ اور آپ نے انہیں احسان کا بھی حکم دیا۔ یہ حدیث
پاک تجھے یہ بتلائی ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت
”خلافت حق“ تھی۔ اور امام حسن رضی اللہ عنہ کے دست بردار ہو
جانے کے بعد ان سے بڑھ کر امامت و خلافت کا اور کوئی حق دار
نہ تھا۔ کیونکہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا انہیں احسان کا حکم دینا
اور وہ بھی جو حکومت کے ساتھ وابستہ ہے۔ اس امر پر دلالت
کرتا ہے کہ ان کی حکومت و خلافت حق تھی۔ اور ان کے تشریفات

بھی حق تھے۔ اور ان کے احکامات بھی خلاف کے صحیح ہونے کی وجہ سے صحیح تھے۔ یہ نہیں کہ آپ نے ان کی تعریف اس لیے فرمائی کہ وہ بزرگ و فلیفہ بن گئے۔ کیونکہ زبردستی غلیفہ و امیر غنے والا فاسق اور قابلِ سزا ہوتا ہے۔ نہ یہ کہ اسے خوش خبری کا حق دار سمجھا جائیے۔ اور نہ ہی ایسے کو احسان کا حکم دیا جاتا ہے۔ بلکہ وہ تو سزا اور سزا کا حق دار ہوتا ہے۔ اور جسے کاموں اور کڑوؤں کی بنا پر اس کی تشہیر ضروری ہوتی ہے۔ لہذا اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ زبردستی غلیفہ بنے ہوتے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس طرف ضرور اشارہ فرماتے یا اس کی تعریف فرمادیتے۔ اور جبکہ آپ نے اس طرف اشارہ نہ فرمایا۔ پھر جائز کہ تصریح لے بلکہ اپنے ان کی غلطی تک حق ہونے کی طرف اشارہ فرمایا۔ تو اس سے ہمیں معلوم ہوا کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کے دست بردار ہونے کے بعد وہ بھی غلیفہ برحق اور امامِ صدق تھے۔ امام احمد کا کلام بھی اس طرف اشارہ کرتا ہے۔ بیہی اور ابنِ مساکر نے ابراہیم بن سوید رضی سے بیان کیا کہ میں نے احمد بن حنبل سے پوچھا۔ غلیفہ کون کون تھے؟ کہنے لگے۔ ابو بکر، عمر، عثمان اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم میں نے پوچھا معاویہ کہنے لگے۔ حضرت علی المرتضیٰ کے زمانہ میں علی المرتضیٰ سے بڑھ کر کوئی دوسرا غلیفہ بننے کا حق دار نہ تھا۔ تم احمد بن حنبل کی بات سمجھنے کی کوشش کرو۔ ان کے کلام کا مفہوم یہ ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ کے زمانہ یعنی امام حسن کی دست برداری کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہی امامت و خلافت کے زیادہ حق دار تھے۔

فقیر کا کہنا: ابنِ جریر کی رجحانِ معاویہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیثِ مقدسہ کے حوالہ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت و امامت کو دھوکہ دینا و غایت کیا۔

حضور نے ان کے بارے میں ہادی اور ہمدی بنائے جانے کی اللہ سے دعا کی تھی۔ اور آپ نے انہیں حاکم ہونے کی بشارت دی اور تاکید کی کہ احسان کرنا۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا منظور و قبول فرما کر امیر معاویہ کو ہادی اور ہمدی بنایا۔ اور پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لیے دعائے خیر بھی فرمائی۔ ان اور ان جیسی دیگر احادیث سے امیر معاویہ کی خلافت و راصل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی اور دعاؤں کا نتیجہ تھی۔ اب مودودی و غیرہ سے کوئی پوچھے کہ کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک فاسق اور ظالم کے لیے بشارت دی۔ اور اس کے لیے ہادی اور ہمدی ہونے کی دعائیں فرمائیں؟ ابنِ جریر نے ان تمام باتوں کی تردید فرماتے ہوئے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت کو احادیثِ مصطفویٰ کا علمی نمونہ ثابت کیا۔ اور مودودی یہ کہہ رہا ہے کہ زبردستی غلیفہ بن گئے تھے۔ لوگ ان کی طاعت پر ہرگز راضی نہ تھے و غیرہ وغیرہ۔ مگر مودودی نے سلف صالحین کے علاوہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کو بھی کوئی اہمیت نہ دی۔ اور محض اپنے مذہم مقصد کے اغیات کے لیے ان تمام منکرات کا ارتکاب کیا۔

فاعتبروا یا اولی الا بصار

اعتراض چہارم

امیر معاویہؓ نے آزادیِ رائے کا خاتمہ کر دیا
(مودودی)

خلافت و ملکیت:

اس دور کے تغیرات میں سے ایک اور اہم تغیر یہ تھا کہ مسلمانوں سے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی آزادی سلب کر لی گئی۔ حالانکہ اسلام نے اسے مسلمانوں کا صرف حق نہیں بلکہ فرض قرار دیا تھا۔ اور اسلامی معاشرہ و ریاست کا صحیح راستہ پر چلنا اس پر منحصر تھا کہ تو کم کا ضمیر زندہ اور اس کے افراد کی زبانیں آزاد ہوں۔ ہر غلط کام پر بڑے بڑے آدمی کو ڈک سکیں۔ اور حق بات پر بلا کہہ سکیں۔ خلافت راشدہ میں لوگوں کی یہ آزادی پوری طرح محفوظ تھی۔ خلفائے راشدین اس کی صرف اجازت دیتے تھے۔ بلکہ اس پر لوگوں کی ہمت افزائی کرتے تھے ان کے زمانے میں حق بات کہنے والے بے ڈانٹ اور دھمکی سے نہیں تعریف و تحسین سے نوازے جاتے تھے۔ اور تنقید کرنے والوں کو دبا جائیں جاتا تھا۔ بلکہ ان کو معقول جواب دے کر مطمئن کرنے کی کوشش کی جاتی تھی۔ لیکن دورِ ملکیت میں غمیروں پر غفلت چڑھا دیئے گئے۔ اور زبانیں بند کر دی گئیں۔ اب قاعدہ یہ ہو گیا کہ منہ کھولو تو تیرا

کے لیے در نہ چسپ رہو۔ اور اگر تنہا را ضمیر لیا ہی زور دار ہے کہ تم حق گوئی سے باز نہیں رہ سکتے تو قید و قتل اور کڑیوں کے لیے تیار ہو جاؤ۔ چنانچہ جو لوگ بھی اس دور میں حق بولنے اور غلط کاریوں پر ٹوکنے سے باز نہ آئے ان کو بدترین سزائیں دی گئیں۔ تاکہ پوری قوم درہشت زدہ ہو جائے۔ اس نئی پالیسی کی ابتدا حضرت معاویہؓ کے زمانہ میں حضرت حجر بن عدی کے تن کی سن بھری لٹ سے ہوئی۔

(خلافت و ملکیت ص ۱۶۳)

جواب:-

گوشہٴ الزام کے تحت، ہم ان احادیث کا اجمالاً ذکر کر چکے ہیں جن سے حضرات ائمہ نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت و امارت کو مدعی صدق ثابت کیا ہے۔ ان میں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امیر معاویہ کے بارے میں ایک عا بھی تھی۔ اسے ائمہ اسے ہادی اور مہدی بنا۔ جب تک بات مودودی وغیرہ کو بھی تسلیم ہے کہ آپ کی ذات مستجاب الدعوات تھی۔ اور یہ کہ مذکورہ دعا آپ کی ائمہ نے قبول فرمائی۔ تو یہ ضرور ماننے والوں کی سانسپ سونگھ گیا ہے۔ کہ جن کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہادی و مہدی، فرمائیں۔ یہ انہیں امر بالمعروف ونہی عن المنکر کا مخالف ثابت کریں کیا امر بالمعروف اور نہی عن المنکر سے روکنے والا ہادی و مہدی ہوتا ہے؟ لہذا معلوم ہوا کہ مودودی کا یہ الزام احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کرتا ہے۔ اس لیے مردود و نامقبول ہے۔ اب دوسری طرف آئیے۔ کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کی برکت سے امیر معاویہ صحیح حلیفہ ہوئے۔ تو کیا ان کی زندگی ہادی اور مہدی، کی نوعیت تھی؟ یعنی کیا انہوں نے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کو اپنا یا۔ یا بقول مودودی اسلحا

بندش لگادی؟ اور یہ کہ کیا اپنے حق میں منافقوں کو دیکھا اور کسی کو حق بات کہنے کی اجازت ددی؟ دو تین حوالہ جات پیش فرماتے ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

قطب پیر الجنان:

رَمَزُوا مَا جَاءَ بِسُكْرٍ وَجَاهِلَةٍ فَتَنَاتِ أَنْتَ خُطْبَ يَوْمِ الْجُمُعَةِ
فَقَالَ إِنَّمَا الْمَالُ مَا لَنَا وَالنَّبِيُّ فِيمُنَا فَمَنْ شِئْنَا
مَعْنَاهُ فَلَمْ يُجِبْهُ أَحَدٌ فَخَرَّ حُطْبُ يَوْمِ جُمُعَةٍ
الْثَّانِيَةِ فَقَالَ ذَلِكَ فَلَمْ يُجِبْهُ أَحَدٌ يَوْمَ فَفَعَلَ
فِي لَيْلٍ لَيْسَ بِكَذِّكَ فَقَامَ لَيْلِي وَبُحِيلَ وَقَالَ
كَذَّابًا إِنَّمَا الْمَالُ مَا لَنَا وَالنَّبِيُّ فِيمُنَا فَخَرَّ حُطْبُ
بَيْتِنَا وَبَيْتُهُ حَاطَمَةُ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى يَا سَيِّدَنَا
خَمَضِي فِي حُطْبَتَيْكُمْ ثُمَّ لَقِيَ صَلَواتُكَ أَوْ سَلَّمَ
لِلرَّجُلِ فَمُتَاوَا أَفَكَتُمْ دَخَلُوا أَفْوَ حَبَدَةً جَالِسًا
مَعَهُ عَلَى سَرِيرَةٍ فَقَالَ لَبُورَانُ هَذِهِ أَعْيَانِي أَجْمَعَةٌ
اللَّهُ سَمِعَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَقُولُ سَتَكُونُونَ مِنْ بَنِي أُمِّ الْقَيْسِ لَوْ تَفَلَّيْتُ
عَلَيْهِمْ يُتَقَاتَمُونَ فِي النَّارِ كَمَا تَقَاتَمُ الْقُرَدُ
وَإِنِّي تَكَلَّمْتُ أَقُولُ جُمُعَةً فَلَمْ يَزِدْ عَلَيَّ أَحَدًا
فَعَشِيَّتُ أَنْ أَكُونُ مِنْكُمْ ثُمَّ فِي الْجُمُعَةِ الثَّانِيَةِ
فَلَمْ يَزِدْ عَلَيَّ أَحَدًا فَقُلْتُ إِنِّي وَمَنْ هُوَ ثُمَّ
تَكَلَّمْتُ فِي الْجُمُعَةِ الثَّالِثَةِ فَلَمْ يَقُمْ هَذَا الرَّجُلُ
هَذَا عَلَيَّ حَاطَمَةُ أَجْمَعَةٌ اللَّهُ تَعَالَى قَتَلَنَا مَلَكًا

هَذَا الْمُنْتَقَبَةُ الْجَمِيلَةُ الْحَقُّ أَفْضَلُ دِيْنَاهَا وَمَا وَبَّيْتُ إِذْ لَمْ
يَزِدْ عَلَيَّ أَحَدًا وَمِنْهَا هَذَا تَلَا أَنْ أَخْلَصْتُ قَصْدَكَ
وَتَحَقَّقْتُ لَوْ فِي حَقِّكَ حَمَلَكَ عَلَى أَثَرِ تَعْتَقِدُ كَمَا
لَهُ وَ قَرَضِي عَنْهُ وَ تَعَلَّمْتُ أَنَّكَ كَانَ حَرِيصًا عَلَى الْعَمَلِ
لَمَّا سَمِعْتَهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَا أَمَرَكَ بِهِ وَأَنَّكَ كَانَ مِنَ الْخَائِفِينَ عَلَى
نَفْسِهِ أَنْ تُرَجَبَ مِنْهُ أَذْفَى قَرَضًا فَحَمَاهُ اللَّهُ
وَأَمَّنَهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

دقطب پیر الجنان ص ۲۷ مطبوعہ مصر ۱۳۸۵ھ

ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مناقب و فضائل میں سے ایک یہ روایت جو ایسے راویوں کی سند کے ساتھ مروی ہے جو تمام ثقہ ہیں واقعہ یہ ہے۔ کہ انہوں نے ایک جمعہ کو خطبہ دیتے ہوئے یہ کہا کہ یہ مال ہمارا مال اور یہ مال غنیمت ہمارا مال غنیمت ہے۔ لہذا جسے ہمارے اس سے منع کر دیں (یعنی حق پہنچتا ہے) پس اس کو کوئی اس کے غلام نہ بولا۔ پھر دوسرے جمعہ کو بھی آپ نے یہی کہا۔ اس واقعہ بھی باضرین میں سے کوئی نہ بولا۔ تیسرے جمعہ کو جب یہی آپ نے کہا تو ایک آدمی کھڑا ہو گیا اور اس نے کہا۔ ہرگز ایسا نہیں ہے۔ یہ مال ہمارا سب کا مال ہے۔ اور یہ مال غنیمت ہم تمام کا مشترک ہے۔ لہذا جو شخص ہمارے ان حقوق کے درمیان فعلی انداز میں کرے گا۔ ہم اس کے خلاف اللہ کے لیے تلواریں لے کر اٹھ کھڑے ہوں گے۔ آپ نے خطبہ بیکل کیا۔ پھر جب کھر کھر لیتے گئے۔ تو اس آدمی کو بولا بھیجا تو

نے کہا۔ اب اس کی خیر نہیں۔ پھر جب لوگ امیر معاویہ کے پاس گئے تو دیکھا کہ آپ نے اُسے اپنے ساتھ تختِ خلافت پر بیٹھا یا ہوا ہے آپ نے لوگوں کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا۔ اس شخص نے مجھے زندگی عطا کر لی۔ اللہ اسے زندگی دے۔ میں تے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کن رکھا ہے۔ آپ نے فرمایا تھا میرے بعد کچھ لوگ ایسے آئیں گے جن کی آؤں کو ڈکنے والا کوئی نہ ہوگا وہ ان میں ملے جائیں گے جیسے پیچڑی آگ میں آگیاں جاتی ہیں نے پہلے جمعہ کو گفتگو کی اس کا کسی نے جواب نہ دیا۔ تو مجھے خوف ہوا۔

کہ کہیں میں بھی ان حکمرانوں میں سے تو نہیں ہوں؟ جب دوسرے جمعہ پھر وہی کچھ کہا۔ اور کوئی بھی نہ آیا تو مجھے معلوم ہو گیا کہ میں انہی میں سے ہوں۔ پھر تیسرے جمعہ جب میں نے وہی کچھ کہا۔ تو یہ شخص اٹھ کھڑا ہوا۔ اور میری بات کی تردید کر دی۔ سو اس نے مجھے زندگی دی۔ اللہ اسے بھی زندگی عطا کرے۔ اسے پڑھنے والے! تو امیر معاویہ کی اس یکتا منقبتِ جلیلہ کو دیکھ کر اور اس میں خود کو مجھے معلوم ہو جائے گا کہ وہ پھر صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات پر عمل کرنے میں کس قدر حریص تھے۔ اور وہ اپنی ذات کے بارے میں کس قدر خوف زدہ تھے۔ کہ کہیں اس سے کوئی معمولی سی زیادتی بھی سرزد نہ ہو جائے۔ پس اللہ تعالیٰ نے ان کی مدد فرمائی۔ اور انہیں امن ملا رکھا۔

توضیح:

بیتِ نامیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور میں آزاد دی رائے اور ظالمِ حق کی یہ مثال لکھی قدرِ عظیم ہے۔ آپ ایسے دور میں اس بات کے لیے کوشاں تھے۔

کہ کہیں آزاد دی رائے کا سلب میرے دور میں نہ ہونے پائے۔ اور یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی کا مصداق نہ بن جاؤں۔ خود امیر معاویہ رضی اللہ عنہ آزاد دی رائے کا اہتمام کرتے نظر آتے ہیں۔ اور لوگوں کو ڈراتے ہیں۔ کہ کیا وہ اپنی رائے دیتے ہیں ہچکچاہٹ تو محسوس نہیں کرتے جب آپ کو اس بات کا علم ہوا کہ کچھ مردانِ خدا اب اعلانِ حق سے باز نہیں آتے۔ کہ وہ اپنی رائے دینے میں آزاد ہیں تو اسے اپنی زندگی قرار دیا۔ یہ واقعہ مودودی کی کئی جہی اور گستاخی کا منہ چڑا رہا ہے۔ امیر معاویہ ڈریں۔ اور مودودی ان پر وہی الزام دھرے۔ گویا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثِ پاک کے مطابق کو آزاد دی رائے سلب کرنے والے حکمرانِ دوزخی ہیں کہ یہو جب (معاذ اللہ) مودودی کا عقیدہ یہ ہوا کہ حضرت امیر معاویہ نے اس کی ابتداء کر کے خود دوزخ کی راہ ہموار کی۔ اور بعد میں آئے واسے تمام حکمرانوں کی بہوں نے اس آزادی کو سلب کیے رکھا اس کے لیے ایک بُری مثال چھوڑنے کی وجہ سے ان تمام کا مجموعی گناہ بھی ان کے دوسرے ہے۔ آزاد دی رائے اور ظالمِ حق کی ایک اور مثال ملاحظہ ہو۔

حلیۃ الاولیاء:

حدثنا احمد بن محمد بن الفضل قال حدثنا

البر العباس السراج قال حدثنا الزبید بن یحییٰ

قال حدثنا عبد العزيز بن عیینہ بن

عبد اللہ بن عروہ عن ابی مسلم الخولانی

عن معاویۃ بن ابی سفیان أنہ قال خطب الناس

وقد حبس الأسوأاء شتم من أو قلات

فقال لہ ائیسو مسلمہ کا معاویۃ بن ابی سفیان کہ میں نے لوگوں کو مخاطب کیا

أَبَيْكَ وَلَا مَالَ أَتَيْكَ فَخَافَكَ مَعَاوِيَةُ إِلَى النَّاسِ أَيْ
 امْكُثِرُوا نَزَلَ مَا خُفِّلَ شَعْرُ رَجَعِ فَقَالَ يَا
 أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ أَبَا مُسْلِمٍ ذَكَرَ أَنَّ هَذَا الْمَلَأَ لَيْسَ بِمَالِي
 وَلَا بِمَالِي أَجِي وَلَا أَتِي وَصَدَّقَ أَبُو مُسْلِمٍ إِيَّيْ سَعِيتُ
 رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ (لَقَدْ بَشَّرَ
 مِنَ الشَّيْطَانِ وَالشَّيْطَانُ مِنَ النَّارِ وَالنَّارُ أَلَمَاءُ يُطْفِئُ
 النَّارَ حِدَاةُ الْخَضْبِ أَحَدُكُمْ قَلْبُ غَسِيلٍ) فَقَدْ وَافَقَ
 عَلَى عَطَا يَأْكُمُ عَلَى بَرَكَةِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ -

(حلیۃ الاولیاء جلد دوم ص ۱۳۰-۱۳۱) اور مسلم (نورانی)
 اور مسلم (نورانی) بیان کرتے ہیں کہ امیر معاویہ نے دو تین ماہ تک لوگوں کے
 وظیفہ جانتا بند رکھے۔ ایک مرتبہ دورانِ خطبہ میں (امیر معاویہ) نے کہا
 ہو گیا۔ اور کہا۔ اے معاویہ! یہ مال نہ میرا نہ تیرا ہے باپ اور ماں کا
 ہے۔ یس بن کر امیر معاویہ نے لوگوں سے کہا۔ اسے ذرا روک رکھو۔
 اور خود خاموش ہو جاؤ غصہ نہ کرو۔ پھر وہ منبر سے اتر کھنسل کیا اور وہاں
 آکر کہنے لگے۔ (امیر معاویہ) نے کہا ہے کہ یہ مال نہ میرا نہ تیرا ہے باپ
 کا اور نہ میری ماں کا ہے۔ سناؤ اس نے سچے کہا ہے۔ میں نے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ فرمایا کہ شیطاں کی طرف سے ہوتا ہے
 اور شیطان آگ سے ہوتا ہے۔ اور باپ آگ کو بجھاتا ہے۔ لہذا وہاں
 تم میں سے کسی کو غصہ آئے تو اسے نکل کر ناپا پیئے۔ جاؤ اپنے اپنے
 وظیفے لے لو۔ اللہ کی برکت تمہارے شامل حال ہو۔

توضیح: امیر معاویہ رضی اللہ عنہ امیر و حلیفہ تھے۔ ان کی مروجہ دلیل

ہرے میں (امیر معاویہ) نے جو کہا کہ حقیقت یہ ہے کہ ایسے الفاظ اگر مودودی
 کو کوئی کہتا کہ امیر صاحب! لوگوں کی قربانیوں کی کھان کا پیسہ چھوڑو، سعودی حکومت
 کی مالی امداد اور دوسری عزت سے حاصل ہونے والا پیسہ تمہارے باپ تمہاری
 ماں اور خود تمہارا نہیں بلکہ یہ وہ مال ہے۔ کہ اتنی جرأت کرنے پر کسی کو معافی نہ ملتی اگر
 انہیں یقین آتا۔ تو اگر اسرارِ امین ابنِ اسحاق (اصلاحی اور کفر نیازی و غیرہ مخبرین کے اخراج
 کی وجوہات) پڑھئے۔

البداية والنهاية:

قال عبد الملك بن مروان يوم ما ذكر معاوية فقال
 مَا رَأَيْتُ وَهَلْكَ فِحْلَمِهِ وَكَرَّ بِهِ وَقَالَ قَبِيصَةُ
 بن جابر مَا رَأَيْتُ أَحَدًا اعْظَمَ حِلْمًا وَلَا أَكْثَرَ سَوَادَ
 وَلَا أَجَدَ حَتَاكَ وَلَا أَكْبَنَ مَعْرَ جَا وَلَا أَزْهَبَ عَنْ
 مَعَاوِيَةَ وَقَالَ بَعْضُهُمْ أَسَمِعَ رَجُلًا مَعَاوِيَةَ كَلَامًا
 مِثْلًا شَدِيدًا فَيَقُولُ لَهُ كَوْ سَطَقَتْ عَلَيْهِ فَقَالَ
 إِيَّيْ لَا سَتَسْمَعِي مِنَ اللَّهِ أَنْ يَفِيحِي حِلْمِي عَنْ ذَنْبِ أَحَدٍ
 مِنْ رَحِيَّتِي وَفِي رَوَايَةٍ قَالَ لَهُ رَجُلٌ يَا
 أَحْمَرُ الْمُؤْمِنِينَ مَا أَعْلَمَكَ فَقَالَ إِيَّيْ لَا سَتَسْمَعِي مِنَ اللَّهِ
 أَنْ يَكُونُ حَوْمٌ أَحَدِي اعْظَمَ مِنْ حِلْمِي وَقَالَ
 الإِسْمَاعِيلِيُّ عَنْ الثَّوْرِيِّ قَالَ قَالَ مَعَاوِيَةُ إِيَّيْ لَا
 سَتَسْمَعِي أَنْ يَكُونُ ذَنْبٌ اعْظَمَ مِنْ حَقْوِجِي أَوْ جَبَلٍ
 أَكْبَرَ مِنْ حِلْمِي -

دالبدایۃ والنهاية جلد ۵ ص ۱۳۵

توجہ نہ کیا۔ ایک دن معاویہ رضی اللہ عنہ کے ذکر کے وقت عبدالملک بن مروان نے کہا۔ میں نے اُن جیسا بُرا دار اور کُفر شخص نہیں دیکھا۔ عیسٰی بن جابر نے کہا کہ میں نے امیر معاویہ ایسا آدمی طبعاً اور تبحر سے دور نہیں دیکھا۔ وہ بہت باعرب اور خدا ترس آدمی تھے۔ بعض بیان کرتے ہیں۔ کہ ایک مرتبہ امیر معاویہ نے ایک شخص کے بارے میں سخت قسم کی باتیں کہیں پھر کہا گیا۔ کہ اگر وہ آدمی تمہارے قبضہ میں آجائے؟ فرمایا مجھے اللہ سے شرم آتی ہے۔ کہ کہیں میری برادرِ اہل علم پر کسی کا گناہ غالب نہ جائے ایک روایت ہے کہ ایک شخص نے کہا۔ اے امیر المؤمنین! آپ کتنے جلیل ہیں۔ پس کس کو آپ نے کہا۔ میں اللہ سے شرماتا ہوں کہ کسی کا جوڑ میرے علم پر غالب نہ آجائے۔ سفیان ثوری بیان کرتے ہیں۔ کہ امیر معاویہ کہا کرتے تھے۔ میں شرم کرتا ہوں کہ کہیں کسی کی غلطی میری معافی سے اور کسی کی نادانی میرے علم سے بٹھ نہ جائے۔

لمحذ کریدہ:

بار بار خوفِ خدا کا اظہار اور اپنی رعایا کی غلطیوں کی وجہ سے غصہ کو پی جانا۔ اور لوگوں کو بھی اس کی تلقین کرنا ان باتوں کے ہوتے ہوئے آپ پر یہ الزام کرنا دھما رائے سلب کر لی تھی کہ جس قدر یہاں تک الزام ہے۔ جس کا دلِ خوفِ خدا سے لبریز ہو۔ اور جو غلطیوں کو بھی معاف کر دینے والا ہو۔ بھلا وہ شخص اظہارِ حق پر ناواض ہوگا۔ اور خدا کے خوف کو شصت کر دے گا۔ مقل کو باقدا رو۔ بغض کی بھی حد ہوتی ہے۔

فاعتبروا یا اہلِ الادبصار

اعتراضِ ینجہ

امیر معاویہ نے خلفائے راشدین کی طرزِ زندگی

کو تبدیل کر دیا تھا۔ مودودی

خلاف و ملوکیت:

دوسری نمایاں تبدیلی یہ تھی کہ دورِ ملوکیت کے آغاز ہی سے بادشاہ قسم کے خلفاء نے قیصر و کسریٰ کا طرزِ زندگی اختیار کر لیا۔ اور اس طریقہ کو چھوڑ دیا۔ جس پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور چاروں خلفائے راشدین زندگی بسر کرتے رہے۔ انہوں نے شاہی عیالت میں رہنا شروع کر دیا۔

بادشاہی عرصہ (دربان) ان کے محلوں کی حفاظت کرنے اور ان کے جلیوس چلنے لگے۔ عاجب اور دربان ان کے اور سلام کے درمیان مائل ہو گئے۔ رعیت کا براہِ راست ان تک پہنچنا اور ان کا خود رعیت کے درمیان رہنا سمجھا اور چلنا پھرنا بند ہو گیا۔ اپنے رعیت کے حالات معلوم کرنے کے لیے وہ اپنے ماتحت کاہن برداروں کے محتاج ہو گئے۔ جن کے ذریعہ کسی بھی حکومت کو بھی صحیح صورت حال کا علم نہیں ہو سکا ہے۔ اور رعیت کے لیے بھی ممکن نہ رہا۔ کہ بلا توسط ان تک اپنی حاجات اور شکایات سے کو جا سکیں۔ یہ طرزِ حکومت اس طرز

الجداد اؤدا الطیالیسی حدثنایزید ابن طیمان الرقاشی
حدثننا محمد بن سہیون قال کان معاویہ
إذا احسننا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
لم يكثر ورواه ابو القاسم البغوی عن سويد
بن سعید عن حماد بن اسماعیل عن ابی
قہیل قال کان معاویہ یبعث رجلاً یقال
لہ آئو الجیش فی کل یدوم فیدور علی المجالی
یسئل مملوئہ لایحد مؤمنہ اؤ قدیم
احد من المؤمنہ و إذا اخیبر بک اقبیت
فی الدیوان یخفی لیجری علیہ الرزق و قال
خبرہ کان معاویہ متراضعا لیس لہ معالید
الا کما لید الصبیان الکی یتسوقوا المتأقیق
فیضربونہا الناس و قال هشام بن عمار عن عمرو
بن واقد عن یونس بن میسرہ بن حلیس قال
رأیت معاویہ فی سوق دمشق و هو مدود و
کاکہ و صفیاً علیہ قمیص مرقع الجیب
و هو لیس فی أسواق دمشق و قال الاعش
عن مجاہد اللہ قال کثر رأیت معاویہ لثقت و کذا
الشدیدی و قال هشیم عن العوام عن جبلة
ابن شحیم عن ابن عمر و قال ما رأیت احداً
أسود من معاویہ قال قلت و کما عمر قال

کان عمر خیراً منہ و کان معاویہ أسوداً و ثلثہ
ابن سفیان البجری عن العوام بن حوشب بہ و قال
ما رأیت احداً بعد رسول الله أسوداً من
معاویہ قیل و لا أبو بکر قال أبو بکر و عمر
عثمان خیراً و ثلثہ و کذا أسود و روى عن طریقی
عن ابن عمر مثله و قال عبد الرزاق عن معمر
عن حماد سمعت ابن عباس یقول ما
رأیت رجلاً کان خلقاً بالأسود من معاویہ

البدایہ و النہایہ جلد ۱ ص ۱۳۲ تا ۱۳۵
ترجمہ: جس بنی قریش کے ہیں کہ میں نے مجھ کے دن دشمن کی ہامیں سمجھیں
منبر پر غلبہ دیتے ہوئے امیر معاویہ سے پرستنا۔ لوگ امیری بات
سمجھتے ہیں دنیا و آخرت کے امور کا مجھ سے زیادہ دہا کر کوئی نہ
لے گا۔ اپنے آپ کو درست کر لو۔ اور ناز میں صفیں سیجی
رکھو۔ ورنہ اللہ تعالیٰ تمہارے دلوں کو ایک دوسرے کا مخالف
کر دے گا۔ اپنے میں سے بے وقوفوں کے ہاتھ پکڑو۔ ورنہ
اللہ تعالیٰ تمہارے دشمن کو تم پر مسلط کر دے گا۔ پھر وہ تمہیں سخت
سزا دے گا۔ میری باتوں کی تصدیق کرو۔ کوئی آدمی اپنے آپ کو
قلیل مال والا ہرگز نہ کہے۔ یقین رکھو کہ غریب اور نادار کا حد قد بھنی کے
حد سے بہتر ہے۔ خیر دار پاک دامن عورتوں پر زنا کی تہمت
لگانے سے بچو۔ یہ نہ کہو۔ کہ مجھے یہ بات پہنچی۔ یا میں نے ایسے ایسے
سنا۔ اگر تمہیں سے کسی نے حضرت نوح کے زمانہ کی کسی عورت پر
تہمت لگائی۔ تو کل قیامت کو اس سے اس بارے میں باز پرس ہوگی۔

ابو داؤد دیلمی بیان کرتے ہیں کہ محمد بن سیرین نے بیان کرتے ہوئے کہا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے کوئی بات بیان کرتے تو ان پر اس بارے میں کوئی تہمت نہ لگتی۔ اسی طرح ابو القاسم بغوی نے نقل کیا ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ابو الیس نامی شخص کی یہ ٹیوٹی لگا رکھی تھی کہ مختلف حاصل و مجالس میں جا کر معلوم کرے کہ کسی گھر کی بچہ پیدا ہوا ہے یا کوئی نیا وفد آیا ہے۔ جب اس قسم کی کوئی خبر ملتی تو اس کا ایک جہیز میں اندراج کر لیتے۔ تاکہ ان کی خوراک کا بندوبست کیا جائے۔ ایک اور راوی بیان کرتا ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بہت متواضع تھے۔ ان کے پاس معمولی سا گھوڑا ہوتا۔ جیسا بچوں کے پاس کھیلنے کے لیے ہوتا ہے۔ آپ اس سے کسی کو سزا دینا چاہتے تو دیتے تھے۔ ہشام بن عمار نے بیان کیا ہے کہ یونس بن میرہ کہتے تھے کہ میں نے حضرت امیر معاویہؓ کو دمشق کے بازار میں دیکھا۔ ان کے پیچھے ایک غلام ہوتا تھا۔ ان کی قمیص پوندنگی ہوتی تھی۔ اور وہ بھی قمیص پہنے دمشق کے بازاروں میں گھومتے پھرتے تھے۔ امام ائشؓ، معاویہ سے بیان کرتے ہیں کہ اگر تم امیر معاویہؓ کو دیکھ پاتے تو کہتے کہ یہ تو امام مہدی ہے۔ بیشم بن عوام نے ابن عسوس سے بیان کیا کہ وہ کہتے ہیں کہ امیر معاویہ سے بڑھ کر سحرانی کے معاملات میں باہر جانے کوئی دوسرا نہ دیکھا۔ راوی کہتے ہیں۔ میں نے پوچھا کیا عمر بن خطابؓ سے بھی بڑھ کر باہر گئے؟ کہنے لگے کہ عمر بن خطابؓ ان سے بہتر تھے۔ اور معاویہؓ ان سے سرداری کے رموز زیادہ جانتے تھے۔ عوام بن حوشب کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امیر معاویہؓ سے بڑھ کر ہوشیار ہی کو جاننے والا اور کوئی نہ دیکھا۔ کہا گیا کہ ابو بکرؓ سے بھی بڑھ کر؟ کہنے لگے۔ ابو بکرؓ، عمرؓ اور عثمانؓ میں سے بہتر تھے۔ اور وہ ہر حال اعلیٰ سحران تھے۔ ابن عمرؓ سے بھی اسی طرح کی روایت آئی ہے۔

عبدالرزاق نے معمر بن حمام کے واسطے سے بیان کیا کہ وہ کہتے تھے کہ میں نے کوئی مرد امیر معاویہ سے بڑھ کر حکومت کے معاملات کا ماہر نہ دیکھا۔ میں نے ان سے بہتر کوئی شخص لائق سحران نہیں دیکھا۔

العواصم من القواصم

اَنَا اَكَلُ الْمَلُوكِ وَالْخَيْرُ خَلِيفَةُ عَنِ الزَّهْرِيِّ اَنَّ
مُعَاوِيَةَ عَمَلًا سَتَتَيْنِ عَمَلًا عَمَرَ مَا عَمَرَ
فِيهِ وَهَذَا أَشْرَقَ تَأْهِنًا لِي اِلَى اِخْتِلَافِ الْبَلَدِ فِي
اَنْظَمَتِ الْخَطِّ بَلَّ اَنَّ مُعَاوِيَةَ نَسَبُهُ ذَكَرَ
ذَلِكَ لِعَمَرَ لَقَدْ قَدَّمَ عَمَرَ الْقَامَ وَ تَلَفَّاهُ مُعَاوِيَةُ
فِي مَوْجِبِ عَظَمِهِ فَا سَتَتَكَرَّهَ عَمَرَ ذَكَرَ
وَ اعْتَدَ لَهُ مُعَاوِيَةُ يَقُولُهُ اَنَا يَا رَضِ بِمَا بَيْنَ
الْعَدُوِّ فِيهِمَا كَثِيرَةٌ فَجَوَّبَ اَنْ قَطَعُ رَحْلِي وَ اِلْتَمَأُ
مَا يَكُونُ فِيهِ عَنِ الْوَسْطَانِ قَالُوا لَهُ وَ تَرْهَبُهُمْ
فَقَالَ حَبِيبُ الرَّحْمَنِ بِنِ عَمَرَ مَا احْسَنَ مَا مَدَّ
عَمَرَ اَوْ رَدَّ لَهُ فِيهِ يَا امِيرَ الْمُؤْمِنِينَ فَقَالَ عَمَرَ
مِنْ اَحْبَلِ وَاللَّهِ جَسَمَتَاةً مَا جَسَمَتَاةً وَ سَبْرَةً
عَمَرَ اَلْبَيْتِ حَاوِلَ مُعَاوِيَةَ اَنْ يَسْتَبِينَ عَلَيْهِمَا
سَتَتَيْنِ كَانَتِ الْمَثَلُ اَلَا عَلَيَّ فِي بَيْتِهِ وَ كَانَتْ
يَزِيدُ يَحْيَى نَفْسَهُ بِالْأَزْمَانِ وَ كَانَتْ اَبِي السَّدْنِ
عَنِ اَبِي كَرِيبٍ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ اَلْهَمْدُ فِي اَلْخَافِظِ
عَنِ رَشْدِ بْنِ الْمَصْرِيِّ عَنِ عَمَرَ وَ بِنِ اَلْعَارِفِ

الانصارى المصرى عن بكير بن الاشجع المزنى
المدي في ثمر المصري أَنَّ مَعَاوِيَةَ قَالَ لَيْسَ بِيَدِ كَيْفَ
تَرَاكَ فَاعْلَمْ إِنَّكَ لَكُنْتَ وَاللَّهِ يَا كَبْرَاءَ مَا بَلَغَ
فِيهِ عَمَلُ عَمْرِو بْنِ الْخَطَّابِ فَقَالَ مَعَاوِيَةُ مَبْعَاثُ اللَّهِ
يَا بَنِيَّ وَاللَّهِ لَقَدْ جَهَدْتُ عَلَى سَيِّرٍ وَعَثَمَانُ حَمَامَا
أَطَقْتُهَا فَكَفَيْتُكَ وَسَيِّدُ عُمَرَ

ابن کثیر جلد ۵ ص ۲۶۹ و الذین لا یعرفون
سیرة معاویة یستغیرون اذ اقلت لهم
انه كان من الزاهدین و الله و المصالحین
روی الامام احمد في كتاب الزهد ص ۸۲ طبع
مكة عن ابی شبل محمد بن هارون عن حسن
بن واقع عن عمار بن ربيع الترمذي عن علي بن ابي
حملة عن ابي قال رأيته معاوية على المنبر يده مشق
يخطب الناس و عليه كرت مرفوعة و اخرج ابن
كثير جلد ۵ ص ۳۴ عن يونس بن ميسرة الحميري
الزاهد و من من شيوخ الامام الاوزاعي قال
رأيت معاوية في سوق الدمشق و هو مريد و
وراءه و صبيته و عليه قميص مرفوع العجيب يبيد
في اسواق دمشق و كان قراء معاوية و كمال
اصحابه يستندون ملايسه للتبكيه و ما كان
اذا احضر احد هم الى المدينة و عليه هذه الملايس

يَعْرِضُ كَيْفَ يَتَغَانُونَ فِي إِفْتِنَاءِ هَارُوتِ الدارقي
عن محمد بن يحيى بن عسان أَنَّ الْقَائِدَ الشَّيْبَانِيَّ
بن مائس الفيرقي قدم المدينة قَاتِلَ الْمَسْجِدِ
فَقَالَ بَيْنَ الْقَتْلِ وَالْمَسْجِدِ وَ عَلَيْهِ مِنْ مَرَكَّةٍ
قَدْ رَدَّ فِي يَدِهِ مِنْ كَسُوٍّ وَمَعَاوِيَةَ فَسَرَّ الْإِبْرَاهِيمُ
البراء فَعَرَفَتْ أَفْكَ بَرْدُ مَعَاوِيَةَ

(العواصم من التواصص ۲۰۸-۲۰۹)

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کہا۔ میں پہلا بادشاہ اور آخری فائدہ
ہوں۔ زہری کہتے ہیں کہ امیر معاویہ نے دو سال تک بعینہ حضرت عمر
کی فرزند حکومت کی۔ اس میں کوئی کمی نہ آنے دی۔ ہم نے اس
اختلاف کی طرف اشارہ کیا۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے انتظام حکومت کی تاثیر
میں ہے بلکہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اسے ذکر کیا ہے کہ جب حضرت فاروق اعظم
رضی اللہ عنہ شام آئے۔ تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ایک بہت بڑے
جماعت کے کران سے ملاقات کی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسے اچھا
نہ جانا لیکن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس کا یہ اندر پیش کیا کہ ہم ان لوگوں
کی سرزمین میں رہتے ہیں۔ جہاں دشمن کے جاکوس کی بھرت ہیں۔ اس
لیے ہمارے لیے ضروری ہے کہ ہم شانہ شانہ ظاہر کریں تاکہ
اسلام اور اہل اسلام کی عزت میں اضافہ ہو۔ اور دشمنوں کو ڈرائیں۔ یہ
سن کر عبدالرحمن بن عوف نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے کہا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
کا فرزند حکومت اور نظام کنہ درست ہے۔ لیکن حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا
کہ تم نے اسی لیے دبدبہ بنایا ہے۔ لہذا یہ بات الیہ جلد ۵ ص ۱۲۴ تا ۱۲۵

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی سیرت جو دو سال تک امیر معاویہ نے پڑھنے پڑھانے رکھی۔ وہ ان کے دور کی اعلیٰ مثال ہے۔ پڑھ بیٹھی اس کے التزام کا ارادہ نہ کرتا تھا۔ ابن دنیا سے مروی ہے۔ کہ امیر معاویہ نے ایک غریبہ یزید سے پوچھا۔ کہ اگر تجھے امیر بنایا جائے۔ تو کس طرح نظام حکومت چلائے گا۔ کہنے لگا اس طرح جس طرح کفار و فاسق نے کیا تھا۔ یہ سن کر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہرے سبحان اللہ! میں نے تو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی سیرت اپنانے کی انتہا کی کوشش کی لیکن اس پر بھی پورا اثر نہ کیا۔ اور تو اس سیرت عمر بن الخطابؓ؟ ابن کثیر نے اظہار میں ص ۲۱۹ پر تحریر کیا ہے۔ کہ جو لوگ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے سیرت کو نہیں سمجھتے۔ جب تو ان کے سامنے یہ کہے۔ کہ امیر معاویہ بڑے زاہد اور صالح تھے۔ تو انہیں یہ سن کر حیرت سا لگتا ہے۔ امام احمد بن حنبل نے کتاب الامامہ ص ۴۲ پر تحریر کیا کہ علی بن ابی حمزہ کہتے ہیں کہ میں نے ڈاکٹر جابر بن عبد اللہ امیر معاویہ کو منبر پر غلطی دیتے ہوئے سنا۔ اس وقت انہوں نے بیوند گے کپڑے پہن رکھے تھے۔ ابن کثیر نے بھی جلد نمبر ۱ ص ۱۳۴ میں امام احمدی کے فیضان بن مسرور سے یہ بات نقل کی ہے کہ میں نے امیر معاویہ کو دمشق کے بازاروں میں دیکھا۔ کہ ان کے پیچھے ایک غلام ہے۔ اور آپ کے پیوند والی شیش پہن رکھی تھی۔ آپ کے وزراء اور دیگر معززین حکومت آپ کے بیوند گے کپڑے حاصل کرنا پاہتے تھے۔ جب کبھی آپ کا وزیر مدینہ منورہ آتا۔ اور اس نے پیوند لگے کپڑے پہنے ہوئے تھے۔ تو لوگ فوراً انہیں پہچان لیتے۔ اور منہ مانگے پیسے دے کر انہیں خریدنے پر تیار ہو جاتے۔ دارقطنی

نے محمد بن یحییٰ سے بیان کیا کہ خضاک بن قیس ایک مرتد بنی مضر آیا۔ اور مسجد نبوی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے منبر اور قبر شریف کے درمیان نواز پڑھی۔ اس پر ایک چادر تھی۔ جو بیوند لگی تھی۔ اور وہ حضرت امیر معاویہ سے لی ہوئی تھی۔ جب ابوالحسن براد نے دیکھا۔ تو فوراً پہچان لیا۔ کہ یہ چادر امیر معاویہ کی ہے۔

البدایۃ والہنایۃ اور العواصم من القواصم کے دونوں

حوالہ جات سے درج ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ لوگ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو علوم دنیا و آخرت کا سب سے بڑا عالم سمجھتے تھے۔ اسی لیے کسی نے آپ کے اعلان پر اعتراض نہ کیا۔
- ۲۔ دوں تک احکام الہیہ پہنچانے میں آپ ہر ممکن کوشش کرتے۔ اور ان کی مخالفت سے ڈراتے تھے۔
- ۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کسی بات کے ذکر کرنے پر کبھی ان پر جہمت نہ لگی۔
- ۴۔ ہماروں کی آمد اور نمود کی خبر معلوم کرنے کے لیے آپ نے مستقل آدمی مقرر کر رکھے تھے۔
- ۵۔ آپ کے پاس سزا کے لیے کوڑا نہایت ہلکا چمٹکا تھا۔ جیسا بچوں کے پاس کھیلنے کے لیے ہوتا ہے۔
- ۶۔ دمشق کے بازاروں میں ایک غلام کے ساتھ کھلم کھلا پھرا کرتے تھے۔
- ۷۔ آپ کی قیاس پیوند زدہ ہوتی تھی۔

۸۔ کوئی بھی دیکھتا تو گمان کرتا کہ یہ جہدی ہیں۔

۹۔ سیاسی بصیرت میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد آپ اپنی مثال آپ تھے۔

۱۰۔ حکمرانوں میں سے آپ سادہ اخلاق کوئی نہ تھا۔

۱۱۔ اگر شان و شوکت ملتی تو وہ غیر مسلم بادشاہوں کو مرعوب کرنے اور مسلمانوں کی عزت افزائی کے لیے تھی۔

۱۲۔ فاروق اعظم کی سیرت آپ کے لیے ایک اعلیٰ نمونہ تھی۔

۱۳۔ آپ کے زہد و تقویٰ کو ملٹی فلور والے ایک عجیب سی بات سمجھتے تھے

۱۴۔ آپ کے زہد و تقویٰ اور انحرار کی وجہ سے آپ کے پیوند لگے کپڑے لوگوں کے لیے منبرک تھے۔

۱۵۔ آپ کے پیوند لگے کپڑے آپ کے وزراء، بطور تبرک حاصل کرتے۔ لوگ انہیں دیکھ کر پہچان جایا کرتے تھے۔ کہ یہ امیر معاویہ کے استعمال شدہ کپڑے ہیں۔

ایک فکریہ:

مذکورہ امر کو پیش نظر رکھیں۔ اور مودودی نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو کچھ کہا۔ اسے بھی دیکھیں۔ پھر مزاد نہ کریں۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے قیہ و کسری کا فرد زندگی اختیار کر کے خلفائے اربعہ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ کو چھوڑ دیا تھا؟ کیا بازاروں میں آتے جاتے ان کے ساتھ حفاظتی دستے سرتے تھے یا عرف ایک آدھ غلام؟ کیا ان کے لباس میں وہی شان و شوکت تھی۔ جو قیہ و کسری کے لباس میں تھی۔ یا وہ پیوند زدہ ہوتا تھا؟

کیا ان کے ٹخنوں والا سزا کا مستحق ہوتا تھا۔ یا اس کے ٹخنوں

پر آپ اس کا شکریہ ادا نہ کیا کہ دُشَنَّاں بیان کیا کرتے تھے؟ کیا آپ کے ہاتھ میں مخالفین کے لیے بھاری پھر کر ڈرہ تھا یا معمولی سائیک کوڈا جو بچوں کے پاس ہوتا ہے؟ کیا آپ کے زہد و تقویٰ اور سنت پیغمبر پر عمل کرنے کی وجہ سے لوگ ان کے زریب تن کئے ہوئے پیوند لگے کپڑوں کو بطور تبرک حاصل کرنے کی کوشش کرتے تھے۔ یا اس سے نفرت کا اظہار ہوتا تھا؟ لیکن مودودی کی آنکھوں پر نہیں بلکہ بصیرت پر بغض کے پردے پرے ہوئے ہیں۔ اور ارضلہ اللہ علیہ وسلم و ختم علی قلبہ الخ کے مصداق وہ علم کی گڑاہوں میں اس قدر ڈور چلا گیا کہ جہاں سے واپس نہ آ سکا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر قیہ و کسری کی نقالی کا الزام دھرنے والے کو ان کی یہ عادت نظر نہ آئی کہ سنت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مخالفت پر انہیں کس قدر غمناک تھا۔

الْبَدَايَةُ وَالْآيَاتُ:

قال احمد حدثنا مروان ابن معاوية الفزاري حدثنا حبيب بن اشيد عن ابي مجاهد قال خرج معاوية على الناس فقالوا له فقال سمعنا رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من احب ان يتمثله الرجال قياما قليب سرام مقعدا ومن انذار الله كان معاوية واية جنة الميمنة حسن التجران وجميع العنوا كثر من الميمنة رحمة الله تعالى۔

(البدایة والایات بحوالہ ص ۱۲۶)

ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک مرتبہ باہر تشریف لائے تو لوگوں

نے دیکھتے تھے ان کے لیے قیام کیا۔ اس پر آپ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے۔ فرماتے ہیں جو آدمی یہ کہتا ہو کہ لوگ اس کا کھڑے ہو کر استقبال کریں۔ اسے اپنا ٹھکانا دوزخ کی آگ میں بنالینا چاہیے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بہترین سیرت، خالص صفت درگزر کرنے والے، اچھے انداز سے معاف کر دینے والے اور بڑے باجیا تھے۔ اللہ ان پر رحم کرے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

اعتراضِ ششم

امیر معاویہ نے بیت المال کی حیثیت تبدیل کر دی (مودودی)

خلافتِ ملوکیت:

بیت المال کا اسلامی تصور یہ تھا کہ وہ عقیقہ اور اس کی حکومت کے پاس خدا اور خلق کی امانت ہے۔ جس میں کسی کو من مانے طریقے پر تصرف کرنے کا حق نہیں ہے۔ عقیقہ ناس کے اندر قانون کے خلاف کوئی چیز داخل کر سکتا ہے۔ اور نہ قانون کے خلاف اس میں سے کچھ خرچ کر سکتا ہے وہ ایک، ایک پائی کی آمد اور خرچ کے لیے جواہر ہے۔ اور اپنی ذات کے لیے وہ صرف اتنی تنخواہ لینے کا مستحق ہے۔ کہ مبنی ایک اور سط درجے کی زندگی بسر کرنے والے کے لیے کافی ہو۔ دروہر ملوکیت میں بیت المال کا یہ تصور اس تصور سے بدل گیا کہ خزانہ بادشاہ اور شاہی خاندان کی ملکیت ہے۔ رعیت بادشاہ کی محض باج و جزا ہے۔ اور کسی کو حکومت سے حساب پوچھنے کا حق نہیں اس دور میں بادشاہ اور شہزادوں کی بکدان کی ان کے گلوڑوں اور سپہ سالاروں تک کی زندگی جس شان سے بسر ہوتی تھی۔ وہ بیت المال میں بے جا تصرف کے بغیر کسی طرح ممکن نہ تھی۔ (خلافتِ ملوکیت ص ۱۷۱ مصنفہ مودودی)

مودودی کا عبارت مذکورہ سے مقصد یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بیت المال سے من مائے لطف سے تعریف کرتے تھے۔ اور خلافت کا قانون اسلامی عمل کرنے والے تھے۔ اس بارے میں وہ بیت المال کو اپنی ملکیت جانتے۔ اور خود اپنی اپنے وزیر و مددگاروں کی زندگی اسی مال سے عیش و عشرت کی بسر کرتے تھے۔ گویا مودودی اس سے ثابت کرنا ہے کہ امیر معاویہ ایک ظالم حکمران اور بیش پسند امیر تھے لیکن ان تمام خرافات کے ثبوت میں مودودی نے کوئی ایک مثال ایسی پیش نہ کی جس سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شخصیت ایسی نظر آئے جو اس کے ذہن میں ہے۔ یہ زیادہ روایت کی مثالیں بھی تھیں۔ اگرچہ ان پر بھی تیل و قال کی گنجائش ہے لیکن زیر بحث حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دور خلافت ہے۔ مودودی کی تصویر کشی کے مقابل میں کتب تاریخ میں ایسی بہت سے مثالیں اور شہادتیں موجود ہیں جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خدا ترستی اور بیت المال کے بارے میں شریعت کے کامل پیروی ثابت کرتی ہیں، اور آپ نے صاف صاف الفاظ میں بیت المال کو اپنا ذاتی نہیں بلکہ عام مال فرمایا۔ جس پر دو جہاد میں پیش کی جاتی ہیں۔لاحظہ فرمائیں۔

ابن تیمیہ کی عبارت

ابن تیمیہ نے نہج السلف جلد سوم ص ۱۸۵ پر لکھا ہے۔ ایک مرتبہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے لوگوں سے فرمایا: لوگو! بیت المال سے تمہیں جو عطیات دیئے گئے۔ ان کی تقسیم کے بعد اب بھی وہاں بہت سامان باقی وہ بھی عنقریب تم ہی تقسیم کروں گا۔ اگر کوئی شخص وقت پر دے گا۔ اور اسے عوامی کاموں کا پرانے۔ تو اس کی شتمی ہے۔ اس کا لازم مجھ پر نہیں۔ اس عام خطاب میں آپ نے فرمایا۔ بَيِّنْتُ مَا لَكُمْ مَوْلَىٰ يَحَالِفُ أَحْمَأُ هُوَ مَا لَ اللَّهِ۔

یعنی تمہارے لیے قائم کردہ بیت المال کا پیہ تمہارے لیے ہی ہے۔ وہ میرا مال نہیں۔ حقیقت میں اللہ تعالیٰ اس کا مالک ہے۔ گویا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بیت المال

کی اشیاء کو اللہ کی ملکیت کے اعتبار سے غور کا نشان ايماناً سمجھتے تھے۔ اور اس امانت کو تحقیق کے سپرد کرنے کا ذمہ دار سمجھتے تھے۔ ایک واقعہ بطور ثبوت ہمیش خدمت ہے۔

امیر معاویہ بیت المال کی ایک ایک پائی کا حساب لیا کرتے تھے

تاریخ طبری،

كَانَ أَوَّلَ مَنِ اتَّخَذَ دِيُونًا الْعَاصِرُ قَالَ كَانَ سَبَبَ ذَلِكَ أَنَّهُ مَعَاوِيَةَ أَمَرَ لِعَمْرٍو بْنِ زُبَيْرٍ فِي مَعْقِلَتِهِمْ وَقَضَاءَ دَيْنِهِمْ بِعِيَاثَةِ آلِي دُرَيْمٍ وَكَتَبَ بِذَلِكَ إِلَى زِيَادِ بْنِ سَمِيَةَ وَهُوَ عَلَى الْعِرَاقِ فَذَخَّ عَرُو الْكِتَابَ وَصَيَّرَ السِّيَاسَةَ وَكَاتَبَ ثَمِينَ فَلَكَارَ فَخَّ زِيَادُ حِسَابَهُ أَكْثَرَ مَا مَعَاوِيَةَ فَاتَّخَذَ عَمَلًا بِرَدِّهَا وَحَسِبَ لَهُ فَكَادَ أَهْلُ عَمَلِهِ يُعْهِدُ اللَّهُ ابْنَ الزُّبَيْرِ فَأَحْدَثَ مَعَاوِيَةَ حَسْبَ ذَلِكَ دِيُونًا لِعَاصِرٍ۔

د تاریخ طبری جلد ۱ ص ۸۴ (ذکر بیضی ماحضرتنا)

ترجمہ: جب سے پہلے دیوان الحاق شروع کرنے والے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تھے۔ اس کا سبب یہ تھا کہ آپ نے جناب عمرو بن زبیر کی معاونت اور ادائے قرضہ کے لیے ایک لاکھ درہم دیئے کہ کہنا اس بارے میں زیادہ بن سمیہ کی طرف خط لکھا۔ جبکہ عراق

کے گزرتے تھے۔ جب زیاد بن سیر نے رقعہ کھولا۔ تو ایک لاکھ کی جگہ دو لاکھ کر دیا۔ پھر جب زیاد نے حساب دیا۔ تو امیر معاویہ نے اس پر غصہ کیا۔ آپ نے ایک لاکھ والہیں لیا۔ اور زیاد کو قید میں ڈال دیا۔ یہ ایک لاکھ صدقین زیر کی طرف جناب عبداللہ بن زبیر نے ادا کیا تھا تو اس واقعہ کے بعد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے دو دیوان الحاق کا سلسلہ شروع فرمایا۔

اگر امیر معاویہ بیت المال میں غیر اسلامی تصرف کرتے تھے تو ائمہ اہل بیت اور کبار صحابہ ان کے عیبات کیوں وصول کیا کرتے تھے۔

ان دونوں حالات کے بعد خود ہی کی الزام تراشی کا سوا کچھ کرنا ہی رہتا ہے۔ کہاں یہ کہنا کہ بیت المال کا کوئی حساب و کتاب وقتاً بوقت میں آتا کیا جاتا۔ اور کہاں اس کی پائی پائی کے لیے ایک علیحدہ محکمہ قائم کرنا اور اس اگر بالفرض تسلیم کر لیا جائے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بیت المال میں غیر قانونی کچھ غیر اسلامی تصرف کرتے تھے۔ تو یہ تصرف اہل بیت کے معزز ترین افراد پر بھی ہوتا تھا البتہ ان کے علاوہ قتل ابی مخنف وغیرہ کتب میں بالتفصیل موجود ہے۔ کہ آپس میں کہیں کو ہر سال دس لاکھ سونے کے دینار دیا کرتے تھے۔ اور اس خطیر رقم کے علاوہ ستمناقت و ہلا بھی پیش قدمی فرمایا کرتے تھے۔ اب کہنا بڑے گلا

کہ اہل بیت کے یہ حضرت وہ مال قبول کیا کرتے تھے جو ناجائز طور پر خرچ کیا جا رہا ہے اور اسلامی شریعت کے مطابق اُسے تصرف میں نہیں لایا جا رہا ہے۔ حالانکہ یہ بات اظہر من الشمس ہے۔ کہ شریعت کے ایسے متون اس قسم کے مال کو قبول کرنے کی کبھی ہمت نہیں کرتے۔ کیونکہ ان کے اعمال لوگوں کے لیے باعث تقلید ہوتے ہیں اس سلسلہ میں صرف ایک واقعہ پیش خدمت ہے۔

امام احمد بن حنبل نے مشکوک مال وصول کرنے

اور اسے تصرف میں لانے سے انکار کر دیا۔

الْبَدَايَةُ وَالنَّهَايَةُ:

وَكَانَ الْخَلِيفَةُ يَبْعَثُ إِلَيْهِ كُلَّ يَوْمٍ مَا يَدَّ
فِيهَا أَعْرَافُ أَطْصَحَ وَانْفَاصِيَّةٌ وَالْفَلَجُ مَكْبُورٌ
مَاءَهُ وَخَشْرَيْنَ دَرَّ مِمَّا فِي كُلِّ يَوْمٍ وَالْخَلِيفَةُ
يَحْسِبُ آتَهُ يَأْكُلُ مِنْ ذَلِكَ وَلَمْ يَكُنْ أَحَدٌ يَأْكُلُ
فِيهِ مِنْ ذَلِكَ بِالْكَفَالَةِ بَلْ كَانَ صَائِمًا يَطْمَعُ فَيَكْفُ
فَمَا يَنْبَغِي أَيَّامَ لَوْ يَسْتَطِيعُ بِطَعَامٍ وَمَا ذَا الْكَفُورِ
مَرْضُوفٌ ثُمَّ أَقْسَمَ عَلَيْهِ وَلَكِنَّهُ شَرِبَ قَلِيلًا
مِنَ الشَّوْثِ بَعْدَ فَمَا يَنْبَغِي أَيَّامَ وَجَاءَ عبيد الله بن
يحيى بن خاقان بِمَالٍ جَدِيدٍ مِنَ الْخَلِيفَةِ بِجَارَةٍ
لَهُ فَمَا مَنَعَ مِنْ قَبُولِهِ فَاتَّخَذَ إِلَيْهِ أَدْمِيًّا قَمَرًا

يَقْبَلُ فَتَأْخُذُہُ الْأُمَمُ فَرَقَرَّتْ فَمَا عَلَى يَدَيْهِ وَأَخْلَفَ
وَقَالَ إِنَّكَ لَا يَمْنَعُكَ رَدُّكَ عَلَى الْخَلِيفَةِ وَكَتَبَ الْخَلِيفَةُ
لَهُمْ وَأَوَّلَهُمْ مِنْ كُلِّ شَعْبٍ بِأَرْبَعَةِ الْأَفْ دُرِّهِ
فَمَا تَعَاثَرُوا عَبْدُ اللَّهِ الْخَلِيفَةَ فَقَالَ الْخَلِيفَةُ لَا بَدَ
وَنَدَا إِلَيْكَ وَمَا هَذَا إِلَّا لِي لِيُكَفِّرَ عَنْكَ مَا تَكُنْ
عَبْدُ اللَّهِ عَنْ مَمَاتٍ خَيْرٌ لَكَ أَخَذَ يَلُومُ أَهْلَهُ
وَعَمَلَهُ وَقَالَ لِيْلِي لِيْلِي مَا تَبَقِيَ لَنَا أَيَّامٌ قَلِيلٌ وَ
كَانَتْ قَدْ نَزَلَ بِنَا لَوْ كُنَّا قَدْ جَاءَ وَمَا لِي لِيْلِي لِيْلِي
وَمِنَ الدُّنْيَا وَبُنْتُ نَأْخُذُ أَخَذَتْ وَمِنَ مَالٍ مُنْعَلَةٍ
فِي كَذَمٍ مَلُوكٍ يَمُوتُ بِهِ فَخَاجَتْ جُوعًا عَلَيْهِ
بِالْحَدِيثِ الصَّحِيحِ مَا جَاءَكَ مِنْ هَذَا الْعَالِي وَأَنْتَ
عَيْنُ سَائِلٍ وَلَا مَسْتَفِيدٍ فَكَلَّمَ رِاقَ ابْنِ عَمَرَ وَابْنَ عَبَّاسٍ
فَيَلْجَأُ إِلَى السُّلْطَانِ فَقَالَ وَمَا هَذَا إِذْ أَكْ سَلَا
وَكُنْ أَعْلَمُ أَنَّ هَذَا الْمَالُ أَخَذَ وَمِنْ حَقِّهِ وَلَكِنْ يَطْلُمُ
وَلَا يَحِقُّ لِي كَمُ آيَالٍ - (البدایہ والنہایہ جلد ثامن ۳۶۲ تا ۳۶۳)

ماکان من امیر الامام احمد

ترجمہ: خلیفہ متوکل روزانہ امام احمدی قبل کے ہاں مختلف قسم کے پھل، کھانے اور
برف وغیرہ بھیجتا تھا۔ جن کی قیمت تقریباً ایک سو سو درہم کے برابر
ہوتی تھی۔ اور خلیفہ کا یہ خیال تھا کہ وہ اسے کھا لیتے ہوں گے۔
حالانکہ امام احمد نے بالکل اسے ہاتھ نہ لگایا ہوتا۔ بلکہ وہ روزہ
سے ہوتے۔ اسی حالت میں وہ اکثر دن متوا کرتا کھائے پیتے بغیر

آپ بیمار بھی نہ تھے پھر اسے دن گزرنے پر آپ کے بیٹے نے آپ کو
قسم دی کہ میں نہیں تو آپ نے آٹھ دنوں کے بعد تمہارے سے ستر
استعمال کیے۔ ایک مرتبہ عید النہر کیجئے خلیفہ متوکل کی طرف سے مزید مال
بطور انعام لے کر امام کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ نے اسے قبول کرنے
سے انکار کر دیا۔ پھر میرے اسے قبول کر لینے کے لیے منت سماجت
کی لیکن آپ نے قبول کرنے سے معذرت کر دی۔ امیر نے وہ مال
لے کر آپ کے اہل و عیال پر تقسیم کر دیا۔ اور کہا کہ میں نہیں ہو سکتا کہ یہ
مال واپس خلیفہ کے پاس لوٹا جائے۔ خلیفہ نے امام کے اہل و عیال کے
لیے چار ہزار درہم ہر ماہ دینے کا حکم کر دیا۔ ابو عبد اللہ نے خلیفہ کو ایسا
کرنے سے روکا۔ لیکن خلیفہ نے کہا کہ یہ ضرور ہوگا۔ کیونکہ یہ امام صاحب
کی اولاد کے لیے ہے۔ اس پر ابو عبد اللہ چپ ہو گیا اس کے دکنے سے پھر بدستاب
نے اپنے اہل و عیال کو لامت کرتے ہوئے فرمایا۔ ہماری زندگی چند
دن کی ہے۔ ہم پر گریہ موت آنا ہی چاہتی ہے۔ پھر یا تو جنت لٹکانا ہوگا
یا دوزخ۔ ہم دنیا سے جائیں گے اور حالت یہ ہوگی کہ ہمارے
پیڑھان لوگوں کے مال سے بھرے ہوئے ہوں گے۔ اس طرح ایک
طویل کلام کے ذریعہ آپ نے انہیں نصیحت فرمائی۔ انہوں نے یہ مال
قبول کرنے پر ایک حدیث سے استدلال کیا۔ وہ یہ کہ تمہارے پاس
اگر کہیں سے مال آتا ہے۔ اور تم محتاج ہو۔ کہیں اس کی طرف امید لگانے
والے نہیں ہو۔ تو اسے لے لیا کرو۔ اور ابن عمر اور ابن عباس نے بھی حکم
وقت کا وہیذ قبول کیا تھا۔ امام احمد نے فرمایا۔ یہ اور وہ برابر نہیں۔ اگر مجھے
علم ہو جائے کہ یہ مال حق ہے اور ظلم ہے بجا ہوا ہے تو میں اسے لے لیتا۔

لمحہ فکریہ:

امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ کا اتھوڑی اور اقباج شریعت کچھ نہیں کر سکتے تھے بلکہ انہیں سے بڑھ کر نہیں۔ جب مشکوک مال کو اپنے تصرف میں لانے اور قبول کرنے سے امام احمد ایسے حضرات انکار کر دیتے ہیں۔ تو قیاس کیسے کیجئے۔ کہ ایسے مال کو حسن و حسین رضی اللہ عنہما اپنی پاکیزہ شخصیات کس طرح قبول کرنے پر آمادہ ہوں گی؟ لیکن یہاں تو حسین کریمین نے بار بار امیر معاویہؓ سے تحفہ دے دیا قبول کیجئے۔ خود خرچ کیجئے۔ تو اس سے معلوم ہوا۔ کہ یہ حضرات اس مال کو ناجائز یا حرام نہیں سمجھتے تھے۔ مختصر یہ کہ اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بقول مودودی بیت المال کو بے جا تصرف کرنے والے اور اسلامی طریقہ کے خلاف استعمال کرنے والے تھے۔ تو پھر اس طریقہ کی مخالفت کر کے امام حسن و حسین، عبداللہ بن عباس، جعفر بن عبداللہ، محمد بن حنفیہ اور عقیل بن ابی طالب ایسے حضرات کے بارے میں کیا کہو گے؟ لہذا یہ کہنا بڑے گالہ۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا بیت المال میں تصرف شرعی اصول کے مطابق تھا۔ اور اسکی وجہ سے یہ حلیل القدر حضرات اُسے قبول کرنے میں کوئی باک محسوس نہ کرتے تھے۔

فاعتبر وایا اولی الایصار

اعتراض مفہم

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے مسئلہ دیت کو تبدیل کر دیا (مودودی)

مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے جہاں اپنی اجتہادی صلاحیت کے زعم میں بہت سے اکابر صابرا کرام خصوصاً خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ذوات عالیہ پر تنقید کی۔ اور بے سرو پا اعتراضی باتوں کو ان کی طرف منسوب کرنے میں ذرا بھی ہچکچ محسوس نہ کی۔ وہاں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں مختلف پہلوؤں سے ان کی کمزوریوں بلکہ شریعت مطہرہ کی خلاف ورزیوں کو بھی بیان کیا۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر وہ دیت، اس مسئلہ میں مودودی صاحب رقم طراز ہیں۔

”و حافظ ابن کثیر کہتے ہیں کہ دیت کے معاملہ میں بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے سنت کو بدل دیا۔ سنت یہ تھی کہ معاہدہ کی دیت مسلمان کے برابر ہوگی مگر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس کو نصف کر دیا۔ اور باقی نصف خود یعنی شروع کردی“ (خلافت و طو کیت ص ۶۳، ۶۴، ۶۵)

جواب: اس مخالفی مودودی صاحب نے کمال اجتہادی چالاک سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو عالمانہ کثیرہ امتیاز کے حامل اور قول سے ثابت کر دکھایا۔ کہ اگر آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ”دستت کے مخالفت“ تھے۔ مولانا معروف کا اکثر طریقہ یہی ہے۔ کہ وہ دوسروں کے کندھوں پر رکھ کر بدوق چلاتے ہیں۔ اور قارئین کو یہ بار کراتے ہیں۔ کہ مجھ سے بڑھ کر امام تراشی بلکہ اتہام میں کوئی بھی محتاط نہیں ہے۔ خدا اپنی برکات اور پاکدامنی بلکہ بھولے پن کو خود ان کی ایک تحریر سے دیکھیں۔ وہ تمام بزرگانِ دین کے معاملہ میں مولانا، اور صابرا کرام رضی اللہ عنہم کے معاملہ میں خصوصاً

میرا طر عمل یہ ہے۔ کہ جہاں تک کسی عقلی تاویل سے یا کسی معتبر روایت کی مدد سے ان کے کسی قول یا عمل کی جیسے تفسیر ہو۔ اسی کو اختیار کیا جائے۔ اور اس کو غلط قرار دینے کی جسارت اس وقت تک نہ کی جائے جب تک کہ اس کے سوا چارہ نہ رہے (خلافت و حکومت ص ۳۰۸)

اس مورخ اندر کا اقتباس کی روشنی میں ہم مودودی صاحب کی اس عبارت یا الزام کے بارے میں کچھ نہیں کہنا چاہتے ہیں تاکہ واقع ہو سکے کہ مودودی صاحب کا طرز عمل خود ان کے بیان کے مطابق کہاں تک درست ہے۔؟
 "ما فلان ابن کثیر کہتے ہیں: "یہ الفاظ صراحتاً بتا رہے ہیں۔ کہ اگلی عبارت کے خالق حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ جس کو اردو کے جامع میں مودودی صاحب نے خلافت و حکومت میں پیش کیا ہے۔ اہل کثیر نے کیا کہا؟ ان کی اسی عبارت ملاحظہ ہو۔

البدایۃ والنہایۃ:

وقال ابو الیمان حدث شعیب عن الزہری فقصت السنۃ ان لا یرک الکافر المسلم ولا المسلم الکافر وقال من ذکرک المسلم من الکافر معاویۃ وقضی بذلک بنوا امیۃ بعدہ حتی کان عمر بن عبد العزیز خراجہ السنۃ واعاد کساک ما قضی بہ معاویۃ وبنوا امیۃ من بعدہ قال الزہری وقصت السنۃ ان ذبک المعاهد کذیک المسلم وکان معاویۃ اول من قصرها الی المصنف واخذ المصنف لنفسہ (البدایۃ والنہایۃ جلد ۵ ص ۱۲۹ وھذا ترجمہ معاویہ)

ترجمہ: ابو الیمان نے شعیب سے اور انہوں نے امام زہری سے بیان کیا کہ سنت (طریقہ دینی) یہ چلا کر رہا تھا۔ کہ کوئی کافر کسی مسلمان کا اور کوئی مسلمان کسی کافر کا وارث نہیں ہوگا۔ اور سب سے پہلے شخص جس نے مسلمان کو کافر کا وارث قرار دیا۔ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فیصلہ کے موافق بعد میں بزمائے بھی یہی فیصلہ کرتے رہے۔ حتی کہ جب حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کا دور خلافت آیا۔ تو انہوں نے پھر سے سنت کی طرف رجوع کر کے اسے اپنا لیا اور ان کے بعد ہشام آیا۔ تو اس نے دوبارہ اسی طریقہ کو جاری کر دیا جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور بنو امیر کا رہا تھا۔ اور امام زہری نے اسی مسئلہ کے ساتھ یہ قول بھی کیا ہے کہ سنت یہ چلی آ رہی تھی۔ کہ معاویہ کی دیت ایک مسلمان کی دیت کے برابر ہے۔ اور اس کو نصف تک کم کرنے والے سب سے پہلے شخص امیر معاویہ تھے۔ اور بقیہ نصف وۃ خود لیا کرتے تھے۔

اصل عبارت اور اس کا ترجمہ ہم نے پیش کیا ہے۔ کیا اس عبارت میں "دیت کے معاملہ میں بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے سنت کو بدل دیا؟ یہ جملہ حافظ ابن کثیر نے کہیں کہا ہے۔؟ امام زہری نے اسے کہا ہے؟ حقیقت یہاں دھوکہ فریب کا یہ عالم کہ جو بات مصنف نے کہی تھی نہیں۔ وہ کمال ڈھٹائی کے ساتھ ان کی طرف دو ٹوک انما زنی منسوب کی جا رہی ہے۔ مودودی صاحب پر کئے گئے اعتراضات کے جوابات کا شہید "ملک غلام علی" نے اٹھا رکھا ہے۔ وہ بھی اس بات کو گول مول کر گئے۔ بلکہ اس سے صاف کہی کرتا گئے۔

علاوہ انہیں حوالہ مذکورہ ازاو ملتا آ کر آپ ملاحظہ فرمائیں۔ صاحب ابیہ اس کے ناقص ہیں۔ یعنی اصل قول وہ امام زہری کا ہے۔ جو بواسطہ شعیب اور ان سے

۱۰۔ ابراہیمان کے ذریعہ مافظ ابن کثیر تک پہنچا۔ مافظ ابن کثیر کا یہ اپنا قول نہیں ہے۔ جب امام ابن کثیر بعض مقل اور اصل فاضل امام زہری ہیں۔ تو پھر اس تمام مقولہ عبارت کو اصل فاضل یعنی امام زہری کی بجائے مافظ ابن کثیر کا قول قرار دینا کہاں کا انصاف اور کہاں کی دیانت ہے؟ ہم یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ اتنے بڑے دانش ور موقوف اور فاضل کا فرق معلوم نہیں ہوگا۔ لیکن مغلطہ ہو جاتا ہے۔ آخرا نشان ہے۔ اس لیے اس کو تسلیم کیے ہیں کوئی غفلت نہیں جوئی یا پیچھے لیکن ترجمان مودودی وہ ملک غلام علی صاحب بھی چسپ سا دھڑکتے۔ نہیں نہیں وہ بولے بلکہ خوب بولے۔ لکھتے ہیں کہ اس سے نفس مسئلہ پر کچھ اثر نہیں پڑتا، یعنی مغلطہ مافظ ابن کثیر کا قول نہ ہی امام زہری کا ہی تھا۔ اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ مگر کمال مسئلہ یہ ثابت ہی رہے گا۔ وہ یہ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہی لطف سنت تھے، ہم کہ چل کر بیان کر دیں گے۔ کہ یہ اُن کی خوش فہمی بلکہ کچھ نہیں ہے۔ کہ اس سے نفس مسئلہ پر کچھ اثر نہیں پڑتا۔ ملک صاحب دراصل ایک معاصر کی (مولانا مودودی کی) مذکورہ عبارت پر تنقید کا جواب ہے رہے ہیں۔ اور جواب میں وہ مصرح ہیں کہ البتہ یہی مذکورہ عبارت کے قائل امام زہری نہیں بلکہ مافظ ابن کثیر ہیں۔ تو ان مودودی صاحب کی تحریر مغلطہ مافظ ابن کثیر کہتے ہیں۔ کہ کو درست ثابت کرنے پر تامل ہوئے ہیں۔ ملک صاحب دو بہ قال الزہری، کا معنی مضموم یہ بیان کرتے ہیں۔ کہ کافر و مسلمان کا باہم وارث نہ بننا ہی سنتِ پہلی کر ہی ہے۔ اور کافر کا مسلمان کو وارث بنانے کا معاملہ سب سے پہلے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے جاری کیا۔ اور ان کے بعد جو امیر بھی فیصلہ کرتے رہے۔ پھر عمر بن عبدالعزیز نے دوبارہ سنت پر عمل شروع کر دیا۔ لیکن ہشام نے اگر سنت کی بجائے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے بعد آئے والے جو امیر کے فیصلہ کو ہی اپنا یا اور ہی امام زہری کا قول ہے گویا۔ ملک صاحب کے نزدیک امام زہری کا قول وہی ہے جو ہشام وغیرہ فیصلہ کرتے

رہے۔ یعنی مسلمان کا کافر کا وارث بن جائے۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے شروع کیا تھا۔ یہ وارثت درست ہے۔ اور میرا بھی یہی قول ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ اگر اسی فیصلہ کے قائل امام زہری ہیں۔ تو یہ فیصلہ اُن کے نزدیک درست ہوا لیکن طرہ تمثالیہ کہ ملک صاحب بھی یہ تسلیم کرنے کو تیار نہیں۔ بلکہ وہ تو یہاں تک کہتے ہیں۔ کہ امام زہری کے نزدیک حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ وغیرہ کا توریت مسلم کے بارے میں فیصلہ و بدعت ہے۔ یہ خرابی اس وقت لازم آئی۔ جب ملک صاحب دو بہ قال الزہری، کے الفاظ سے قبل کل عبارت کو ابن کثیر کا مقولہ کہنے پر اصرار کیا۔ اور پھر اس عبارت میں درج مسئلہ کو امام زہری کا قول قرار دیا۔

بہر حال مافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے امام زہری کا قول نقل فرمایا ہے مسئلہ زیر بحث جو حرم و نصف دیت، کا ہے۔ اور البتہ یہی کی منقولہ عبارت کے آخر میں اسے بیان کیا گیا۔ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں امام زہری نے جو یہ الفاظ کہے۔ «واخذ النصف لنفسه» دیت کا نصف وہ خود لیتے تھے۔ یعنی مقتول کے ورثہ کو نصف دیت دیتے۔ اور بقیہ نصف خود لیتے وہ خود لیتے۔ سے مراد کیا ہے؟ کیا آپ اُس نصف دیت کراپے ذاتی یا گھر پر وصارت پر خرچ کرتے یا اس کا کوئی اور طریقہ تھا؟ البتہ یہی یہ روایت اجماعاً مذکور ہے۔ اس کی تفصیل اب ہم نے ان الفاظ سے بیان فرمائی۔

بیہقی:

كان معاوية اعطى اهل المقتول النصف والحق
النصف في بيت المال۔ بیہقی جلد ۷ ص ۱۲
باب دية اهل الذمہ

ترجمہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ویت کا نصبت مقتول کے درناور دیتے تھے۔ اور دوسرا نصبت بیت المال میں جمع کر لیتے تھے۔ تو معلوم ہوا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا بقیہ نصبت دیت کو خرچ لینے کا مطلب یہ ہے کہ وہ سرکاری بیت المال میں جمع کرتے تھے۔ جو بہ حال غلبہ وقت کے زیر نگرانی ہوتا ہے۔ آپ اسے ذاتی مصارف پر استعمال نہیں فرمایا کرتے تھے۔ بلکہ بیت المال کے مصارف پر خرچ فرمایا کرتے تھے۔

ملک غلام علی کی مودودی کی طرف سے عجیب وکالت

”واقعہ یہ ہے کہ مؤرخین نے دوسرے مخالفت پر بھی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے دوسرے بڑا امیر کے عائد کردہ خاتم و محاصل کے لیے دونوں طرح کے الفاظ استعمال کیے ہیں ایک ہی واقعہ میں کہیں ”دہ لنعفسہ“ کا لفظ ہے اور کہیں ”بیت المال“ کا لفظ اب اگر بیت المال کی پریشانی فی الواقع امیر معاویہ اور آپ کے جانشینوں کے زمانے میں وہی ہوتی جو بعد نبوی اور خلفائے راشدہ میں تھی۔ تب تو یہ کہا جاسکتا تھا کہ ہر جگہ ”دہ لنعفسہ“ سے مراد ”بیت مال المسلمین“ ہے۔ لیکن بیت المال اگر ذاتی اور سیاسی مقاصد و اغراض کے لیے بلا تامل اور بے دریغ استعمال ہونے لگے فرماؤ اس کے صرف خاص اور قوم کے بیت المال میں علاوہ کوئی فرق نہ رہے اور مسلمانوں کا امیر بیت المال کے آمد و خرچ اور حساب و کتاب کے معاملہ میں مسلمانوں کے سامنے جوابدہ نہ رہے۔ تو یہ صورت حال الٹ جاتی ہے۔ اس صورت میں ”دہ لنعفسہ بیت المال“ بھی ”دہ لنعفسہ“ بن کر رہ جاتا ہے۔

ملک صاحب نے ”دہ وکالت“ کا حق ادا کر دیا۔ جو پیشتر ہی اس بات کا اظہار کیا۔ کہ مجھے بہر صورت تحریکات مودودی کو درست کر کے دکھانا ہے۔ تو یہ سچے چستے کا کیا امکان؟ مودودی صاحب کی تحریک پر روشنی میں ان پر حروف نہ لگے۔ وہ ان کی کوئی غلطی ثابت ہوئے۔ اگر ان کی عبارت کی تصحیح کی خاطر کسی صحابی پر الزام آتا ہو۔ کسی تالیف کی توجہ منقطع ہو۔ کسی عالمی پر حروف آجاسا تو اس کی پروا نہیں، عبارت کو صحیح اور درست قرار دینا لازم ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا ”دہ بیت المال“ کو اپنے ذاتی مصارف اور سیاسی اغراض و مقاصد پر استعمال کرنے کا عزم ٹھہرانا اگر مجرب حوالہ درست ہے۔ تو رو فیض کی کتب ان الزامات اور جرائم کے جہت پیش کرنے میں کبھی نرم رویہ اختیار نہ کرتیں۔ کیا ملک صاحب تاریخ میں یہ اضافہ کریں گے کہ وہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ایسی تاریکی میں اور شواہد جمع کریں۔ جن سے یہ ثابت ہو جائے کہ ان کے دور میں ”دہ بیت المال“ دراصل عقیقہ کے اپنے مقاصد اور اپنی اغراض کے پورا کرنے کا ایک بینک ہوا کرتا تھا۔ غریبوں کے صرف تام ہی تھا۔ جس طرح ان کی جماعت قریانی کی کھالیں اور دیگر عطیات نادار اور غریب طلباء کی ضروریات پورا کرنے کی غرض سے اکٹھا کر کے طلباء کو کتابوں کی بجائے کالشنکوف اور دیگر مہنگے اسلحہ خریدنے کے لیے دیتی ہے۔ شائد اسی پر قیاس کیا ہوگا۔

حاصل کلام: مودودی کے مذکورہ الزامات کا اندازہ مثلاً یہ ہے کہ اس کے عقائد میں شیعیت کا غیر ہے۔ اس کی تائید بیت سے علماء نے کی ہے۔ انھوں نے ان علماء نے اس بارے میں کھل کر اظہار خیال کیا۔ جنہوں نے اس کی تفسیر ”دہ خلافت و ملوکیت“ کا رد کیا۔ ان میں سے ایک حافظ صالح الدین پرست بھی ہیں جو فاضل شرعی عدالت حکومت پاکستان کے شیر بھی ہیں۔ ان کے الفاظ یہ ہیں۔

خلافت و ملکیت کی شرعی و تاریخی حیثیت

اس کتاب میں صحابہ کرام کے متعلق جو روایہ اختیار کیا گیا، حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے ہے۔ اہل معاویہ حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے ہیں جن کے متعلق جو روایہ لکھے گئے ہیں، وہ خالص شیعہ تہذیب کی ترجمانی کرتی ہیں۔ جو اعتراض آج تک حضرت شیعہ جلیل القدر صحابہ پر کرتے آئے ہیں، وہی اعتراضات اس کتاب میں بڑی خوبصورتی کے ساتھ چاندی کا ٹول چڑھا کر پیش کیے گئے ہیں۔ بنا براین شیعہ حضرات کے لیے نہ صرف اس میں کافی دلچسپی پیدا ہوگئی، بلکہ صحابہ کرام کو نشانہ سب و شتم بنانے کے لیے ان کے مؤثر ہتھیار بھی ان کے ہاتھ آگئے۔

(خلافت و ملکیت کی تاریخی و شرعی حیثیت ص ۵۷۳)

توضیح: حافظ صلاح الدین صاحب بیگزین مشیر شرعی عدالت پاکستان کی مذکورہ تحریر کا خلاصہ یہ ہوا کہ۔

- ۱۔ مودودی صاحب کی تحریرات نہ تو تاریخی اعتبار سے درست اور نہ ہی شرعی حیثیت سے صحیح ہیں۔ بلکہ بھول کی کا پتہ ہیں۔
- ۲۔ اس کتاب میں مودودی صاحب نے حضرت صحابہ کرام پر وہی اعتراض اٹھائے جو عمر سے اہل تشیع کا معمول ہے۔
- ۳۔ صحابہ کرام پر لگائے گئے اعتراضات پر اہل تشیع خوش ہیں کیونکہ مودودی نے ان کے دل کی بات لکھ دی۔
- اس لیے ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ مودودی صاحب کے عقائد میں شیعیت موجود ہے باوجود طوائف اہل سنت میں ان کا شمار نہیں کیا جاسکتا۔

فَاخْتَارُوا لِأَوَّلِي الْأَبْصَارِ

حَافِظُ يَوْسُفَ صَلَاحِ الدِّينِ

اہل حدیث کا مودودی کی کتاب خلافت و ملکیت کے متعلق نظریہ

خلافت و ملکیت کی شرعی و تاریخی حیثیت

مودودی صاحب نے کونسا طریقہ اختیار کیا ہے۔ اس کا اندازہ چند مشکل نہیں۔ ہر صاحبِ علم و فکر خلافت و ملکیت کا حیران کن اور نادر نقطہ نظر سے مطالعہ کر کے ہماری اس رائے سے اتفاق کرے گا کہ اس کتاب کا منطقی نتیجہ دوسرے طریقہ کا ہے جس پر بڑی سے بڑی کاکالت بھی پروہ نہیں ڈال سکتی۔ بھلا وجہ ہے کہ اگر ایک طرف اس کتاب کے خلافت شیعہ اور بیگزین نظر کی لہرائی ہو، اور دوسری طرف دشمنانِ شیعہ کے دلوں نے اس کتاب کے خلافت شیعہ پر کاکالت اور بیزاری کے جذبات کا اظہار کیا۔ اور اپنی اپنی استعداد کے مطابق اس پہلی انداز میں تنقید کی۔ تو دوسری طرف شیعہ حضرات کے اہل مسرت کی لہر دوڑ گئی۔ انہوں نے اس کتاب کو صحابہ کے خلافت سب و شتم قرار دیا۔ جیسا کہ مولانا کے مضمون کی اشاعت شیعہ ہفت روزہ ”رضا کار“ میں اس کا اظہار کیا گیا تھا۔

(خلافت و ملکیت کی تاریخی و شرعی حیثیت ص ۵۵۹ مصلحتاً حافظ یوسف صلاح الدین اہلحدیث)

گستاخ سوم

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں ایک

دیوبندی مولوی عبد القیوم کی گستاخانہ تحریر

تاریخ فواصیب:

(عبد القیوم مولوی فاضل وفاق المدارس و دارالعلوم تعلیم القرآن لولہ پٹی کی تصنیف دو جلدوں میں مشتمل ہے)

مندرجہ بالا کلام کی روشنی میں یہ بات معلوم ہو گئی ہے کہ بغضِ ملی غلافیت ملی کا انکار اور ملی علیہ السلام پر شب و نمر کرنا خفا کرنا صواب میں سے ہے۔ رہی یہ بات کہ اس کا جندی اور بانی کون ہے۔ اس کا تفصیلی جواب ترجمہ دوم میں ہی آئے گا حضرت اتنا بتا دیتا ہوں کہ سب افعالِ شنیعہ اور عفا نہ تعبیر کا بانی معاویہ بن ابی سفیان ہے جسے اہل سنت غیر شعوری طور پر علیہ السلام القدر صوابی کیے جیسے ہیں۔ زائد اس کے فواصیب (جلد اول)

جواب:

گزشتہ اوراق میں ہم نے مولود کی گستاخانہ تحریرات اور ان کے جوابات ذکر کیے۔ ان کے بعد اس سنیے فاضل و دشمنِ امیر معاویہ کی ہدایات کا جواب دینے کی کوئی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ کیونکہ مولود کی اور مولوی کا ایک ہی نظریہ ہے۔ ہر دست یہاں اتنا بتانا ضروری ہے کہ کچھ دیوبندی ٹٹاں بھی ایسے ہیں جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے صحابی بنے ہوئے کو اہل سنت کا غیر شعوری عقیدہ قرار دیتے ہیں۔

اور یہ کہ غلط فہمی کی بات ہے کہ جمہور اہل سنت کا یہ عقیدہ یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ صحابی رسول ہیں۔ گستاخ واضح اور روشن ہے۔ اس کا صاف صاف انکار کیا جا رہا ہے۔ اور اس جمہوری اور اجتماعی عقیدہ کو وہ اہل سنت کا غیر شعوری عقیدہ کہا گیا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ایمان قبول کیا، آپ کے حکم سے وحی کی کتابت پر آمرو ہوئے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے بارے میں یہ دعا فرمائی۔ "اے اللہ! معاویہ کو کتاب و حساب کا علم عطا فرما اور عذاب سے بچا کر (یہ روایت امام احمد ابن حنبلہ میں ہے) بن ساریہ رضی اللہ عنہ ذکر کیا کہ کھوارانہ امیر معاویہ صاحبِ نبیرا میں (۱۶) صحیح بخاری میں دعائے الفاظوں ہیں۔

اَللّٰهُمَّ اجْعَلْهُ هَادٍ يَّاهْتَدِيْ قَا وَاَهْدِيْ بِيْهِ النَّاسَ۔ اے اللہ! اسے ہادی اور ہدایت بنا۔ اور لوگوں کو اس کے ذریعہ ہدایت عطا فرما۔ ذکر دووں اعداد پیش نظر رکھ کر مقرر کیا جائے کہ اللہ تعالیٰ کے حبیب و محبوب صلی اللہ علیہ وسلم نے جو صحابہ الدعوات ہیں۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے ہادی ہدیہ دوزخ سے بچنے اور لوگوں کے پیشوا ہونے کی دعا فرمائی۔ اور کتاب و حساب کی مہارت ملے گی۔ ایک طرف یہ دعا اور دوسری طرف "اے اللہ! انہیں سر سے مسلمان ہی دیکھنا ان دوزخ میں سے کس کی بات دوزخ ہے۔ نتیجہ سرکار و عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانِ اقدس سے نکلنے والے کلماتِ تکریمت ہی وزنی ہیں۔ لہذا مولوی سرکار و عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کا منکر ہوا اور امیر معاویہ کی گستاخی کے ساتھ ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایذا کا مرتکب ہوا۔ اور ان الذین یجودون اللہ ورسولہ اللہ الخ کے مطابق ملعون قرار پایا۔ قارئینِ کرام اس قسم سنگناہنستیوں سے باخبر ہیں۔ آخر میں مولوی وغیرہ کو جواب دینا صحیح ہے۔ کہ جس طرح ہم نے شانِ امیر معاویہ پر احادیثِ صحیحہ پیش کی ہیں۔ اسی طرح

طوی ان کے نفاقی، دوزخی ہونے پر کوئی ایک آدمی صحیح حدیث پیش کر کے
میں ہزار انعام وصول کرے۔ مذکورہ دو احادیث کے علاوہ اور بھی بہت سی
روایات ہم درج کر چکے ہیں جن میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا صحابی رسول ہونا
ذکور ہے۔ انہیں دوبارہ ذکر کرنے کی ضرورت نہیں۔

فَاعْتَبِرُوا يَا اُولِيَ الْاَبْصَارِ

گستاخ چہارم

طاہر القادری کی سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں
دو عدد قصیدی عبارات

۱۔ شہادت امام حسینؑ

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے انتقال کا وقت جب قریب آیا
تو انہوں نے اس خواہش کے پیش نظر کہ یہ حکومت اور خلافت میرے ہی خاندان
میں رہے۔ اپنی زندگی میں بڑی کوششیں کر دیں اور اس کی تحفہ نشینی کے لیے
لاہ ہوا کر نے کی کوششیں شروع کر دیں۔

میں سمجھتا ہوں اور مانتا ہوں اس بات کا اقرار اور اعلان کرتا ہوں کہ سیدنا حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی یہ دوسری زبردست لغزش اور ہولناک سیاسی غلط فہمی جس
نے تاریخ اسلام پر بڑے دور رس نتائج مرتب کیے اور امت مسلمہ کے سیاسی
تفکک و خلافت سے اٹھا کر لوگوں کی گود میں دھکیل دیا۔ ہم ان دونوں غلطیوں
کو شرف مصابیت کے حوالے سے اجتہادی غلطیاں تسلیم کرتے ہیں۔

(شہادت امام حسینؑ حصہ اول مصنفہ طاہر القادری ص ۱۱۳)

۲۔ محبت امام حسینؑ

حضرت امیر معاویہؓ کے دور حکومت کی نسبت ہم حضور علیؑ اللہ علیہ وسلم کے
صحابی ہونے کی وجہ سے حیا کو اور خاموشی کو فرض مانتے ہیں اور زبان کھولنے کو پسند
کر تے ہیں۔ اور گناہ سمجھتے ہیں لیکن آگے جب بڑیکہ باپ آسمان سے تو بڑ پر ہزار بار
لنوت بھیجتے ہیں جو کچھ میرے عرض کیا۔ اہل سنت کی عقائد کی تمام کتابوں میں اور
انکار تاریخ پیشہ بیان کرتے چلے آئے ہیں سیاست معاویہ کا فتنہ آج بھی ہوا ہے

نقطہ اہل بیتِ پاک اور حسینؑ کی طرف شیعہ خدائی غلامت کے خلاف بغضِ گہلے کے لیے اس غصے کو اٹھا کر کیا گیا ہے

(۱) محبتِ حسین اور شہادتِ امام حسینؑ معصوم طاہر القادری (ص ۱۵-۱۶)

طاہر القادری کی مذکورہ دو عدد عبارت کا تنقیدی جائزہ

طاہر القادری کی مذکورہ دو عدد عبارت سے واضح طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ اگر طاہر القادری کو یہ خوف نہ ہو کہ مجھے علماءِ اہل سنت شیعہ اور افضلی کی طرف منسوب کریں گے تو وہ کل کراہی معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان پر تنقیص کرتا جیسا کہ اس کی دو عدد مذکورہ عبارت اس کی شاہد ہیں کہ وہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارہ میں وہی اپنے افنی الضمیر کو ظاہر کر رہا ہے کہ جو موردِ دینی اپنی کتاب سیاست و ملکیت میں ظاہر کیا ہے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے امتِ مسلمہ کے سیاسی تشفی کو خلافت سے اٹھا کر ملکیت کی گردنیں دھکیل دیا ہے۔ جس کی تردید ہم بالتفصیل کر چکے ہیں۔ اور طاہر القادری تو موردِ دینی سے بھی بڑھ کر زبان کھول رہا ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی سیاست ایک فتنہ تھی جس کا وجہ معنی یہ ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی سیاست اگر فتنہ ہے تو پھر امیر معاویہ اس کے ساتھ موصوف تھے کیونکہ موصوف کے بغیر وجود نہیں رکھتی۔ تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات کو فتنہ کہنا یہ اتہائی جرات ہے۔ اور جو یہ بار بار کہہ رہا ہے۔ کہ امیر معاویہ کے خلاف زبان کھولنے سے صرف اس لیے حیا ر آتی ہے۔ کہ انہیں صحابی کہا جاتا ہے۔ تو یہ اس کا کہنا بھی بے معنی ہے۔ جبکہ وہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات کو فتنہ کہہ رہے ہیں۔ تو پھر کون سی حیا باقی رہ گئی ہے۔ اور پھر واضح الفاظ میں کہہ رہا ہے۔ کہ میں بلا تامل اس بات کا اقرار اور اعلان کرتا ہوں۔ کہ

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ہونا کس سیاسی غلطیاں کی ہیں۔ لیکن مجھے اتہا ہے۔ انھوں نے اسے کراش طاہر القادری سلفِ صالحین اور اپنے اکابر شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور محمد زلف ثانی وغیرہ کی تحریرات جو کہ انھوں نے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں تحریر کی ہیں۔ ان کو ماننے رکھتے ہوئے ان کی اتہا کرتے۔ اور سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان و مقام پر تحریروں کرتے کہ ان کی شان میں طعن و تنقیص کرتے اور اعلیٰ حضرت عظیم الکریم فاضل بریلوی رحمت اللہ علیہ کی کتاب احکام شریعت جلد اول ص ۵۵ کا اگر طاہر القادری صاحب پڑھ لیتے اور پھر اعلیٰ حضرت سے جو وہ اپنی عقیدت کا اظہار اور دعویٰ کرتے ہیں۔ پھر یہ سیدنا امیر معاویہ کی ذات میں طعن و تنقیص کرتے۔ کیونکہ اعلیٰ حضرت نے اس جگہ لکھا ہے۔ وَمَنْ يَكْفُرْ يَكْفُرْ فِي مَعَاوِيَةَ كَيْفَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَذَلِكَ الْقَائِدُ كَذَابِ الْهَآوِيَةِ۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر طعن کرے وہ جہنمی کتوں میں سے ایک کتا ہے۔ اور فقیر کے شیعہ کامل پر طریقت رہبر شریعت حضرت قبلہ امیر سید محمد باقر علی شاہ صاحب زریب نشین سپادہ عالیہ حضرت کیلیا نوائی شریف کی زبان اقدس سے میں نے کئی مرتبہ سنا ہے۔ کہ جو آدمی سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں تنقیص کرنے والا ہے۔ اسے اللہ تعالیٰ ولایت عطا نہیں کرتا۔ یہ بات وہ منی جوئی نہیں فرماتے بلکہ وہ اپنی خواب کا واقعہ ذکر فرماتے ہیں۔ کہ جس کو میں پہلے تھخ جعفریہ جلد اول میں نقل کر چکا ہوں۔ لیکن اس جگہ پھر وہ نقل کر دیتا ہوں کیونکہ وہ واقعہ اتہائی نصیحت آمیز اور مراط مستقیم کے لیے رہنما ہے۔ ملاحظہ ہو۔

غوث وقت قبلہ سیدی و سندی و مرشدی

سید محمد باقر علی شاہ صاحب

نشاہدہ یمن آغا علی حضرت کیا نور الشریف صلی علیہ وسلم کو جب لڑکا

روحانی اور ستیا خواجہ

ایک دن منہ صفت حضرت کیا نور الشریف میں حاضر تھا رات گئے تک صحت چند علماء کرام حضرت قبلہ صاحب کے پاس حاضر تھے۔ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں گفتگو کے دوران ایک عالم صاحب کہنے لگے کہ اس وقت میں سے عوام تو کیا بعض پیرانِ عظام بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے غلات ہیں۔ اس پر قبلہ حضرت صاحب نے فرمایا۔ آپ لوگ نشان امیر معاویہ کتب سے بیان کرتے ہیں۔ اور اس پر دلائل قائم کرتے ہیں لیکن یہ کیا پختہ تھی اور خود پروردگار کی بات بتلانا چاہتا ہوں۔ وہ دیکر ایک دن دیکھے دن ایک آدمی سے میں نے دوران گفتگو کہا۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے مقابلہ کیا۔ اس میں انہوں نے بڑی زیادتی کی۔ آئی کہا۔ اور اس کے ساتھ ہی میرے دل میں خیال آیا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں سے غلط اتفاق کہے ہیں۔ اور مکاشفہ کے ساتھ میرا روحانی فیض بند ہو گیا۔ سارا دن پریشانی میں گزرا جب رات پڑی اور میں سو گیا خواب میں پرانی بیشک شریف دیکھی۔ قبلہ والدی مجددی حضرت خواجہ نور الحسن شاہ صاحب علیہ السلام حضرت شیرستانی قبلہ شاہ شیعہ شریعتی رحمۃ اللہ علیہ نے تمام زندگی اسی بیشک شریف میں روحانی سلسلہ جاری رکھا۔ اور یہ ہیں وصال فرمایا۔ چاکم خواب میں یہی کہی بیشک شریف کا دروازہ کھٹکھٹایا۔ دروازہ کھٹکھٹا دے کہ کھولنا تو چاکم حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم آمد شریف لائے۔ آپ کے پیچھے حضرت علی رضی اللہ عنہ اور

ان کے پیچھے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تھے۔ میزوں حضرت اس طرح کھڑے تھے۔ کہ مشرق علی اللہ علیہ وسلم کی دائیں طرف حضرت علی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا مٹل کھڑے تھے حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ناراضگی میں مجھے غائب ہو کر رشتہ داروں یا یہ بھگوان امیر اور امیر معاویہ کا تھا۔ اس میں تمہیں دخل دینے کا کیا حق حاصل ہے؟ آپ نے یہی جملہ تین مرتبہ فرمایا میں نے معافی مانگی۔ لیکن کوئی جواب نہ ملا۔ پھر میزوں حضرات شریف سے گئے۔ اس واقعہ کے چھ ماہ بعد تک زکوہ حضرت قبلہ میاں صاحب شیعہ دینی رحمۃ اللہ علیہ کی اور سنی قبلہ والدی و مرشدی امیر معاویہ کی زیارت شریف کی زیارت نصیب ہوئی۔ اور تیسرے کاروانی فیض بند رہا۔ یہاں تک کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت نصیب ہوئی۔ اور فیض کا سلسلہ جاری ہو گیا۔

مذکورہ واقعہ سے ان سید زادوں پیروں اور علماء کو عبرت حاصل کرنی چاہیے جو اہل سنت کے مقتدا کہلانے کے باوجود امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر تحقیق کرتے ہیں۔ ایسوں کو روحانی فیض کیل سکتا ہے۔ اور پھر مجھے اس بات کی سمجھ نہیں آتی کہ اللہ تعالیٰ کو جو روحانی امتداد کہلاتے ہیں ان کو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات فتنہ افروز خطائی سے ٹوٹ تو نظر آئی ہے بلکہ جو دشمن صحابی نہیں ہے۔ اس میں ظاہر القادری کو کوئی نقص نظر نہیں آیا۔ اور اس کی تعریف میں لوائے وقت بروز جمعرات ۳ ذی القعدہ ۱۳۸۸ھ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس عنوان کے ساتھ خمینی کی تعریف کی دوا نام خمینی کا جینا علی کی طرح اور جاسوسی کی طرح ہے۔

قارئین کرام ظاہر القادری کے مذکورہ عنوان کو پڑھ کر سمجھنے والا یہی سمجھتا ہے کہ میں طرح اسلام میں حضرت علی المرتضیٰ کے ارنامے ہیں جو خصوص سے ثابت ہیں اور ان کی تائید بحیثیت احادیث و آثار سے ہوتی ہے۔ اس طرح خمینی کے بھی

اسلام میں عظیم کارنامے ہیں۔ لہذا وہ بھی انہی فضائل و مناقب کا حق دار ہے۔ اور جس طرح امام حسین رضی اللہ عنہ نے اسلام کی خاطر جام شہادت نوش فرمایا اسی طرح شیعی بھی اسلام زندہ رکھنے کے لیے شہادت سے سرفراز ہوا۔ تو جس طرح حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ اعلیٰ درجہ کے شہید تھے اسی طرح صحیفہ بھی عظیم شہید ہے جسے طاہر القادری مدد امام، کہہ رہا ہے۔ اور جس کی شان میں مذکورہ الفاظ کہے۔ یہی وہ شیعی ہے۔ کہ جس نے حضرت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی قربانیوں کو بھرتے یوں کہا ہے۔ وہ جتنی قربانیاں میرے ماننے والوں نے دی ہیں۔ یہ قربانیاں صحابہ رسول بھی نہیں کر سکے، بلکہ اس نے اپنی مشہور کتاب کشف الاسرار ص ۱۲۱ میں ہرقاری کو پر مشورہ دیا ہے۔ کہ حق و باطل کے امتیاز کے لیے طاہر قمی کی کتب کا مطالعہ ضروری ہے۔ اس نے اسی صفحہ پر بحق الیقین، کا باب بارو کر دیا۔ کہ حق و باطل کے امتیاز کے لیے طاہر قمی کی کتاب بحق الیقین، کا مطالعہ ضروری ہے۔ حالانکہ اس کا کتاب میں حق الیقین کا بار بار دہرایا گیا۔ ان میں سے ایک جگہ لکھا کہ امام قاضی دامام مہدی واجب دنیا میں آئیں گے۔ عائشہ راز مگوئے افواہ پر نہ دینی حضرت عائشہ کو دوبارہ زندہ کر کے ان پر حد جاری کریں گے۔ (ص ۲۱۹) یہ انہی دو بیان اشاعت رجعت (-) حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں لکھا۔ ابو بکر و عرس امت کفر و دہمان ہیں جنہوں نے آل محمد کا حق غصب کیا۔ ان کو بھی امام مہدی زندہ کریں گے۔ اور قتل کریں گے۔ اور عذاب دیں گے۔ (باغیض ص ۲۱۶)

قارئین کو ام، خود فیصلہ کریں۔ کہ یہی وہ شیعی ہے۔ جو شیعہ عقیدہ رجعت کا معتقد ہے۔ اور اس کا یہ علمی عقیدہ ہے۔ کہ امام مہدی دوبارہ آئیں گے۔ اور اکرام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ کو زندہ کر کے ان پر حد لگا دیں گے۔ اور ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما اس امت کے فرعون و دہمان ہیں۔ اس شیعی کو طاہر القادری

امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت اور اعلیٰ مرتبہ شیعیان کی ولایت کا وارث کہہ رہا ہے۔ طاہر القادری نے شیعی کی مذکورہ تفریق کر کے کیا ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کا دل نہ دکھایا۔ اور ان کی ناراضگی مولیٰ نہ لی۔ یہاں کہیں ہوں۔ کہ ان حضرت کو اذیت و دکھ پہنچانا دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کافرت دینا ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اذیت پہنچانا اللہ تعالیٰ کی تکلیف دینا ہے۔ تو جس نے اللہ اور اس کے رسول کو دکھ دیا۔ اس کا شکر کیسا ہوگا؟ تو معلوم ہوا کہ طاہر القادری کا جو عنوان (امام حسین کا جینا اعلیٰ اور دنیا حسین کی طرح ہے) وہ اس قدر گستاخی پر مبنی ہے کہ جس کی وجہ سے اس کے سارے اچھے اعمال اکارت گئے۔ اور آخرت بھی برباد ہو گئی۔ اور بارگاہ صدیقی، فاروقی اور نبوی سے مرود ہو گیا۔

میدان حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی محبت اور وقار و عظمت سے دو حقیقت طاہر القادری کا سینہ باطل خالی ہے۔ بلکہ اس کی جگہ عداوت و کدورت انہیں سے اس کا دل بھرا ہوا ہے۔ جنس علماء اہل سنت کی گرفت کا خوف اسے زبان کو کھلنے سے روک رہا ہے۔ ورنہ وہ دیکھ لیں دل کی بات کہ یہاں سے جیسا کہ اس کی کتاب دشمنان حسین، اگر اچھی دے رہی ہے۔ اور ہمارے خیال کی تائید کرتی ہے۔

شہادت حسین:

جب ہم واقعہ کربلا کا تصور کرتے ہیں تو ہمیں معاویہ یاد آتا ہے۔ دشمنان حسین

ص ۵۲ مصنفہ طاہر القادری

اب رہائی بات کو واضح کر بلا کہ ساتھ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا یاد آجائے اس نعمت کا ہے۔ انداز تحریر بتا رہا ہے۔ کہ ان کی یاد ایک مجرم اور شہادت امام حسین رضی اللہ عنہ کا اصلی سبب کے طور پر آتی ہے۔ لہذا یہ معاویہ رضی اللہ عنہ کو اللہ

کربلا کے ساتھ تو کسی عزت و احترام اور عظمت کے طور پر نہیں بلکہ ایک سادہ ساری دشمنی
اہل بیت اور فاسق و فاجر کے طور پر اُٹھا ہے۔ ظاہر القادری کی یہ تحریر یہ اس
بات کی واضح نشاندہی کرتی ہے۔ کہ اس کے دل میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
کا قطعاً ادب و احترام نہیں۔ اسی لیے اس کا یہ کہنا کہ شرف صحابیت ہیں مانع
ہے، یہ بھی ایک غلط فہم سے کہیں۔ اگر شرف صحابیت واقعی ان کی توڑن سے
مانع ہوتا تو وہ شہادت حسینؑ کی نامی کتاب کی مذکور عبارت سمجھتے وقت اس شرف کا
محافظ و خیال کدھریا۔

فاریں کام: حضرت مروان عبدالعزیز رضی اللہ عنہ نامی شخصیت جو عظیم الشان
ہے۔ انہوں نے بھی سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی کوئی گستاخی یا ریا دہی کی نشاندہی
نہ کی، بلکہ خان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو کوٹھے لگوائے۔ ان کا یہ طرز عمل اتنا ہے۔
اور واضح شہادت دیتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا زمانہ قریب ہونے
کے باوجود انہیں تو کوئی عیب یا گستاخی نظر نہ آئی۔ اور چوداں سو سال کے گگ بگ
گزر گئے کے بعد جن لوگوں کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی گستاخیاں نظر
آئے ہوں گیں۔ اور تحریر و تقریر میں ان کی شان میں نازیبا اور گستاخانہ انداز اپنا یا کیا
ان لوگوں کی بات کا کوئی وزن ہو سکتا ہے؟ اور کیا ان کے بغض و عداوت سے
بھرے الفاظ اس کی دلیل بن سکتے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعن
طعن کیا جانا درست ہے۔ ہر ذی عقل اور ہر ذی علم اس کے خلاف فیصلہ ہی
کرے گا۔ اور قرآن و حدیث کی روش سے وہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اعلیٰ
جنتی قرار دے گا۔ جیسا کہ اس سے پہلے اسی تفصیل سے بیان کر چکے ہیں۔ اس
اسی شخصیت کے خلاف نازیبا الفاظ اور گستاخانہ طرز اختیار کرنا اپنی جہت منہی بلکہ ربا کی ملامت
ہی ہو سکتا ہے۔

خلاصہ کلام:

ظاہر القادری اہل سنت اور اہل طریح و مہد الزمان الحمد للہ اگرچہ اپنے آپ کو
محب صحابہ رقم کہلاتے ہیں۔ مگر ان کے دلوں میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ
ان کے والد ماجد حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ کے خلاف بغض و عداوت کوٹ
کوٹ کا بھری ہوئی ہے۔ جس کا واضح ثبوت خود ان کی تحریرات سے ملتا ہے
لکھتے ہیں۔ ان کا صحابی ہونا مانع ہے کہ ہم ان کے حق میں کچھ کہیں۔ مطلب یہ کہ
آپ کا صحابی ہونا ہمیں زبان کھولنے سے روک رہا ہے۔ اور لعن طعن کرنے سے
صرف صحابیت اڑے آ رہی ہے۔ ورنہ ہم وہی کچھ کہتے جو دشمن کہہ کرتے ہیں
گویا ان کے سینوں میں عداوت کی آگ جل رہی ہے۔ جیسا کہ ظاہر القادری نے
شہادت حسین ص ۵۲ پر لکھا ہے کہ جب ہم واقعہ کربلا کو یاد کرتے ہیں تو ہمیں معاویہؓ
یاد آ جاتا ہے۔ یعنی ہمیں اس قدر غصہ آ جاتا ہے کہ اگر قابل معاویہ ہی میں یاد ہے کہ کام اللہ
مورانا احمد رضا خان فاضل بریلوی نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے گستاخوں
کے بارے میں لکھا ہے۔ کہ ان کا دشمن اور گستاخ و دشمنی کتاب ہے۔ یہ فتوے
خاص کر ظاہر القادری کو پڑھنا چاہیے۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی
رضی اللہ عنہ لعن طعن کرنے والا اور آپ کی گفتگو کرنے والا اہل سنت کا قزو
مہرگز مہرگز نہیں ہو سکتا۔ یہ فیصلہ مجدد اہل ثانی کا بھی ہے۔ اور اعلیٰ حضرت فاضل
بریلوی کا بھی ہے۔ اللہ تعالیٰ حضرت صحابہ کرام سے عداوت اور بغض سے
ہر مسلمان کو محفوظ رکھے۔ آمین۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

گستاخ پنجم

وحید الزمانؓ

المحدث کی امیر معاویہؓ کی شان میں تنقیص

تیسیر الباری:

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا نام مخبر بن حرب بن امیر بن عبد شمس بن عبد مناف
الکے والد ابو سفیان تھے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بزرگ
کرتے رہے۔ اخیر میں مجبور ہو کر مسلمان ہو گئے۔ وہ اونچے آنحضرت کے فتنی
بھی تھے۔ یہ وہ ہیں دمشق میں مرسے۔ یہ انکی سالانہ عمر پانی، ام ہاراری
لے اور بابوں کی طرف لڑن نہ کیا۔ یہ معاویہ کی فضیلت کیونکہ ان کی فضیلت
میں کوئی حدیث صحیح نہیں آئی۔ امام نسائی اور اسحاق بن راہویہ نے ایسا
نہی کیا۔ مترجم کہتا ہے صحابین کا ادب ہم کو اس سے مانع ہے کہ ہم
معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں کچھ کہیں لیکن یہ بات یہ ہے کہ ان کے دل
میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت کی الفت اور محبت نہ تھی۔
جب امام حسن رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا تو کیا کہنے لگا۔ ایک انگارہ تھا

جس کو اللہ نے بجا دیا۔ ان کا باپ ابو سفیان ساری عمر آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم سے لڑتا رہا یہ خود حضرت علی رضی اللہ عنہ سے لڑے۔

(تیسیر الباری شرح الجناری مصنفہ وحید الزمان غیر منقولہ جلد سوم
ص ۵۸۷ پارہ چودھواں کتاب المناقب باب ذکر معاویہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

ترکید:

وحید الزمانؓ کا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں
یہ کہنا کہ ان کی فضیلت میں کوئی صحیح حدیث نہیں یہ اصول حدیث کے اعتبار سے
بالکل بے معنی اور فضول کلام ہے۔ کیونکہ فضائل کے لیے صحیح حدیث، اگر بھی ہونا
کس نے ضروری قرار دیا ہے؟ ہم اسی کتاب میں یہ امر واضح کر چکے ہیں کہ فضائل
میں وضعی حدیث، بالاتفاق معتبر ہوتی ہے۔ اس کے خلاف تنقیص اور
جرح کے لیے صحیح حدیث کا ہونا ضروری ہے۔ اب اس قاعدہ کو پیش نظر
رکھا جائے۔ تو وحید الزمانؓ کی یہ عبارت ”وہی بات یہ ہے کہ ان کے دل
میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت کی الفت اور محبت نہ تھی جب
امام حسن رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا تو کیا کہنے لگا کہ ایک انگارہ تھا جس کو امام حسنؓ نے
بجا دیا، کون سی صحیح روایت سے ثابت ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
کی فضیلت کے لیے صحیح حدیث نہ ہونے کا بہانہ ذکر کیا اور ان کی اہل بیت
سے الفت و محبت کی نفی پر جو جرح کے ضمن میں لایا ہے۔ کوئی صحیح حدیث
پیش نہ کرنا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے دل میں حضرت امیر معاویہؓ

کا بغض اور آپ کی دشمنی کوٹ کوٹ کر کھری ہوئی ہے۔ جس کی وجہ سے اسے فضائل میں تو کوئی صحیح حدیث نظر نہ آئی مگر متقیوں میں ایک بے اصل روایت بطور حجت و دلیل پیش کر دی۔ اس روایت سے یہی ثابت کیا گیا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دل میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آل پاک کی محبت والفت بالکل دھمی۔ مگر ان کے آپ دشمن تھے۔ خود و حید الزمان کا انہماک علم ملاحظہ ہو۔ ان کا باپ ابو سفیان ماری ہمارا حضرت سے دوستا رہا یا کاش اس نام نہاد دھمی اور بیوقوفانہ کے ذہن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانِ اقدس سے نکلنے والا کلام کس جوتنا۔ تو کبھی بھائیہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں یوگ ہرزہ سرائی دکر تا۔ سرکارِ بدتر صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد دگرانی ہے۔ دو اسلام ان تمام گناہانِ سابقہ کو مٹا دیتا ہے۔ جو اسلام لانے سے قبل سرزد ہوئے ہوں۔ اس ارشاد دگرانی کے ہوتے ہوئے پھر حضرت ابو سفیان اور ان کے فرزند علیہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے پچھلے افعال کو کرپنے کی کیا ضرورت تھی؟ اگر اسلام لانے سے قبل کے حالات کو دیکھا جائے۔ تو بہت سے جلیل القدر صحابہ کرام ایسے ہیں جنہوں نے اپنے زمانہ کفر میں دل بھر کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کی۔ حضرت خالد بن ولید ایسے نامور سپہ سالار کا جن کی نابوں میں مصحفِ طہ ہے۔ غزوہٴ احد میں وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابل تھے۔ حتیٰ کہ آپ کے مدد ان مبارک کھنکھتے ہوئے کا سبب بھی بنی تھے۔ بلکہ شتر کے قریب صحابہ کرام کی شہادت ان کے حملہ کی وجہ سے ہوئی تھی۔ تو کیا ان کی ان سابقہ باتوں کو بغیر نظر رکھ کر حید الزمان ان سے متعلق بھی یہ کہے گا۔ کہ یہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمن تھے۔ اسی طرح حضرت وحشیؓ امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کو شہید کیا۔ پھر شترتِ باسلام ہوئے۔ ان کے بارے میں حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ

فرماتے ہیں۔ کہ ان اوسے صحابی کے وجہ کہ حضرت امیرؓ کو قتل نہ پہنچ سکے۔ لیکن حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں جب ہم کتبِ احادیث و سیرت کا مطالعہ کرتے ہیں۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانِ اقدس سے ان کے لیے یہ دعا مانگی ہوئی تھی ہے۔ **اللّٰهُمَّ اجْعَلْهُ هَادِيًا وَ مُهْدِيًا۔ اے اللہ!** امیر معاویہ کو ہادی اور مہدی بنا۔ حلا و ازبائیر روایات آپ پڑھ چکے ہیں۔ جن میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دو آیت "قرارداد ہے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے غرض حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد فرمایا کہ امیر معاویہ کو وحی کی کتابت پر مامور کرو۔ کیونکہ وہ امین ہیں۔ ان تمام فضائل کو لگا لگائیں اور صرف فاسق قریب اور قسطنطنیہ ہونا ہی سامنے رکھیں۔ اور پھر حدیث نبوی میں اس معرکہ اور جہاد کے متعلق جو شان بیان ہوئی اسے سامنے رکھا جائے۔ تو بالکل عیان ہو جاتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نگاہ اقدس میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا کیا مقام و مرتبہ تھا۔

فتح قبرص کے متعلق حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی پیش گوئی

فتح قبرص کو فتحِ قسطنطنیہ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ یہ وحیِ مبارکہ ہے۔ جس کے متعلق سرکارِ دو عالم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی ہے۔ کہ جو اس معرکہ میں شہید ہوگا۔ اس پر نفاذ کے لیے جنت واجب ہے۔ اس کو فتح کرنے والے لشکر کے سپہ سالار حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تھے۔ اس لیے ان کے جنتی ہونے کا فیصلہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ صحیح بخاری میں اس واقعہ کے ساتھ اس کو امام بخاری نے یوں ذکر

کیا ہے۔

بخاری شریف:

حَدَّثَنَا قُتَيْبٌ بْنُ يَزِيدَ عَنْ خَالِدِ بْنِ مَعْدَانَ
 أَنَّ عُمَيْرَ بْنَ الْأَسودِ الْعَسْبِيَّ حَدَّثَهُ أَنَّ
 ابْنَ عَبَّادَةَ بَرَأَ الصَّامِتَ وَهُوَ بَنَانٌ
 فِي سَاجِدٍ حَمَصَ وَهُوَ فِي بَنَاءٍ لَهُ وَ
 مَعَهُ أُمُّ حَرَامٍ قَالَتْ عُمَيْرُ فَحَدَّثَنَا
 أُمُّ حَرَامٍ أَنَّهَا سَمِعَتْ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ يَقُولُ أَوَّلُ جَيْشٍ مِنْ أُمَّهِ يَغْزُونَ
 الْبَحْرَ قَدْ أَوجِبُوا قَالَتْ أُمُّ حَرَامٍ قُلْتُ يَا رَسُولَ
 اللَّهِ أَنَا فِيهِمْ قَالَ أَنْتِ فِيهِمْ۔

(بخاری شریف جلد اول ص ۴۱۰، ۴۱۱)

باب ما قبل في قتال الروم بإذنه

ملفوظ جامع الملایک لاجی

ترجمہ:

ابن کثیر (اسناد) عمیر بن الاسود عسبی بیان کرتے ہیں۔ کہ وہ حضرت عبادہ
 بن الصامت رضی اللہ عنہ کے پاس حاضر ہوئے۔ اس وقت حضرت
 عبادہ ساحلِ بحر پر واقع اپنے مکان میں قیام پذیر تھے۔ ان کے ساتھ
 ام حرام رضی اللہ عنہا بھی تھیں۔ عمیر کہتے ہیں۔ میں جناب ام حرام سے
 حدیث سنانی کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہتے

تھا۔ کہ میری امت کا سب سے پہلا لشکر جو دنیا کی لڑائی لڑے گا۔ ان سب
 کے لیے جنت واجب ہو چکی ہے۔ ام حرام کہتی ہیں۔ میں نے عرض
 کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا میں بھی اس لشکر میں ہوں گی فرمایا
 ہاں تو بھی اس میں ہوں گی۔
 مذکور حدیث کی تشریح و تفسیر کرتے ہوئے علامہ بدر الدین عینی فرماتے ہیں:-

عمدة القاری:

قَوْلُهُ (أَوَّلُ جَيْشٍ مِنْ أُمَّهِ يَغْزُونَ الْبَحْرَ) أَرَادَ
 بِهِ جَيْشَ مُتَاوِيَةٍ وَقَالَ الْمُهَلَّبُ مُتَاوِيَةٌ
 أَوَّلُ مَنْ عَزَّ الْبَحْرَ وَقَالَ ابْنُ بَرِيٍّ
 قَالَ بَعْضُهُمْ كَانَ ذَلِكَ فِي سَنَةِ
 سَبْعٍ وَعِشْرِينَ وَهِيَ غَزْوَةُ قُبُوصَ
 فِي رَمَيْنَ عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ رَضِيَ اللَّهُ
 تَعَالَى عَنْهُ وَقَالَ التَّوَائِدِيُّ كَانَ
 ذَلِكَ فِي سَنَةِ ثَمَانٍ وَعِشْرِينَ وَ
 قَالَ أَبُو مَعْشَرٍ عَزَّاهَا فِي سَنَةِ
 ثَلَاثٍ وَثَلَاثِينَ وَكَانَتْ أُمُّ حَرَامٍ
 مَعَهُمْ وَقَالَ ابْنُ الْجَوَازِيِّ فِي جَامِعِ
 الْمَسَانِيدِ أَنَّهَا عَزَّتْ مَعَ عَبَّادَةَ بْنِ
 الصَّامِتِ فَتَوَقَّصَتْهَا بَعْلُهُ شَهْبَاءُ
 فَتَوَقَّعَتْ فَمَاتَتْ وَقَالَ هَشَامُ بْنُ

عَسَابِ رَأَيْتُ حَبْرَهَا وَقَفَّتْ عَلَيْهِ
بِالسَّاحِلِ يَفَاقِبُ
قَوْلُهُ (رَضُوا) قَالَ بَعْضُهُمْ أَيْ وَجِبَتْ
لَهُمُ الْجَنَّةُ قُلْتُ هَذَا الْكَلَامُ لَا يَقْتَضِي
هَذَا الْمَعْنَى وَإِنَّمَا مَعْنَاهُ أَوْ جَبُوا اسْتِعْقَابُ
الْجَنَّةِ

۱۔ عمدۃ القاری شرح مجمع البحاری

جلد ۲ صفحہ نمبر ۱۹۸ مطبوعہ پیریت

طبع جدید

توجہ دے: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد قرآن کا وہ سب سے پہلا لشکر جو
دیرانی لڑنے لگا، آپ کی مراد اس سے حضرت معاذ کا لشکر ہے
بہر حال یہ ہے کہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ ہی وہ پہلے شخص ہیں۔
جنہوں نے دیرانی لڑی۔ ان پر ہر یکہ ہیں۔ بعض حضرت کاہن
ہے۔ کہ دیرانی ۲۷ جنوری میں ہوئی۔ اور دیرانی غزوہ قریش ہے۔ جو حضرت
عثمان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں واقع ہوا۔ واقعہ یہ ہے کہ
یہ جنگ ۲۸ جنوری میں ہوئی۔ اور مشرکے قول کے مطابق یہ سن ۳۲ ہجری
میں لڑی گئی۔ ام حرام رضی اللہ عنہا اس لشکر کے ساتھ تھیں۔ ابن
الجوزی نے جامع المسند میں کہا۔ کہ ام حرام رضی اللہ عنہا نے حضرت
عباد بن الصامت رضی اللہ عنہ کی میست میں جنگ لڑی۔ چڑنے
انہیں پہنچے گرا دیا۔ اور وہ گرے ہی اٹھال کر گئیں۔ بشام ابن عامر
کہتے ہیں۔ میں نے ام حرام رضی اللہ عنہا کی قبر کی زیارت کی۔ وہاں

کچھ دیر کھڑا بھی رہا۔ وہ فاقیس کے ساحل پر واقع ہے۔
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان کہ ”ان کے لیے واجب ہو گیا۔“
بعض حضرات نے اس کی تشریح میں کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
ارشاد کا مطلب یہ ہے۔ کہ ان کے لیے جنت واجب ہو گئی ہے۔
میں (علامہ عینی) کہتے ہوں۔ کہ یہ کلام اس معنی کا تقاضا نہیں کرتا۔
بلکہ معنی یہ ہے۔ کہ وہ لوگ لازمی جنت کے حق دار ہو گئے۔

تلخیص کلام:

جنگ قریش یا قسطنطنیہ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک عام فوجی
کی حیثیت سے شریک نہ ہوئے۔ بلکہ اس جنگ کے شرکاروں کی گمان حضرت
حضرت امیر معاویہ کے ہاتھ میں تھی۔ ان کے ساتھ ان کی بیوی اور بچے بھی تھے۔ یہ کہ قریش
پر ٹکرنے کے لیے آپ انہیں مشغول اجازت دی گئی تھی۔ اس شرط کے مطابق بال بچے بھی
آپ کے ہمراہ تھے۔ اللہ تعالیٰ نے دیرانی اور سمندی لڑائی کی ابتدا کے لیے یہی شخصیت کو
منتخب کیا۔ وہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہی تھے۔ اس فتح سے کثیر تعداد میں مالِ غنیمت
اور بہت سے غلام و بیوہ آئے۔ اور بہت سا بڑا بیعت اسلامہ کو وصول ہوا۔
حدیث مذکور میں جب جنگ قریش میں ہر شریک کے لیے جنت کا وجوب یا انتہائی
وجوب کا حشرہ سنایا گیا۔ اور وہی اس زبانِ اقدس سے کہیں کی زبان سے دہرائی
ہے۔ تو اس جنگ کے فوجیوں کے سپہ سالار کے لیے کوئی کسر نہ جاسکے گی۔ کہ انہیں ان
سب سے بلند درجے کے جنتی ہونے سے محروم کیا جائے۔ تو جب حضرت امیر معاویہ رضی
اللہ عنہ اس حدیث کے بموجب جنتی ٹھہرے۔ اور انہی کی بدولت وہ علاقہ زیرِ نگین آیا۔ ایسے شخص کے
ایمان اور عبادتِ جہاد کے شعلے کے شعلے ہو سکتا ہے۔
اس واقعہ کی تفصیل مشیخہ مؤرخ شام الملک مرزا قلی کی کتاب تاریخ العرب کا ملاحظہ فرمائیں۔
فاصلح التواریخ: معاویہ بن ابی سفیان اس کے دشمنانِ مذکور کو ولایتِ دمشق

کیا بخندید و گنت اسے زن و دریا فرمان کس نبی و ہنر خدا کے راہداری
 کاروست نباشد صبر مکن کہ جنوں بر بصورتی نماز و نیا چارہ نیست۔

یاجکو یاد اید استاد و خوش بخت و مسلمانان بسلامت شدند و این
 جنگ نامزدی چندیدہ داشتند کہ اگر نگذاجزیدہ و قرص بقتل طغیان ہیر میفرستاد
 معاویہ فرمود تا کلام را کہ رفتہ و در آن زمان کہ کینہاں پری چہرہ و جامہاں
 و بیاد و فاس شبہاں قراران یافتہ و آنجا بجزیرہ قرص و در آمدند۔

و بے تونی دست نبیب و غارت گشودند و بسیار آذوقه آید و فیض را
بیر بر بی پرند و غلامان و کینه کاران فراوان میرفتند و احوال و افعال از نفسا
اشیا و هر چه نهادند و این جمل را بکار بر آورده کشیتیا را بیا کنند -

فرمانگزاران و وزیران و پادشاهان مول و پسران سی و دوگفته بود که غنیمت حاصل نمودند
خاطرش بمهر و در شادمانی کشید و قدری گشت و دوش نیز زد یک معاویة فرستاد
و خواست در مصاحبت گشت بشرطیکه سه سال هجرت بزرگ و دو سبقت نماید
از میفرستاد معاویة بنموال و در باب اجابت مقرون داشت و بر این شرط و شقی
در شش ماه رجعت نمود چون از مدیا بیرون شد بفرمود تا غنایم را فرار بکند و
در طریقت تسلیم بزرگ برهم نهادند که اینان و غلامان را بحساب گرفتند و اندک
چهار هزار نفر اول بشمار اعلان حمله کردند و دختران و دوشیزان بود معاویة خمس غنایم
را بیرون کرد و باقیمانده و باقی مانده بفتح بسوسه کشان فرستاد و دیگران را بر لشکر
بخش نمود و تا پنج سال و شش ماه و پنج روز غلامان و جلد راضی ۱۶۹ تا ۱۴۱۱ و آن سال بیست و ششم

حضرت امیر معاویہ بن ابی سفیان نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو ایک خط تحریر کیا اور وہی کی سلطنت ملک شام سے اس کے قدر و قیمت ہے کہ جمع کے وقت دونوں طرف سے مرغ کی اذان اور گری پرندوں کے چہچہائے

چنان نزدیک است که با مردان اذدوسوئے با یک خروسان و دواز
مهرغان شنوده شود و اینک آب دریا از موی پهنای باز نشسته و از جنبش
مال ساق نشسته از حرکت رود بجای جزیره و قریب کوهی که نام محل آن
که انبال ووشی انگده است و فرنگی مرعومان و ده پانچ نشت که عمر
الخطاب بر آن اجازت نمیکند و مسلمانان آب دریا بخر و کنه را نیز که است
می آید اگر تو را این کار وافرانی افتاده و مسلمان این سفر وانی می باشد زن
و فرزند خود را نیز با تو نشستن در کشتی حمل میدهد اهل عقیدت تو را معشوق افتد
چون معادیر این باب بشنید فتح قریب را نصیب مردم داد و عبد اللہ بن
قیس را با گردی

بقصر خود کشیده و در کوفه فرهاد و در تود و لشکر و حبیب یاد و بان و فرزند و بعلو آمد
و در و در را نجا میورد و در سیم بعد از از جمعی که در وقت آمد امیر المصدقین قیس
که در پیش و در آب آمده و خود از شش با صل در بایرون شد تا که از را شمی روم
خبری باز دادند و در را نگریست که بادی روزی که روزگار و او در می بیند عطاء
که او زن رفت میان و هم و در را نگری برو که این مرد و که باشد و در می خورد
و این یک بکن ریح است و او که و می بشتاب رفتن که در عبد الله میال
در دست نشاند که شمی بگریه و او را فرزند و بکشند

این خبر را مسلمان بردند و معاویه بدان فکر گشت همه چنان با زن
و فرزند معاومت سپار داد و لیست و ثبت گشتی از ذروق طایفه طری میگرد
ناگه دیادی مخالفت جنبش کرد و دریا مضطرب شد و زن نهاد گشتیها از
یکدیگر دور افتاد زن و معاویه بیست و نهم و گنجینه ای حلاج را بخواند
و گفت اسے کلیا کشتی را نجاتی نگاہار کما ناب و طاعت و رقت است

لی اور ان سب سناٹی دیتی ہیں۔ اور اس وقت دریا کا پانی خشک ہو جوں اور
تباہ کن حرکت سے باطل خاموش ہے۔ اگر اجازت عطا نہ کریں تو
قرص جزیرہ کی طرف بڑھوں۔ اور ان مقامات کو جو کمال و مویشی سے
پرگزوں۔ ان پر غصہ کروں حضرت عثمانؓ نے جواب دیا۔ حضرت عمرؓ انھیں
رضی اللہ عنہ اس امر کی پرگز اجازت نہ دیتے تھے۔ کہ دریا کو عبور کیا جائے
اس لیے مجھے بھی ایسا کرنا چاہیہ نہیں لگتا۔ اگر تم اس کام کو بہتر سمجھتے ہو اور
اس سفر میں سلامتی کا تمہیں یقین ہے۔ تو پھر اپنی بیوی اور بچوں کو بھی اپنے
ساتھ لے کر تم سے سوار کرو۔ تاکہ تمہاری نیت سب کو بخیر اور سچا ہونے کا مجھے
علم ہو جائے۔

جب حضرت امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ نے یہ جواب سنا۔ تو قبرص کی
فتح کا پختہ ارادہ کر لیا۔ عبداللہ بن قیس کو ایک گروہ کے ساتھ دریا میں
کشتی کے ذریعہ ابتدائی طور پر بھیجا۔ اور حکم دیا کہ دریا کو عبور کر کے مکہ
نامی جگہ پر کشتیوں کو جمع کر دیا جائے۔ اور معاویہؓ رضی اللہ عنہ نے اس
شکو کو ان سب سامان دیا۔ بعد میں خود اپنے بیوی بچوں سمیت عکہ
پہنچے۔ دو دن قیام کرنے کے بعد تیسرے دن جمعہ کی نماز کے بعد
میں سوار ہوئے۔ اور عبداللہ بن قیس جو پہلے ہی روانہ ہو چکا تھا۔
کشتی سے نکل کر پہلے ساحل پر فرنگی سا گروہ ملا کہ کوئی خبر وغیرہ دستیاب
کرے۔ اس دوران ایک جہاز کان دیگھی۔ اسے چند درہم دیئے۔ وہ
مورت پلٹی گئی۔ اور گاؤں میں جا کر بیات پھیلا دی۔ کہ یہ آدمی ایک لشکر
لے کر دریا کے ساحل پر آئے۔ یہ سن کر اس گاؤں والے جلد اُور
ہوئے۔ عبداللہ کو کوئی ہمت نہ دی۔ کہ وہ کشتی میں سوار ہو کر جہاز کے

لوگوں نے چڑھ کر اسے قتل کر ڈالا۔ یہ خبر مسلمانوں تک پہنچی۔ حضرت معاویہؓ
رضی اللہ عنہ نے غور و فکر کے بعد فیصلہ کیا۔ اپنے بال بچوں اور پوری فوج
لے کر میں بائیں چھوٹی بڑی کشتیوں کے کنارے طوف رونا ہوئے
اچانک مخالفت ہو ایں پڑی۔ دریا میں طغیانی مچ گئی کشتیاں ایک دوسرے
سے دور دور ہو گئیں۔ حضرت معاویہؓ کی بیوی سمیت گھبراہٹی کشتی کے
طرح کو بھاگ کر گئے۔ کہ چند لمحوں کے لیے کشتی کو روک دو۔ کیونکہ میری
حالت جواب دے گئی ہے۔ علاج نے منہس کر جواب دیا۔ اے
عورت! دریا کی کاحم نہیں مانتا۔ یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ کے دست
قدرت میں ہے۔ تم مبرا کرو۔ کیونکہ دل کو مبرا کر کے یقین کے بغیر کوئی چارہ
کار نہیں ہے۔

منتہرہ کریمت ہوا بند ہو گئی۔ اور جو میں منتہرہ کریمت مسلمان میں
میں ہو گئے۔ اس دوران چند کشتیاں دوسرے دکھائی دیں۔ جن میں
قرص جزیرہ کے فرمانروائے تسلطین کی طرف متوجہ جات۔ بھیجے تھے
حضرت امیر معاویہؓ نے فرمایا۔ ان تمام کشتیوں کو پکڑ لیا جائے۔ ان
کشتیوں میں نو بھرت کثیرین۔ ریشمی کپڑے اور بہت سی عمدہ چیزیں
موجود تھیں۔ یہ سب کچھ مسلمانوں کے قبضہ میں آگیا۔ اس کے بعد
جزیرہ قرص کی طرف چلے۔ اور بے مبری سے اس کے منتقل
دیہات کو تباہ و برباد کر ڈالا۔ یہاں سے بہت سی لوٹیاں اور غلام
قبضہ میں لیے۔ کثیرال مساؤں سامان اور قیمتی اشیاء کو لوٹ مارا۔ نشانہ
بنایا۔ ان تمام اشیاء کو لے کر دریا کے کنارہ اپنی کشتیوں پر واپس آ گئے۔
جزیرہ قرص کے فرمانروا کو اس قدر دہشت اور خوف نے آکھیرا۔
کہ دفاع کا خیال تک نہ آیا۔ تو اسے ایک نہ اٹھا سکا۔ تیرک نہ چلا سکا۔

شخص کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس بخاطر صلح یحییٰ اور شرط یہ مانی کہ ہر سال سات ہزار اور دو دینار سونے کے دوں گا۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس شرط کو قبول کیا۔ اور اس کی تحریر لکھی۔ اور واپس لوٹ آئے۔ جب دریا سے جنگی میں اترے۔ تو حکم دیا کہ تمام مال غنیمت اکٹھا کیا جائے۔ اور اس تمام سامان کو جہازوں پر لا دیا جائے۔ نوٹروں اور غلاموں کی کشتی کی گئی۔ ان کی تعداد دس ہزار سے بھی بڑھ گئی تھی۔

ان تمام میں سات سو ایسی لڑکیاں بھی تھیں۔ جو زوجہ ال اور کنہاری تھیں۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے مال غنیمت کا پانچواں حصہ الگ کیا۔ اور فتح کی خوشخبری کے ساتھ یہ سب کچھ حضرت عثمان کی خدمت میں یحییٰ بقیہ مال غنیمت و فوجوں میں تقسیم کر دیا۔

اس کی تائید سیر مژغ ابن اشیر سے ملاحظہ فرمائیں

کامل ابن اشیر:

وَكَمْ فَتَحَ قَبْرُ صَاحِبِ كَنْ فَتَحَ قَبْرَ صَاحِبِ
عَلَى مَعَاوِيَةَ وَفِيْلَ فِي سَنَةِ يَسِيحَ وَ
عَشْرِيْنَ وَفَقِيْدَ سَنَةِ ثَلَاثِ وَ ثَلَاثِيْنَ وَفَقِيْدَ
اِسْمَا عَزِيْزَ سَنَةِ ثَلَاثِ وَ ثَلَاثِيْنَ لَئِنْ اَهْلُهَا
عَدُوْا عَلَيَّ مَا نَدُوْكُمْ . فَهَآءَا الْمُسْلِمُوْنَ وَ
لَمَّا غَزَاهَا مَعَاوِيَةُ هَٰذِهِ السَّنَةُ غَزَاهَا
جَمَاعَةُ مِنَ الصَّحَابَةِ مِنْهُمْ اَبُو دُوْدٍ وَ عُبَادَةُ ابْنُ

الصَّاحِبِ وَفَقِيْدَ سَنَةِ ثَلَاثِ وَ ثَلَاثِيْنَ وَفَقِيْدَ سَنَةِ ثَلَاثِ وَ ثَلَاثِيْنَ

(تاریخ ابن کثیر ج ۱ ص ۹۵) شہر دخلت سنة ثمان وعشرين

فتحہ تبرہ کی فتح کا ذکر کیا گیا ہے جو امیر معاویہ کے ہاتھ پہنچ ہوئی یہ جنگ ۲۹ ہجری میں لڑی گئی۔ ایک اور قول کے مطابق ۲۲ ہجری کا یہ واقعہ ہے۔ اور اس کی وجہ یہ بھی بیان کی گئی کہ اہل تبرہ نے دھوکا دیا کہ جس کا ہم تفصیل ذکر کریں گے۔ مسلمانوں نے ان قبضوں کے خلاف جہاد کیا۔ حضرت امیر معاویہ نے جب ان سے جنگ بڑی تو ان مسلمان مجاہدین میں صحابہ کرام کی ایک جماعت بھی تھی جس میں حضرت ابوذر عبادہ بن صامت ان کی بوری۔ مہرمام اور ابوہریرہ رضی اللہ عنہم تھے۔

ابن اشیر نے اس کے بعد لکھا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس بات پر بہت اصرار کیا کہ مجھے سمندر پار لڑائی کرنے کی اجازت دی جائے۔ مگر انہوں نے اجازت نہ دی۔ اس کے بعد جب خلافت عثمان کا زمانہ آیا۔ تو امیر معاویہ نے اس امر پر بھی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے اس جنگ کی اجازت مانگی۔ حضرت عثمان نے انہیں اجازت دے دی۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے شام سے ایک بھاری لشکر تیار کیا۔ اور اس لشکر کی میسر میں تبرہ پہنچا دیا۔ اور وہ تبرہ میں نے لڑنے کی بجائے صلح صحابی کو بہتر سمجھا۔ اور جزیرہ سے کراں تک لیا۔ اور طاعت قبول کر لی۔ ابن اشیر ذرا آگے چل کر لکھتے ہیں کہ اس غزوہ میں حضرت عبادہ کی زوجہ ام حرامہ فوت ہوئی۔ مگر یہ غزوہ پھر سوار پر چڑھتے ہوئے لڑی گئی تھیں۔ ان کی وفات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کی تصدیق تھی جو کہ آپ نے فرمایا تھا کہ "ام حرام" اس جنگ میں شریک ہوں گی۔

(۱۔ الکامل فی التاریخ (ابن اشیر) جلد ۱ ص ۹۴) انہم دخلت فی سنة ثمان وعشرون

(۲۔ تاریخ التواریخ تاریخ الخطباء جلد ۱ ص ۱۰۰ مطبوعہ لبنان جدید)

قاریوں کو ام ایچاری شریف میں مذکورہ واقعہ کے بارے میں پیش گوئی موجود ہے۔

اس پیش گوئی کے بدرجہ اتم مکمل مصداق حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بنیتے ہیں۔ لہذا قربانی وحی سے ثابت ہوا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ضحیٰ ہیں۔ اس سے پڑھ کر آپ کی فضیلت اور کیا ہوگی پھر آپ نے بہت سی جنگیں لڑیں۔ کہیں کی وجہ سے لاتعداد افراد حلقہ بگوشِ اسلام ہوئے، جیسا کہ صاحبِ شواہد الحق علامہ لیوسف تہرانی نے اسی کتاب کے ص ۵۲۰-۵۲۱ پر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حضور جلالہ سے عقیدت کا اظہار فرمایا، انہیں پڑھ کر یہ بخاری کا ایمان تازہ ہوتا ہے۔ فرماتے ہیں

لَا حَسَنَاتٍ كَثِيرَةً لَّعَبْدٍ وَلَا حَدٌّ مِنْ أَخْلِيَا

حَبَادَةٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ إِلَّا مَا يَنْفُسُهُ وَإِنَّمَا يَجُودُهُ

حَتَّى ذُبِحَتْ بِلَا كَثِيرَةٍ وَصَارَ دَارَ السَّلَامِ

بَعْدَ أَنْ كَانَتْ دَارَ الْكُفْرِ وَيَسْبِيهِ دَخَلَ إِلَى

الْإِسْلَامِ أَلَسْتُ أَكْثَرَ كَثِيرَةٍ مِمَّنْ أَسْلَمُوا

عَلَى يَدِهِ وَيَذْبَحُ شَرِيْقَهُ وَمِنْ ذُرِّيَةِ هِرٍّ إِلَى

يَوْمِ الْفَيْكِ مَقْلُوكَةً مِثْلَ حَسَنَاتِ قَوْمِ أَجْمَعِينَ

یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بشارتِ غویوں کے ایک تھے۔

جن کا شمار کرنا ناممکن ہے۔ ان میں سے ایک عظیم اور علی القدر غوثی

اور فضیلت یہ ہے کہ آپ نے جہاد کیے کچھ تو بذاتِ خود اور بعض

اپنے لشکرِ نبیتِ جہاد کیے جس کے نتیجے میں بہت سی علاقہ جات

آپ نے فتح کیے اور وہ اسلامی مرکز بنے۔ جبکہ اس سے قبل وہ کفر

کے گڑھ تھے اور آپ کے وسیلہ سے لاکھوں افراد حلقہ بگوشِ

اسلام ہوئے۔ اور آپ کے دستِ اقدس پر اسلام لائے۔ اور

آپ کے لشکر لڑوں کے ہاتھوں مسلمان ہوئے۔ پھر ان مسلمانوں کی

اولاد کا قیامت مسلمان رہنے لگی۔ جلد ان تمام کی انفرادی بیکیوں کے برابر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیکیاں ملیں۔ لیکن اس کے باوجود ایک چہرہ فریقہ قتل و جلا لڑانے لگا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ان کی فضیلت و تعریف کے سلسلہ میں کوئی ایک صحیح حدیث نہیں آئی۔ ہم اگرچہ اس موضوع پر بہت سی روایات اور احادیث ذکر کر چکے ہیں۔ لیکن چند ایک کا ذکر کرنا یہاں ہم نے ضروری سمجھا۔ تاکہ حجت تمام ہو جائے۔

فرمانِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم، امیر معاویہؓ کی شان میں

نہایتِ اسلام کا ایک روایت یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سواری پر سوار تھے۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

تقریباً یہ روایت آپ نے فرمائی۔ اسے امیر معاویہؓ نے انتہا سے جسم کا کون سا حصہ

میرے جسم کے ساتھ لے رہا ہے۔ انہوں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! میرا پیٹ اور

سینہ آپ کے جسم مبارک سے لگا ہوا ہے۔ یہ سن کر آپ نے جواب میں دعائی اللہ

املاً علیہا۔ یعنی اسے اللہ اس کو علم سے بھر دے۔ (تاریخ اسلام مصنفہ

حافظ ذہبی جلد دوم صفحہ نمبر ۳۱۹) اس کے علاوہ حبیب امیر معاویہؓ

کے والد گرامی حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ مشرقتِ اسلام ہوئے۔ تو جناب

ابوسفیان رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! میں نے اسلام

لانے سے قبل مسلمانوں کو لڑائی میں بہت زیادہ دکھ پہنچائے۔ بہت سے مسلمانوں

کو شہید کیا۔ اب آپ مجھے اجازت عطا فرمائیں کہ میں کافروں سے لڑوں اور ان

کو توبہ تیغ کروں۔ اس کے جواب میں سرکارِ مہدِ قرآن صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا میں

ضرور جہاد کرو۔ چنانچہ حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ نے اور آپ کے صاحبزادے

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سمیت میں بہت

دشمنان امیر معاویہ کو کلمہ علی معاویہ
 سے عزرات میں شرکت کی۔ اور آخر دم تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہے
 :بیچہ دوسرے صحابہ کرام شکست کی وجہ آپ سے قدرے دور ہو گئے۔ اور یہی
 آپ کا خصوصی مرتبہ اور مقام ہے انہوں نے سخت ترین مقام میں حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کا ساتھ نہیں چھوڑا اور ان کے والد کی فضیلت ظاہر ہوتی ہے۔ نیز آپ
 صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کا تعلق اور ان کا مقام صاف ظاہر ہوتا ہے۔ آپ چند روایات
 ایسی ملاحظہ فرمائیں۔ جن سے حضرت صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی نظر میں
 حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا مقام و مرتبہ ظاہر ہوتا ہے۔

فرمانِ عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ : (امیر معاویہ کی شان میں)

الاستیعاب : وَ دُمَّ مَعَاوِيَةَ عَجَزَ عَصْرُ يَوْمًا فَقَالَ
 دَعَوْ كَامِينَ دُمَّ فَخِي قَرِيْشٍ مَنْ يَضَعُكَ فِي الْعُضْبِ
 وَلَا يَمْلِكُ مَا يُوَدُّهُ إِلَّا عَلَى الرِّضَا وَلَا يُوَفِّدُ مَا
 حَقُّ رَأْسِهِ إِلَّا مَنَحَتْ فَكَمْ مَيَّوْ

الاستیعاب جلد سوم ص ۲۹۰ بحاشیہ اصابع
 فی تمیز الصحابہ حرم علمہ قسم اول

ترجمہ : ایک مرتبہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے حضور حضرت
 امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی مذمت کی گئی جس پر آپ نے فرمایا : ہمیں
 اس قریشی جوان کی ذمت سے معذور سمجھو۔ اور تم خود بھی ایسے کی
 مذمت مت کرو۔ جو غضب کی حالت میں بھی مسکراتا رہتا ہے۔ اور
 جو کچھ اس کے پاس ہوتا ہے۔ وہ اس کی رضا مندی کے بغیر حاصل نہیں کیا
 جاسکتا۔ (یعنی کوئی طاقت و اس پر غالب نہیں آسکتا) اور اس کے سر پر
 رکھی چیز اس کے قدموں پر سر رکے بغیر حاصل نہیں کی جاسکتی۔ (یعنی قوہ

بہت بڑا قوی اور شایان ہے)

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے
 لوگو! تم تمہارے سر کی اور ان کی سیاست و حکومت کی تعریف کرتے نہیں تھکتے۔
 حالانکہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تم میں موجود ہیں۔ نیز حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ
 نے ان کے بیٹائی پر عمر بن ابی سفیان کے انتقال کے بعد ملک شام کا انہیں گورنر
 مقرر کیا تھا۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان اشادات اور اس تعلق سے ظاہر ہوتا ہے۔
 کہ ان کے نزدیک امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا مقام و مرتبہ نہ تھا۔ تاریخ شاہ ہے
 کہ آپ نے اپنے دور خلافت میں جس کو بھی گورنری وغیرہ کوئی اہم منصب دیا
 اس میں آپ بہت محتاط تھے۔ اور تقرری کے بعد نگاہ ران کی نگرانی فرماتے۔ اگر کسی
 میں مطلوبہ قابلیت نہ پاتے۔ تو اسے فوراً معزول کر دیتے۔ ہم جب حضرت عمر رضی
 اللہ عنہ کی اس اقدار و عظمت پر پابندی کو دیکھتے ہیں۔ اور ادھر دیکھتے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ
 رضی اللہ عنہ کو شام کا گورنر مقرر کرنا اور تمام آخر اس اعتبار سے پابندی کو دیکھتے
 ہیں۔ اور ادھر دیکھتے ہیں کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو شام کا گورنر مقرر کرنا
 اور تمام آخر اس منصب پر انہیں مقرر کیے رکھنا۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت عمر
 رضی اللہ عنہ کو ان کی شخصیت پر مکمل اعتماد رہا۔ یہی اعتماد و دوستانہ خیال ہی بھی نظر آتا
 ہے۔ حضرت عثمان اہم امور میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے راستے طلب فرمایا
 کرتے تھے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے شام کے ساتھ ساتھ اردن، فلسطین
 اور حبشہ وغیرہ کو بھی آپ کی گورنری کے ماتحت کر دیا تھا۔

فرمان علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ : (امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں)
 البدایۃ والنہایۃ :

اَلَيْسَ النَّاسُ لَا تَكْفُرُ عَنْ اَمَانَةِ مَعَاوِيَةَ فَلَا تَنْفُ

لَوْ فَقَدْ تَمَّوْهُ - رَأَيْتُمْ لَرَوْسٌ مُّشَدَّرَعَتْ
كَوْ اِهْلَهَا كَأَمَّا الْحَذَّ خَلَّتْ - رَا لِبْدَايَةِ وَالنَّهَايَةِ
جلد دوم ص ۳۱ اھذہ ترجمہ معاویۃ

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جب جنگ صفین سے واپس
پلٹے تھے تو فرمایا: لوگو! تم حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی امارت
گورزی کو بڑا مست جانو۔ دیکھو اگر تم نے انہیں کھو دیا۔ تو تم اپنے
سروں کو اپنے شانوں سے کٹ کٹ کر اس طرح کرتے دیکھو گے
جس طرح حنظل تان کا پھل (پک کر اپنی پیل سے) گرتا ہے۔

غلامیے راشد بن رضوان اللہ علیہم عین کے علاوہ دیگر جلیل القدر صحابہ پر کرم
بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو نہایت محترم سمجھتے تھے۔ اور ان کے نزدیک
ان کی قدر و منزلت بہت تھی مثلاً ایک دفعہ کسی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ
سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی کسی مسئلہ میں شکایت کی۔ تو آپ نے فوراً فرمایا

فِرَانُ ابْنِ عَبَّاسٍ هَذَا

رَأَيْتُكَ ذُخْرِيَّةً وَهِيَ رَوَايَةُ أَنَّهُ قَدْ صَحِبَ رَسُولَ اللَّهِ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - (الاصابة في تمييز الصحابة

جلد سوم ص ۲۲۲ حرف میم قسم اول)

ترجمہ: وہ بہت بڑے نقیب ہیں۔ ایک روایت میں آیا ہے۔ کہ وہ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحبت یافتہ ہیں۔

یعنی اسے معتبر اور شکایت کرنے والے! انہوں نے مسئلہ مذکور میں
جو کچھ فرمایا ہوگا۔ وہ اپنی فراست و فقاہت سے فرمایا ہوگا۔ اور وہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کی صحبت میں بیٹھنے والے ہیں۔ اس لیے ان کے بارے میں بدگمانی اور
شک و شکایت درست نہیں ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ عالیہ کا شرف و

دشنامی امیر معاویہ کا علمی معاہدہ ۲۰۵ جلد اول

صحت کوئی معمولی بات نہیں۔ یہ وہ عظمت ہے۔ کہ کوئی دوسری عظمت اس کی
ہم پڑ نہیں ہو سکتی۔

امام بھی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک واقعہ ذکر فرمایا۔ کہ ایک مرتبہ حضرت عبداللہ بن
عباس رضی اللہ عنہما کے ایک آزاد کردہ غلام نے جس کا نام کریم تھا۔ آپ سے
شکایت کی کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے مین رکعت وڑکی بجائے صرف
ایک رکعت پڑھی ہے۔ انہوں نے یہ کیا کیا؟ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما
نے اس پر فرمایا۔

أَصْحَابِي أَتَى بَنِي لَيْسَ أَحَدٌ مِنَّا أَعْلَمُ مِنْ مَعَاوِيَةَ -

(دیبھتی جلد سوم ص ۲۶ باب العزیز)

ترجمہ: بیٹے! انہوں نے جو کیا وہ درست کیا ہے۔ حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ سے زیادہ علم والا ہم میں کوئی بھی نہیں ہے۔

قرآن و حدیث اور اسلامی احکام میں اللہ تعالیٰ نے جو بصیرت حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ کو عطا فرمائی۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی زبانی آپ سن چکے
جن کے بارے میں ابن عباس ایسا نظر رکھتے تھوں۔ وہ کس مرتبہ و مقام کا آدمی ہوگا۔
شرعی احکام میں تفرقہ کے ساتھ ساتھ امور مملکت اور سیاست میں جو سمجھ بوجھ آپ
کو اللہ تعالیٰ نے عطا فرمائی۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما ہی اس کے ان الفاظ
سے قائل ہیں۔

مَا رَأَيْتُ أَحَدًا خَلَقَ لِمُلْكِهِ مِنْ مَعَاوِيَةَ - (اللبديۃ

واللتلویا جلد دوم ص ۲۲۴ ترجمہ معاویۃ)

ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر امور مملکت کو زیادہ
جانتے والا میں نے نہیں دیکھا۔

الہدایۃ والنبایۃ کے مذکور مقام میں حافظ ابن کثیر نے دیکھ صحابہ کرام کے تقریبی و ترمیمی کلمات ذکر کیے ہیں۔

۱۔ حضرت عمر بن سعد رضی اللہ عنہ کو جب حضرت عمر بن خطاب نے عرصہ کی گورزی سے معزول کر دیا۔ تو کچھ لوگوں نے ان کی جگہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی تقرری پر اصرار دھر کر باتیں کیں۔ اس پر معزول کئے گئے لوگ گورنے ان لوگوں سے کہہ

فرمان عمر بن سعد رضی اللہ عنہ:

لَا تَذْكُرُونَنَا وَمَعَاوِيَةَ إِلَّا بِصَلَاتِي فَإِنِّي نَجَعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ اللَّهُمَّ أَهْلِيهِ

ترجمہ: معاویہ رضی اللہ عنہ کا ذکر صرف خیر صورت اور تقریبی الفاظ سے ہی کرو

کیونکہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کے بارے میں یہ سن رکھا ہے۔ اے اللہ اس کے ذریعہ لوگوں کو ہدایت عطا فرما۔

۲۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا قول ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر کسی اور کو میں نے محبت کے لائق نہ پایا۔

۳۔ حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کا کہنا کرتے تھے۔

فرمان سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ:

مَا رَأَيْتُ أَحَدًا أَبْعَدَ عَنَّمَا أَقْضَى بِحَقِّهِ مِنْ صَاحِبِ هَذَا الْبَابِ يُعْنِي مَعَاوِيَةَ كَالْبِدَايَةِ وَالنَّهَايَةِ

جلد ۱ ص ۱۳۳ ترجمہ: امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

ترجمہ: حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد میں نے کسی اور کو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر حق کا فیصلہ کرنے والا نہیں پایا۔

۴۔ حضرت قیس بن جابر فرماتے ہیں۔

مَا رَأَيْتُ أَحَدًا أَعْظَمَ حِلْمًا، وَلَا أَكْثَرَ سَوْدًا وَلَا أَبْعَدَ آثَارًا وَلَا أَلْبَنَ مُخِجًا وَلَا أَحَبَّ بَاعًا يَا مَعْرُوفَ عَنْ مَعَاوِيَةَ

ترجمہ:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے زیادہ صاحب علم، عظیم سیاست، دان سیاست کار، اعلیٰ وقار کا حامل، نہایت نرم دل اور نیک کاموں میں انتہائی فراخ دل کسی کو نہ دیکھا۔

فہم:

یہ سب روایات الہدایۃ والنبایۃ جلد ۱ ص ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶ پر درج ہیں۔

ان چند روایات سے ہم بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا اپنے ہم عصر حضرات صحابہ کرام میں کیا مقام و مرتبہ تھا۔ اور علیل القدر صحابہ کرام کی ان کے بارے میں کیا رائے تھی؟ اب ہم چند روایات ایسی پیش کرتے ہیں۔ جن میں حضرات تابعین کرام کے نزدیک ان کی اہمیت و حیثیت کا نشاندہ بھی ہوتی ہے۔

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تابعین کی نظر میں:

۱۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ ایسے مرنے والے تھے کہ آپ نے اپنے دو خلافت میں کوڑوں کی سزا کی کہ کوئی ایسا شخص اس سزا سے بچ سکے گا جس نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں کچھ غلط مصلح باتیں کیں۔ بلکہ الزام تراشی کی۔ آپ نے اس کے بارے میں

کوڑے لگائے جانے کا حکم صادر فرمایا۔

۱) الاستیعاب جلد سوم ص ۲۰۳ پر حاشیہ المصابۃ
حرف میم قسوا (ول)

۲۔ مشہور تاجی حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ سے کسی نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

فرمایا: ”یہ ایسے شخص کے بارے میں کیا کہہ سکتا ہوں جس نے رجز لعائن علیہ لکھا اور علیہ وسلم کی امت میں نمازیں ادا فرمائیں۔ اور جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ سے اٹھے ہوئے سمیع اللہ لمن حمده کہا تو اس نے رُبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ کہا ہو۔“

البدایۃ والنہایۃ جلد خمر ۸ ص ۱۳۹

۳۔ کسی نے حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ دونوں میں افضل و بہتر کون ہے؟

سائل کا یہ سوال سن کر آپ کو غصہ آگیا۔ اور فرمایا: تم دونوں میں افضل کے بارے میں پوچھتے ہو؟ بخدا! حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ناک میں ہاتھ دال دے گا جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ جہاد کرتے ہوئے چلی گئی تھی۔ وہ عمر بن عبدالعزیز سے افضل ہے۔

البدایۃ والنہایۃ جلد خمر ۸ ص ۱۳۹

یاد رکھنے کے قابل ہے۔ کہ سائل نے چوں کہ ایک طرف ایک صحابی اور دوسری طرف ایک سبیل القدر تاجی کو رکھا۔ صحابی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہیں۔ مگر جن

کے بارے میں مختلف قسم کی چیمگوئیاں موجود تھیں۔ اور حضرت عمر بن عبدالعزیز کی

عظمت اور جلالت شان امت میں مسلم تھی۔ لیکن اس کے باوجود مقام صحابیت کے پیش نظر حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ کو سائل پر غصہ آگیا۔ جس سے صاف عیاں کہ ان کے نزدیک حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا مقام و مرتبہ کیا تھا۔ ۴۔ ایسا ہی سوال ایک دفعہ معانی بن عمران رضی اللہ عنہ سے بھی ہوا تھا۔ انہوں نے بھی اس پر غصہ کیا۔ اور فرمایا: لگے۔

ایک تاجی خواہ کتنا ہی بلند مرتبہ کیوں نہ ہو۔ وہ کیونکر ایک صحابی کے برابر ہو سکتا ہے۔ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ یقیناً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجیت میں ان کی ہمیشہ وحشی۔ البتہ حق کی کی طرف سے قرآن کی وحی کی کتابت فرمائی۔ اور اس طرح اہل کتب طاقت کی۔ لہذا ان کے مقابلہ مرتبہ کو کوئی تاجی کیسے پاسکتا ہے؟ اور پھر آخر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث پڑھ سناں۔ ”جس نے میرے صحابہ اور قرابت والوں کو جرحا بھلا کہا۔ اس پر اللہ کی لعنت ہو۔“ (البدایۃ والنہایۃ جلد ۵ ص ۱۳۹) لہذا لہر حمید معاویہ

۵۔ جناب احتف بن قیس رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا گیا کہ زیادہ صاحب علم کون ہے آپ یا حضرت معاویہ؟ آپ چونکہ لوگوں میں انتہائی بردبار مشہور تھے۔ آپ نے یہ کہہ کر فرمایا۔ خدا کی قسم! تم سے بڑا باپ کی زندگی بھلا۔ میں بروباری کرتا ہوں جبکہ میں اس خلافت کی قدرت نہیں رکھتا۔ لیکن حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بروباری اس عالم میں چھتی ہے۔ کہ وہ اس کے خلافت کی قدرت رکھتے ہوئے ایسے کرتے ہیں اس لیے میں، ان کی بروباری کو کیسے پہنچ سکتا ہوں۔ اور میں ان کی اس وصف میں بڑا بڑی کیسے کر سکتا ہوں؟

(تاریخ طبری جلد ۵ ص ۱۸۷)

قارئین کرام! ان تمام احادیث و روایات کو سامنے رکھتے ہوئے جب ہم وحید الزمان حیدر علیہ السلام کی تحریرات کو دیکھتے ہیں۔ تو ہمیں یہی نتیجہ ملتا ہے کہ عقل کے دان اندھوں کی آنکھیں بھی ماری گئیں۔ عداوت و بغض معاویہ کی وجہ سے ذرا نہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی ایسا ارشاد نظر آتا ہے۔ نہ حضرات صحابہ کرام کا اور نہ ہی تابعین حضرات کا کہ جس میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و محاسن بیان ہوئے ہیں۔ اور اگر کہیں بھروسے سے نظر چڑ جائے ہے۔ یا کوئی دکھا دیتا ہے۔ تو پھر اس کی لائینی تاویلات اور دو راہ کار تشریحات کے پیچھے پڑ جاتے ہیں۔ یوں انہوں نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی گستاخی کا کارِ ملکاب کے کہ اللہ اور اس کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا پہنچائی۔ اور آخرت برباد کر لی۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرمائے۔

اس کے بعد وحید الزمان نے جو یہ لکھا کہ ان کا باپ ابوسفیان ساری زندگی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لڑتا رہا۔ اس سے وہ یہ ثابت کرنا چاہتا ہے کہ یہ دونوں باپ بیٹا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمن ہیں۔

کاش کہ وحید الزمان اہل حدیث احمدیوں کی عینک اٹھا کر سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی سیرت پر نظر الٹا تو ان گستاخانہ صحابہ پر دمِ شیعہ راغبینوں سے کیا گزرا نہ ہوتا۔ یہ کیونکر شیعہ مؤرخین نے جب سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حسن سیرت کو حق پایا کہ پھر کلمہ کو روک نہ سکے۔ اور سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے چورمیا گھٹنوں کے معمولات امن و عنِ نقل کیے۔ جیسے کہ حقیقت میں تھے۔ اب دعوہ شیعہ مؤرخین کی جہارات نقل کی جاتی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

امیر معاویہ کے شبہ مروجہ کے ٹیک اعمال کی تصدیق ایک شیعہ مؤرخ کے قلم سے

شرح الزہبی ابنِ اخطاف معاویہ و عداۃہم کان اخلاق معاویہ

اِنَّهٗ كَانَ يَأْذُنُ فِي الْبُيُوتِ وَاللَّيْلِ فَيُخَمِّسُ مَرَاتٍ كَانَتْ اَصْلًا
الْعَجْرَ جَلَسَ لِمَقَاصٍ حَتَّى يَنْتَهِيَ مِنْ قِصَصِهِ ثُمَّ يَدْخُلُ
بُيُوتَهُ مَمْنُونًا فَيَقْرَأُ اَحْرَاءَ اَوْ يَدْخُلُ اِلَى مَنْزِلِهِ
فَيَأْمُرُ وَيَتَكَلَّمُ ثُمَّ يَقْبَلُ اَزْبَهُ رُكْعَاتٍ ثُمَّ يَخْرُجُ اِلَى الْجَلْسَاءِ
فَيَأْذُنُ الْخَاصَّةَ الْخَاصَّةَ فَيَحَدِّثُهُمْ وَيُحَدِّثُهُمْ
يَدْخُلُ عَلَيْهِ وَرَأَتْهُ فَيَكْتُمُونَ فَيَمْلَأُ يَدُوكَ مِنْ
تَبَخُّرِهِمْ اِلَى الْغُفَى ثُمَّ يُؤْنِي بِاَلْعَدَاةِ الرَّصَافِ وَهُوَ
فَضْلُهُ عَشَاءَهُ مِنْ حَدِيدٍ بَارِدٍ اَوْ قَرَجٍ اَوْ مَا يَنْشَبُهَا
ثُمَّ يَتَحَدَّثُ طَوِيلًا ثُمَّ يَدْخُلُ مَنْزِلَهُ كَمَا اَرَادْتُمْ
يَخْرُجُ فَيَقُولُ يَا عَلَامُ اَخْبِرْنِي الْكَرْبَنِي فَيَخْرُجُ اِلَى السَّجْدِ
فَيُوضِعُ فَيُسْنِدُ ظَهْرَهُ اِلَى الْمَقْصُورَةِ وَ يَجْلِسُ عَلَى
الْكُرْسِيِّ وَ يَقُولُ الْاَحْرَاسُ فَيَتَقَدَّمُ اِلَيْهِ الصَّرِيفُ وَ
الْاَعْرَابِيُّ وَالصَّغِيرُ وَالْمَرْءُ وَ مَنْ لَا اَحَدَ لَهُ فَيَقُولُ اَعْبُدْهُ
وَيَقُولُ عُدُوٌّ حَتَّى يَقُولَ اَعْبُدُوْا اَمْعَةً وَيَقُولُ صَنِيعِي يَقُولُ
اَنْظُرُوْا فِيْ اَمْرِهِ حَتَّى اِذَا اَمْرِيْقُ اَحَدٌ دَخَلَ فَجَلَسَ عَلَى
التَّيْرِ يَرْفَعُ يَقُولُ اَعْزُوا لِلنَّاسِ عَلَى قَدَرٍ مَّنَادٍ بِهِمْ
وَلَا تَقْبَلُوْا عَلَيَّ اَحَدًا عَنْ رَوْ السَّلَامِ فَيَقَالُ كَيْفَ اَصْبَحَ
اَمِيرًا لِّمَنْ مَبِينِ اَطَالَ اللهُ بَقَاةً فَيَقُولُ بِنِعْمَةِ مَنْ
اَللّٰهُ فَاِذَا اسْتَوَا جُلُوسًا قَالَ يَا هَؤُلَاءِ اِنَّمَا مَتَيْتُمْ
اَشْرَافًا اَلَا تَنْكُمُ شَرَفْتُمْ مِنْ دُونِكُمْ يَبْكُ الْحَكِيْمُ اَوْ قَعْدَ الْبَيْتِ
حَوَاجَّ مَنْ لَا يَعْمَلُ اَلَيْتَا فَيَقُولُ الرَّجُلُ فَيَقُولُ اسْتَشْبَهَ

فَلَا تَقُولُ أَهْضُوا لِرُكُودِهِ وَقِيلُوا أَخْرَجْنَا فَلَا تَنْتَهَبُوا
فَيَقُولُ تَهَادَدُوا هُمْ أَطْعَمُوا هُمْ أَفَضَلُوا حَرَّاجِيحُهُمْ أَخَذُوا مِنْهُمْ
شَعْرَةً يَوْمَ بَايَعْتَهُمْ وَبَحْصَرُ الْكَاتِبِ فَيَقُومُ عِنْدَ رَأْسِهِ وَ
يَتَقَدَّمُ الرَّجُلُ فَيَقُولُ لَهُ رَجُلِي عَلَى الْمَأْثُورَةِ فَهِيَ جَلِيسٌ
يَعْدِيهِ فَيَأْكُلُ لَعْمَتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا وَ الْكَاتِبُ يَقْرَأُ كِتَابَهُ
فَيَأْمُرُ بِهِ بِأَمْرٍ فَيَقَالُ بِإِيعَادِ اللَّهِ يَنْتَهَبُ فَيَقُومُ وَيَتَقَدَّمُ
أَخْرَجَتْ يَدِي عَلَى أَصْحَابِ الْحَوَارِثِ كُلِّهِمْ وَرَبِّمَا قَدِمَ
عَلَيْهِمْ أَصْحَابُ الْحَوَارِثِ أَوْ رَجُلَانِ أَوْ ثَلَاثَةٌ عَلَى قَدْرِ
الْعَدَاةِ وَكَيْفَالِ ثَلَاثِينَ أَحِبُّوا وَفَتَحُوا فَيَدْخُلُ فَيَدْخُلُ مَنَزِلَهُ
فَلَا يَطْعَمُ فِيهِ طَائِمٌ حَتَّى يَبْدَأَ بِالظُّهْرِ فَيُخْرِجُ قِيَمَتِي
شَعْرَةً حُلَّ قِيَمَتِي أَرْبَعَةَ رَعَايَاتٍ فَيُجْلِسُ فَيَأْذُنُ الْعَاقِلَةَ
الْعَاقِلَةَ فَإِذَا كَانَ الْوَقْتُ وَقَدْ شَتَّ أَهْلُهَا مَعْرُودُ الْحَايَةِ
مِنَ الْأَخْيَرِ صِلَةَ الْبَاسِ وَالتَّخَشُّعَ لِلْبَاسِ وَالْأَقْرَابِ
الْمُتَجَوِّعِينَ بِاللَّبَنِ وَالسُّكَّرِ وَدَقِيقِ التَّمِيدِ وَالْكَعْصِ
الْمُسَمَّنِ وَالْمُتَوَكِّلِ الْبَاسِ وَالْمُتَجَوِّعِينَ وَإِنْ كَانَ وَقْتُ
صَبِيحِ أَتَاهُمْ بِالْمُتَوَكِّلِ الرَّطْبَةِ وَيَدْخُلُ إِلَيْهِ وَرَأَاهُ
قِيَّةً أَوْ رُفْنَةً فَيَمَّا احْتَجَبُوا بِالْبُيُوتِ نَقِيَّةً يَوْمَ مَعْرِتِ جَلِيسٍ
إِلَى الْعَصْرِ شَعْرَةً يَحْدِثُ قِيَمَتِي الْعَصْرِ فَيَدْخُلُ إِلَى مَنَزِلِهِ
فَلَا يَطْعَمُ فِيهِ طَائِمٌ حَتَّى إِذَا كَانَ فِي الْخِرَافَةِ الْعَصْرِ
يُخْرِجُ قِيَمَتِي عَلَى سِرِّيهِ وَيُؤْذِنُ ثَلَاثِينَ عَلَى سَنَائِلِهِمْ
فَيُؤْتِي بِالْعَنْسَاءِ فَيَقْرَأُ مِنْهُ مَقْدَرًا مَا يَبْدَأُ بِالْغَرِيبِ

فَيُخْرِجُ قِيَمَتِيهَا شَعْرَةً يَحْدِثُ بَعْدَ هَارِ أَرْبَعَةَ رَعَايَاتٍ يَقْرَأُ
فِي كُلِّ رَعَايَةٍ ثَمْسِينَ آيَةً يَجْعَلُ تَارَةً وَبَحَاوَتِ الْخُرُوجِ
يَدْخُلُ مَنَزِلَهُ فَلَا يَطْعَمُ فِيهِ طَائِمٌ حَتَّى يَبْدَأَ بِالْعِشَاءِ
الْأَخِيرَةِ فَيُخْرِجُ قِيَمَتِي لَعْمَةً يُؤْذِنُ لِلْعَاقِلَةِ وَالْعَاقِلَةَ
الْعَاقِلَةَ وَالْوَرْدَاءِ وَالْحَاشِيَةَ قِيَّةً أَوْ رَعَايَةً
فَيَمَّا أَرَادَ وَاصِدًا مِنْ كَيْلَتِهِمْ وَيَسْتَمِرُّ إِلَى ثَلَاثِ
اللَّيْلِ فِي أَخْبَارِ الْعَرَبِ وَأَيَّامِهَا وَالْعَجَبِ وَمُلُوكِهَا
وَسِيَاسَتِهَا لِرَعِيَّتِهَا وَمِيرِ مُلُوكِ الْأُمَمِ وَخُرُوجِهَا
وَمَكَائِدِهَا وَعَجَبِ ذَلِكَ مِنْ أَخْبَارِ الْأُمَمِ السَّابِقَةِ
شَعْرَةً يَحْدِثُ النُّظْرَةَ الْعَرَبِيَّةَ مِنْ عَيْنِ نِسَاءِهَا مِنَ الْحَدَثِ
وَعَجَبِهَا مِنَ الْمَاكِيلِ اللَّطِيفَةِ شَعْرَةً يَدْخُلُ فَيَمَّا تَلُوكَ
اللَّيْلِ شَعْرَةً يَقُومُ فَيَقْعُدُ فَيُخَصِّرُ الدَّقَائِرَ فِيهَا سَبْرُ
الْمُلُوكِ وَأَخْبَارِهَا وَالْعُرُوبَ وَالْمَكَائِدَ يَقْرَأُ
ذَلِكَ عَجَبًا فَلَمَّا كَانَ مَرَّتَيْنِ وَتَقَدَّمَ وَحَلُّوا
بِخَفِطِهَا وَتَوَازَيْتُهَا فَتَمُرُّ بِمَعْبِهِ كُلِّ لَيْلَةٍ
جَمَلٌ مِنَ الْأَخْبَارِ وَالتَّيَسِيرِ وَالْإِنْشَارِ وَ
أَنْوَارِ السِّيَاسَاتِ شَعْرَةً يَخْرِجُ قِيَمَتِي
الْمُصْبِحِ شَعْرَةً يَسُورُ قِيَمَتِي مَا وَصَفْنَا فِي
كُلِّ تَوْفِيرٍ -

من الذمب في جلد من اخلاق معاويه وعادته

ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے اخلاق و عادات۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا حسن سلوک ایسا تھا۔ کہ آپ جو میں گھٹنوں میں پائی مرتبہ اذن ملاقات دیتے۔ نماز صبح ادا کرنے کے بعد تھرہ کے قصد جات سنتے جب وہ مکمل کر لیتا۔ تو گھر سے منگو کر قرآن پاک کے کچھ حصہ کی تلاوت فرماتے۔ پھر گھر تشریف لے جاتے۔ اور سلام دہی کرتے۔ پھر چار رکعت (اثر شراق) چاشت اٹھل ادا کر کے مجلس خاص میں تشریف لاتے۔ آپ کے خاص خاص آدمی اگر کچھ سنتے نہ سنا۔ آپ کے وزراء بھی اس دن کے شام تک کے پروگرام تکفیل کرتے۔ اس کے بعد رات کے کھانے سے کچھ بچی ہوئی اشیاء دیکھا بھلا ناشتہ کرنے کے لیے لائی جاتیں۔ جس میں بجوی باسی پرندے باسی ایسے حلال جانور کا گوشت ہوتا۔ جس کی طبیعت سرد ہوتی۔ پھر ناریہ گفتگو جاری رہتی پھر حسب دل چاہا۔ گھر تشریف لے جاتے۔ پھر واپس اگر غلام کو کرسی لانے کا کہتے مسجد میں گھر کی طرف پشت کر کے کرسی پر بیٹھ جاتے اس پاس مخالفوں کی غرائی میں آپ کے پاس ضعیف و بیباکی بچے اور عورتیں اور بے سہارا لوگ حاضر ہوتے کوئی کتا بچہ بظلم ہوتا آپ فرماتے اس کی مدد کرو۔ کوئی اپنے اوپر زیادتی کی شکایت کرتا۔ تو اس کے ساتھ آدمی بیٹھنا حکم دیتے۔ دھوکہ دہی ہوتی۔ تو اس پر غور کرنے کا فرماتے جب سال کوئی نہ رہتا۔ تو آپ اپنی شست گاہ پر بیٹھ جاتے۔ لوگوں کو ان کی حیثیت کے مطابق بلایا جاتا۔ آپ فرماتے تم میں سے کوئی مجھے کسی سلام دینے والے کا جواب دینے میں روکا وٹ نہ دینے۔ لوگ دریافت کرتے۔ امیر المؤمنین نے صبح

کسی کی؟ اللہ ان کی عزت افزائی فرماتا فرماتے۔ اللہ کی نعمتوں میں سے کی جب سب مٹیں ہو کر بیٹھ جاتے۔ تو فرماتے۔ تم اس مجلس میں آنے کی وجہ سے بوجہ امتاز ہونے کے ذی شرف ہو۔ جو ہم تک نہ پہنچ سکیں۔ ان کی حاجات کا پہنچانا امتداد کام ہے۔ ایک شخص کھڑے ہو کر کہتا۔ فلاں شہید ہو گیا۔ آپ اس کی اولاد کا وظیفہ مقرر فرمادیتے۔ دوسرا کہتا۔ فلاں آدمی گھر سے غائب ہو گیا۔ آپ اس کے گھروالوں کی مدد و حفاظت کا کہتے۔ حاجات کی برآری اور خدمت کا حکم دیتے۔ پھر کھانا لایا جاتا۔ کاتب آپ کے سر کی طرف کھڑا ہوتا۔ ایک آدمی کو لایا جاتا۔ اُسے فرماتے۔ کھانا بھی کھاؤ اور اپنی حاجت بھی بیان کرو۔ دوسرے کھانے تک کاتب اس کے بارے میں آپ کا حکم کھینچتا۔ پھر اُسے پیچھے کر کے دوسرے کو بلایا جاتا۔ اسی طرح ایک ایک کر کے لگاتے رہتے اپنی حاجات بیان کرتے بعض دفعہ ان کا دکھانے والوں کی تعداد چالیس تک ہو جاتی۔ کھانا اٹھایا جاتا۔ لوگوں سے اجازت لے کر آپ اپنے گھر واپس آ جاتے حتیٰ کو کوئی سائل باقی نہ رہتا۔ خبر کی اذان ہوتی آپ گھر سے نکل کر نماز ادا فرما کر باقی چار رکعت گھر پر ادا فرماتے۔ پھر درمیں تفادہا برپا ہوتی۔ خاص خاص لوگوں کو طلب کر لیا جاتا موسم سرما میں حاج کے کھانے یعنی خشک مٹھائیاں جھکنج، دودھ شکر میں بھگوئی ہوئی روٹی، میدے اور گھی سے بنے لیک اور دیگی خشک پھل لائے جاتے موسم گرما میں تر میوے اور پھل لائے جاتے اس دوران وزراء رات آتے۔ اور باقی آمدہ دن کے بارے میں احکامات وصول کرتے۔ عرصہ تک یہ سلسلہ جاری رہتا۔ نماز عصر پڑھ کر کاتب گھر

تشریف سے جاتے۔ اس وقت تک کوئی حاجت منہ باقی نہ رہتا۔
 عصر کے آخری وقت پھر گھر سے نکلنے نشت گاہ پر جلا فروز ہوتے۔
 حسب حیثیت لوگوں کو بلایا جاتا۔ شام کا کھانا حاضر کیا جاتا۔ اذان
 مغرب تک مجلس قائم رہتی۔ لیکن اس نشت میں حاجت مندوں کو نہ بلایا
 جاتا۔ کھانے کے بعد اذان مغرب ہوتی۔ اور نماز کے بعد چار رکعت
 نفل داوا تین ادا کرتے۔ ان چار رکعتوں میں سے ہر ایک کے اندر
 تقریباً چھاس آیات تلاوت فرماتے۔ قرأت کبھی بلند اور کبھی آہستہ
 فرماتے۔ پھر گھر تشریف لے جاتے۔ اب کوئی انتظار کرنے والا
 باقی نہ رہتا۔ اذان عشاء ہوتی۔ نماز پڑھنے سے فراغت کے بعد
 خاص اور خاص الخاص لوگوں۔ و زوار اور باریوں کو بلایا جاتا۔ یہ
 لوگ رات کی نہانی حیرت تک آپ سے احکامات لیتے۔ رات کے
 تیسرے پہر عرب و عجم کے بادشاہوں، ان کی ملکی سیاست پر پہلے
 بادشاہوں کے احوال، ان کی انگلیں، ان کا رعایا سے سلوک اور دیگر
 داستانیں سنیں جاتیں۔ پھر گھر کے مغربی طرف تران غلنے سے ملکی
 اور شہمی غذا لائی جاتی۔ اس کے بعد آپ گھر تشریف لے جاتے۔
 ایک نہانی رات آرام فرماتے۔ پھر اٹھ بیٹھتے۔ روز لائے جاتے۔
 جن میں بادشاہوں کے حالات، سیرت و جنگی تدبیر کو چند کا منہ سے
 پڑھ کر سنا تے۔ یہی لوگ ان دفاتر کی حفاظت اور پڑھائی کے ذریعہ
 تھے۔ یونہی ہر روز بادشاہوں کی سیرت، حالات زمانہ، ان کی جنگی
 تدبیر اور داخلی پالیسیوں کا کچھ حصہ آپ کو سنایا جاتا۔ پھر اٹھ کر نماز
 فجر ادا فرماتے۔ اسی طرح آپ کی روزمرہ زندگی کا معمول تھا۔

خلاصہ کلام :-

جس شخص کے چوبیس گھنٹوں میں سے صرف چار گھنٹے اپنی ذات کے لیے اور
 بیس گھنٹے مخلوق خدا کی دادرسی، نماز و تلاوت، قرآن میں صرف ہوتے ہوں۔ امور
 ملکوتی سرانجام دینے میں بسر ہوتے ہوں۔ لازم ہے کہ وہ شخص حقیقت میں خوف خدا
 سے بشار اور علم قرآن سے بہت زیادہ واقف ہوتا ہے۔ اللہ رب العزت کا
 ارشاد ہے: "وَأَمَّا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ" حقیقت میں علماء کو ہی
 خشیت الہی حاصل ہو سکتی ہے اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان اوصاف سے کیوں کر
 مستصفا نہ ہوں۔ جب کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لیے دعا فرمائی۔
 "اللہم علّمہ الکتاب، وگو بار خدایت دعا عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کی قبولیت
 ہمیں امیر معاویہ کے دور خلافت کے شب و روز زیر کرنے میں نظر آتی ہے۔ اور ان
 کا قرآن و سنت کے مطابق عدل و انصاف اس کی عین جگہی جاگتی تصویر ہے۔

یہی وجہ ہے کہ جب ایک مرتبہ کسی نے سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما
 سے شکایت کے رنگ میں امیر معاویہ کے بارے میں کہہ کر وہ وتر کی ایک رکعت
 پڑھتے ہیں۔ تو عبداللہ بن عباس نے فرمایا: "دع فانه فقیہ"۔ پھر روضہ قرآن و حدیث
 کی توجہ بوجھ رکھنے والے ہیں۔ تو جس شخصیت ابن عباس رضی اللہ عنہما کو امت کا بہت
 بڑا مجتہد "فقیہ" کہے۔ اس کی فقہانیت کا کون انما ذہ کو کہتا ہے۔ گویا ان کی فقہانیت
 بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کا اثر تھی۔

ہم شیخہ حضرات سے انصاف کے نام پر اپیل کرتے ہیں کہ جس مرد کامل کے
 لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے "مکرم کتاب" کی دعا مانگی۔ و نیا و آخرت کی دو معافی،
 طلب کی۔ کہ کتاب دی، ہوئے کا اعزاز حاصل ہوا۔ طویل القدر صحابی نے "فقیر"۔

کا لقب ملا فراہا۔ پھر شیخ مورخ نے اس کو چوبیس گھنٹے کرنے کی جتنی کھینچی۔
اسکی نصیحت کے واسطے میں لوگوں کیسے جان بوجھ کر ہے؟ ان عبارت کو غور سے
اور بار بار پڑھو۔ اور اہل کرنے کی کوشش کرو۔ شائد دل کے حجاب اٹھ جائیں اور بے خوف
کا ماحول درست ہو جائے۔ اور اللہ اس کے رسول اور تمام مومنین کی نصرت سے
چشمہ کار کا حاصل ہو جائے۔ وَابْتَغُوا الْوَسِيلَةَ أَلَىٰ حَيْثُ أَجَلُ الْمُتَّقِينَ

ناسخ التواریخ:

نصرتیں امداد ان کو تمام صحت کی کڑا نصرت فرماداشت و اعما و احادیث
ممالک را اصفیٰ نمود آنگاہ یعنی از کتاب خدای قرأت کی کرو و زمانی
باصروہی مملکت کی پرداخت پس چہار رکعت نماز مستحب کی کڑا نصرت
و دو مجلس خاص می نشست و قضا صاف حضرت را حاضر می ساخت و بابائشان
گو ناگوں نمی کرو و ہم و دایم وقت پیشی کاراں درگاہ و وزرای کاراگاہ
حاضر می شدند و اصل عقد مملکت آنچہ در آن روز باید فیصل و ادب عرض
میرسانیدند و خط سوا ذکر گرفتہ مراحت کی کردند آن ہنگام بجای القمۃ الصباح
از فقول اقدیر شہانہ طبع برفعالہ و مرغ کیاب کردہ و امثال آن حاضر
می ساختند و باہل آن اشیا میپرداخت و فراوان از ثلث ممالک و
احادیث بلا قصد می کرد۔

و اولیس اس بصرای خوش در میرفت و بکار ہائی درونی میپرداخت
آنگاہ غلام خوش را باہنگ می زد و فراں می داد کہ کسی مرا بجانب مسجد
حمل میدہد کہ کسی اورا بجانب مسجد می بردند و مقصود مسجد جای می دادند
و موطیہ اند مسجد بر فراز کہ کسی نشست و حارسان و عواندان در بلا وصف زردہ
بر پای ایستادہ می شدند و اورا در این مجلس حاجی و در باقی نبود مردم

مسیح و ضعیف و اعرابی و زنان و طفلان و غربان و بیگان حاضر می
شدند و ہر کار حاجتی بود و ہر جائز میسرانید آن کس کی گفت مظلوم
فراں می کرد کہ نصرت کند و کس باخفاق اوراں نکند تا حالہ ام حاضر کند و بگنہ
یک یک را پریش می کرد و حاجت روا می ساخت۔

آنگاہ داخل می شد بدار امامہ و بر سر پر خورشید می نشست و مردم را بکثرت
یک یک مرا سلام میدہد و بحجاب سلام مہل و مشغول نگذازد پس آنگاہ در مکان
حاضر می شد نہایت سخن می گوئی گفت کہیت اھمیر الامین و مطہر در پاسخ می
گفت بنوہ من افتد آنگاہ ہر کس با نماز و منزلت و مکانست بجای خوشین
می نشست پس معاویہ روی بایشان می آورد و می گفت شما در شمار شریفید
زیرا کہ شما را بدخل ای مجلس تشریف کردہ اند از ہر آنکہ حاجت آنرا کرد
بدین مجلس راہ اندازند بعرض رسانید پس مردی بر می خاست و در اسعاف امر
حاجت مندی سخن می کرد و امطہر پاسخ می گفت بدی گونہ مطالب و آداب
مردم را اصفیٰ فرمائش بپای میرفت۔

آنگاہ فراں می کرد تا خوش و محروم حاضر می ساختند و مائدہ می نہادند
و کتاب را می فرمودند بر سر او ایستادہ می شدند و جماعتی را کہ اسعاف
حاجت بصد و زمانہ بر سر او بود و مردی را فراں می کرد کہ بر سر
مائدہ نشین و باہل طعام مشغول باش آن مرد می نشست باہل طعام می
پرداخت و کتاب منشور او را قراعت می کرد و مطالب او را مرقع میداشت
و پاسخ می گرفت چون امر او انجام میرسید او را خطاب می کردند کہ واپس
نشین و دیگر بجای آدمی نشست و کتاب بکار و می پرداخت و بگنہ
چند آنکہ مائدہ در مجلس بود و موطیہ کاراگل و شرب می کرد چہل کس را پیش

دکم حاجت روائی ساخت۔

آنگاہ مردم را رخصت انصراف میداد و خود بسرای خویش درمی رفت و
ہیکس را قدرت الظہار حاجت نمود چون بنگ ظہیر می فرست حاضر
مسجد می شد و نماز می گذاشت و بی توانی از سرای می شد و چار رکعت نماز
مستحب می گذاشت و بی نشست و قیام خاص غرضش را طلب می کرد اگر
زمستان بود یا شیار گرم و خشک اند یا بویج و فواک خشک و نان شیر و
شکر و اختصہ (الماہیہ و اطفال) ان ایشان را دعوت می کرد و اگر تابستان
بود فواک و ربہ و میوہ باقی بارہ حاضر می ساخت و دیگر بارہ و را حاضر می شدند
و امور کی در آن روز واجب بود بعض میرزا نید و فیصل میدادند۔

این وقت ہنگام نماز عصر فرمی رسید پس برمی فرست و نماز عصر می گذاشت
و بسرای خویش درمی رفت و ہیکس را قدرت سخن نمود و تا نزدیک بمنازل
مغرب پس بیرون می شد و بر سر بر خویش می نشست و ہر کس را باندازہ
مقدار ادا و ان جلوس میداد و غذای خشک طلب می کرد و شوشل و کل و شرب
بود تا گاہ نماز مغرب فرمی رسید و مردمان حاضر بودند و ہیکس را نید و
الظہار حاجت و طلبی نمود پس نماز مغرب می گذاشت و ادای آن ادا می چہار
رکعت نماز مستحب می نمود و در رکعت پنجاہ بیت سبحان یا بخت قرأت
می کرد و دیگر بارہ بسرای درمی رفت و ہنگام نماز عشا بیرون می شد و نماز
می گذاشت۔

و این وقت و نیزگان و نگاہ و نزدیکیان حضرت و وزرای بزرگ را طلب می
فرمود و احکام آن شب لا تا بروز بلاغ میداد و گاہ بتذکرہ تواریخ می فرست
و یک مثلث شب را صفا می اخبار عرب و ایمان ایشان و قصہ ہای جم و ملوک

ایشان و مکارا ایشان را و جنگ و سیاست ایشان را و در نظم می نمود
پس از سرای درونی نسوان و اطفال و خواہر و نہای لطیف بیرون
می فرستاد و خود می خورد و با اہل مجلس می خوردانید آنگاہ بشاقی خوب درمی
رفت و یک مثلث شب می نشست پس بر میخاست و چند تن از غلامان
خود را فرمان کردہ بود کہ را از با رہیشت بینان و ملوک پیشین زمان و قندہ بر ایشان
دگر کار ملک و مملکت از بر کردہ بودند پس ایشان را طلب می کرد تا آن حکایت را
از بر قرأت می کردند تا گاہی کہ سفیدہ صبح بر می رسید پس برمی فرست و نماز
باہر ادا می گذاشت و عادات روز گذشتہ را عادت می کرد۔

(تاریخ التواریخ جلداول ص ۳۰۱ تا ۳۰۲) و نگاہی امام حسن رضی اللہ عنہ ذکر
رکعت معاویہ بن ابی سفیان مصنف لسان الملک مرزا محمد تقی ملطوعہ ایران
ترجمہ و نماز صبح ادا کرنے کے بعد سب سے پہلے جو کام کرتے وہ یہ مختلف
ممالک کے حالات و واقعات سنتے۔ پھر کچھ وقت قرآن کریم کی تلاوت،
فرماتے۔ اور پھر کچھ وقت امور حکومت میں بسر فرماتے۔ اس کے بعد چار
رکعت مستحب (نماز چاشت) ادا فرماتے۔ اور خاص مجلس میں تشہیت
لاستے۔ اور خاص خاص لوگوں کو بلواتے۔ ان سے طرح طرح کی گفتگو
فرماتے۔ اسی وقت میں حکومت کے وزراء اور اہل کار بھی حاضر ہوتے
کو جن کے پیر و امور مملکت ہوتے۔ اور جو کچھ اس دن کرنا ہوتا اس کے
احکام صادر فرماتے۔ اور اجازت نامہ حاصل کر کے اپنی اپنی ذمہ داری
نبھاتے و پس چلے جاتے۔ اس کے بعد صبح کے ناشتہ کے لیے
رات کی بجی ہوئی خوراک مثلاً بھنا ہوا بجر کی کاگوشت اور مرغ کے کباب
وغیرہ لائے جاتے۔ انہیں آپ تناول فرماتے۔ اور مختلف ممالک

کے قلعہ جات اور ان کی آبادیوں کے واقعات قصہ جات بیان کرتے
اس کے بعد آپ اپنے دولت کدہ میں تشریف لے جاتے اور
گھر بند کام سر انجام دیتے۔ پھر اپنے غلام کو آواز دیتے۔ اور فرماتے کہ بھئی
کر کی اطلاع۔ اور مسجد کی طرف لے پڑو۔ وہ آپ کی کرسی مسجد کی جانب لے
جاسا۔ اور مسجد کی ایک اونچی جگہ پر جا کر رکھ دیتا۔ اور حضرت امیر معاویہ مسجد میں
اس کرسی پر بیٹھتے۔ اور جو کیدار رو بیٹھ جاتا وہیں آپ کے بالکل سامنے
قطاریں باندھے کھڑے ہو جاتے۔ آپ کا اس مجلس میں نہ تو کوئی دیوان
نشا اور نہ ہی کوئی پہرہ دار، غریب، مسکین، ضعیف، دیہاتی، حرمین
بچے اور بے کس لوگ حاضر ہوتے۔ جس کی جو شکل ہوتی۔ وہ نیکی کی سواٹ
کے عوض کرتا۔ جو کہتا کہ میں مظلوم ہوں۔ اس کے بارے میں حکم دیا جاتا۔
کہ اس کی تحقیق و تفتیش کرو۔ اور کسی کو اس کے اتفاق سے اس شخص کے
لانے کے لیے بھیجا جاتا۔ جس نے اسے نپٹل کیا ہوتا۔ اس طرح آپ ایک
ایک آنے والے کامند پوچھتے۔ اور اس کی پریشانی کو دور فرماتے۔
پھر آپ ”دارالامارۃ“ تشریف لاتے۔ اور اپنے تخت پر بلوافروز
ہوتے۔ اور لوگوں کو ارشاد فرماتے کہ ایک ایک کر کے مجھے سلام کرنے
نہ آئے۔ اور اس طرح سلام کے جواب دینے میں مجھے دوسرے اہم
کاموں سے مشغول نہ کرو۔ پھر جب سب آنے والے آجاتے تو
ان میں سے ایک سلسلہ کام کو شروع کرتا۔ کہ اسے امیر المؤمنین اسپے
نے صبح کیسی کی؟ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اس کے جواب میں فرماتے
”اللہ تعالیٰ کی نعمت میں“ پھر ہر آنے والا اپنے اپنے مقام و مرتبہ
کے مطابق نشستگا۔ پھر بیٹھ جاسا۔ پھر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

ان کی طرف متوجہ ہوتے۔ اور فرماتے۔ دیکھو! تمہارا شاہ معززین و اشراف
میں ہوتا ہے۔ اس لیے کہ تمہیں اس مجلس میں آنے کی اجازت دی گئی۔ اور
یہاں سے کہ تم یہاں لوگوں کی حاجات و مشکلات ٹھیک کرنا چاہو
یہاں نہیں آسکتے۔ پھر ایک شخص کھڑا ہوتا۔ اور ایک ضرورت مند کی ضرورت
پورا کرنے کے بارے میں جو ضرورت پیش کرتا۔ اور آخر میں حضرت
امیر معاویہ سے اس کی حاجت برآری کا پروا نہ لیتا۔ اس طریقہ سے آپ
اپنی رعایا کی مشکلات اور ضروریات سنتے۔ یہاں تک کہ مکمل ہو جاتی۔

پھر حکم دیتے کہ کھانا وغیرہ لایا جائے۔ اور دسترخوان بچھانے کا
حکم دیتے۔ اور اپنے تمام مشغول کو فرماتے کہ وہ آپ کے بالکل قریب
کھڑے ہر جائیں۔ اور ان لوگوں کے بارے میں احکامات بھیجیں جنہیں
عوام کی ضروریات پورا کرنی ہیں۔ ایک شخص کو حکم دیتے کہ دسترخوان پر
بیٹھ جائے۔ اور کھانا کھانے میں مشغول ہو جائے۔ وہ بیٹھ جاتا
اور کھانا کھانے میں مشغول ہو جاتا۔ اور نئی حکمانہ پڑھ کر سنا۔ اور
اس کی گزارشات پیش کرتا۔ اور پھر آپ سے اس بارے میں کوئی حکم
وصول کرتا۔ جب اس کا معاملہ پورا ہو جاتا۔ تو اس کو ارشاد فرماتے کہ
جاؤ واپس چلے جاؤ۔ اور کسی دوسرے کو اس کی جگہ بیٹھا لیتے۔ اور نئی
اس کی گزارشات سمجھنے لگتا۔ اس طرح حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
کھانا تناول فرماتے کے دوران تقریباً چالیس حاجت مندوں
کی حاجت پوری فرماتے۔

اس کے بعد آپ لوگوں کو واپس چلے جانے کی اجازت دیتے
اور خود اپنے دولت کدہ میں تشریف لے آتے۔ اب کسی کو بھی اپنی

جمہوری یا ضرورت پیش کرنے کی اجازت نہ ہوئی۔ جب ظہر کی آذان ہوئی۔
 آپ مسجد میں تشریف لائے۔ اور نماز ادا کرتے۔ اور مزید ظہر کے بغیر آپ
 واپس گھر تشریف لا کر چار رکعت مستحب ادا فرماتے۔ اور بیٹھ جاتے۔ اور
 اپنے خاں آرمیوں کو کھاتے۔ اگر سردی کا موسم ہو تا تو گرم یا شیا یا غریک
 میوے مثلاً خشک بھلی، شیر و شکری روٹی، حلوا خشک اور ان جی و دیگر شیا
 کے ساتھ حاضرین کی دعوت فرماتے۔ اور اگر گرمی کا موسم ہو تا تو تر میوے ہات
 اور لٹھ سے مشروبات حاضر ہوتے۔ اس کے بعد وزیر کو بلوایا جاتا۔ اور
 جو کام اس دن کے ضروری ہوتے وہ فیصلہ کر کے ان کے احکام نام لیاؤ اور
 کے سپرد کیے جاتے۔

اس دوران نماز عصر کا وقت ہو جاتا۔ آپ اٹھتے اور نماز ادا فرماتے۔ اور
 اپنے دولت کدہ واپس تشریف لے آتے۔ نماز مغرب تک کسی کی
 گفتگو کرنے کی اجازت نہ ہوتی۔ نماز مغرب کے قریب آپ باہر تشریف
 لاتے۔ اور اپنے تخت پر جلوہ افروز ہو جاتے۔ اور پھر شخص کو اس کے
 مقام و مرتبہ کے مطابق بیٹھنے کی اجازت ملتی۔ رات کا کھانا منگوایا جاتا
 اور کھانے پینے میں مشغول ہو جاتے۔ اب نماز مغرب کا وقت ہو جاتا۔
 لوگ حاضر ہوتے۔ اور کسی کو بھی اپنی ضرورت و حاجت کے بیان کرنے
 کی طاقت نہ ہوتی۔ پھر نماز مغرب ادا فرماتے۔ اس کے بعد چار رکعت
 مستحب ادا فرماتے۔ اور ہر رکعت میں پچاس آیتیں بلند آواز سے تلاوت
 فرماتے۔ یا آیت پڑھتے۔ اب دوبارہ دولت خاں میں تشریف لے جاتے۔ اور نماز
 عشاء کے وقت باہر تشریف لائے۔ اور نماز ادا فرماتے۔

اس وقت آپ دربار کے مخصوص افراد اور اپنے نزدیک لوگوں اور ہم

وزیروں کو کھاتے۔ اور اس بات کے صبح تک کے احکامات صادر
 فرماتے۔ پھر آپ توارخ پڑھنے میں مشغول ہو جاتے۔ اور رات کا ایک
 ہتائی حضرت برب لوگوں کے واقعات اور ان کے حالات، عجم کے رہنے
 دواں کے قلعہ جات اور ان کے بادشاہوں کے حالات۔ ان کے
 جنگوں میں مختلف داویج اور ان کی سیاست کو وہ اپنی زبان کو کس طرح
 نظم و ضبط سے رکھتے تھے۔ ان باتوں کے سنتے میں شغول ہو جاتے۔ اس
 کے بعد دولت کدہ کے اندر سے آپ کی گھر میں سترات حلو کے تھال
 اور دوسری عمدہ خوردنی اشیاء باہر بھیجتے۔ یا اگر خویشی آپ تناول فرمائی
 اور دیگر اہل مجلس کو بھی کھلائیں۔ پھر آپ سونے کی تیاری فرماتے۔ اور
 رات کا ایک تہائی حصہ آرام فرماتے۔ پھر اٹھ بیٹھتے۔ اور اپنے چند غلاموں
 کو حکم دے لکھا تھا کہ وہ گھر سے ہوتے بادشاہوں، ان کی حکومتی تالیف
 اور ان کے حالات زندگی یاد کر رکھا کریں۔ اب انہیں طلب فرماتے۔
 تاکہ وہ اگر مذکورہ باتیں آپ کو سنائیں۔ یہ سلسلہ صبح صادق تک چلتا پھر
 آپ اٹھتے اور نماز صبح ادا فرماتے۔ اور پھر آج کے دن کی معروضیات
 اسی طرح پوری کرتے جیسا کہ گزر چکا ہے۔

قارئین کرام امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی یہ وہ سیرت ہے جس کو ہر شخص آدنی کچھ
 کہلاتا تھا کہ اسے کاسیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک اعلیٰ درجے کے عابد اور
 عادل حاکم تھے۔ اور وہ اس حدیث کے مصداق تھے کہ جو رسول اللہ علیہ السلام نے
 فرمایا کہ قیامت میں عادل حاکم کو اللہ تعالیٰ عرش کے سایہ میں جگہ دے گا۔ اور پھر امیر معاویہ رضی
 اللہ عنہ اپنے وصال تشریف کے وقت وصیت کی۔ کہ میرے پاس سرکار ابد قرآن لکھ
 علیہ وسلم کے ناخن تشریف ہیں۔ ان کو میری آنکھوں پر رکھ کر دفن کر دینا۔ اس کا حوالہ

گزینہ کا ہے۔ ان تمام باتوں کا کیا ہے گا؟

نبی پاک علیہ السلام سے البوسفیان کی عداوت کے الزام کی تردید

حضرت ابوسفیانؓ اور ان کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عداوت کا یہ مسئلہ انتہائی حساسیت کا حامل ہے اور

حدیث میں صاف صاف موجد ہے کہ اسلام قبول کرنے سے سابقہ تمام

گناہ مٹ جاتے ہیں۔ اور خود اعاذ میث میں موجود ہے کہ حضرت ابراہیمؑ کو

دور کفر میں جس قدر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عداوت تھی۔ اسلام لانے کے

جدا کسی قدر بلکہ اس سے زیادہ آپ کے ساتھ ایسی محبت ہو گئی تھی جیسا کہ یہ

عہد بین لازم کے مناقب ابو سفیان پر مستقل باب باندھے ہیں مثال کے طور پر آپ کے مناقب کے متعلقہ المرقعات کے تحت

کے مناقب کے سکن امیر حکم نے حضرت ابوسہیلان کے مناقب میں
میں مشفق باب اندھا سے جس کی چند احوال و مشفق نظر کو رہا تو یہ کہ

کے نقل کرنے سے پہلے یہ بات فوراً نشین رکھیں کہ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ

ابتدائی دور بلا شک اسلام اور صاحب اسلام کی مخالفت میں گزرا لیکن اللہ تعالیٰ نے

میں دولت ایمان و اسلام عطا فرمائی۔ تو پھر آپ ایمان میں دیکھو صحابہ کرام کی طرح بڑے

تھے اور مضبوط تھے۔ اسلام کے لیے ان کی قربانیوں کا تذکرہ اس بڑھ چکے ہیں۔ آخر میں ہم

بے ایسے شخص کی زبانی جناب ابوسعیدان رضی اللہ عنہ کے مناقب و فضائل نقل کر رہے ہیں

س میں کچھ شیعہ موجود ہے۔ ہماری مراد صاحب مستدرک امام ابو عبد اللہ رحمہ اللہ ہے۔

لنابلوری۔ "میزان الکتاب" میں ہم نے ان میں شیعہ کے موجود ہونے کو کتب

عالم الرجال اور دیگر معتبر کتابوں سے بحوالہ ثبوت کیا ہے۔ جن میں تشیع پایا جاتا ہے

اکثر طور پر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے بارے میں

کے فضائل و مناقب لکھنے سے پہلو تھپی کرتے ہیں۔ اس گنجو سی کے باوجود ابو عبد اللہ

اس کے سندرل میں جناب البوسفیان رضی اللہ عنہ کے بہت سے مناقب تحریر

ہم ایم دیں یہ سب کر رہے ہیں۔

وٹمنان ایریزواو یغ کا علمی مناسبہ ۴۲۷ جلد اول

جلد اول

الوسفیان کا مقام نبی علیہ السلام کی نظر میں

١ - مستدرک؛ قال - ابوسفیان بن الحارث بن عبد المطلب

بن هاشم و كان اخص رسول الله صلى الله عليه

وَسَلَامٌ مِنَ الرَّضَاعَةِ وَابْنِ عَمِّهِ أَرْضَعَتْهُ حَلِيمَةً أَيَّامًا كَانَ يَأْتِي

رسول الله صلى الله عليه وسلم فكمما بعث

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَادَ أَهْلَهُ وَهَجَاهُ

وَقَدْ جِيءَ أَصْحَابَهُ فَمَكَثَ عِشْرِينَ لَيْلَةً مَقَامًا

أَيُّ سُرٍّ لِّلَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَتَخَلَّفُ عَنْ

مَوْضِعُ نَسْرِ فَيْهِ قَرْيَتَانِ لِقِتَالِ رَسُولِ اللَّهِ

صلى الله عليه وسلم فلما ذكره شخص

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد عام الصبیح

الله عز وجل في قلبه الإسلام على رسول

صلى الله عليه وسلم قبل نزول الوعد بالبؤساء

هو و ابنه جعفر و خیرت مع رسول الله صلی

عليه و سلم و شهيد فتح مكة و حياك ن ا ج

سَفِيَانٌ فَلَمَّا لَقِينَا الْعَدُوَّ بِحَيٍّ

عن قريبي وبني أبي اسيد بن مالك

إِنِّي أَرِيدُ أَمُوتُ دُونَكَ وَلَوْ كُنْتُ فَاعِلًا

العباس بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب

مَنْ يَخَفِ اللَّهَ لَهُ كُفْرٌ عَدَاوَةٌ

عَادَاتِهَا ثُمَّ انْتَقَلَ إِلَى فَقَالَ أَخِي لَعَمْرِي فَكَيْفَ رَجَعْتُ
فِي الزَّكَاةِ فَقَالَ مَا أَتَى أَبُو سَفْيَانَ بْنِ الْحَارِثِ
بِالْمَكْرِيهِ ثُمَّ رَجَعَ أَخِيهِ فَوَقَلَ بِنَ الْحَارِثِ بِأَرْبَعَةِ
أَشْهُرٍ إِلَّا ثَلَاثَةَ عَشَرَ كَيْلَةً فَقَالَ مَا أَتَى
عَشْرَتَيْنِ وَصَلَّى عَلَيْهِ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَفُكِرَ
فِي دَارِ عَقِيلٍ بَنِي أَبِي طَلَّابٍ بِالْبُقَيْعِ وَهُوَ الَّذِي
حَقَّرَ قَبِيلَهُ قَبْلَ أَنْ يَمُوتَ بِثَلَاثَةِ
أَيَّامٍ - المستدرک جلد سوم ص ۵۲۴ کو مناقب
ابی سفیان مطبوعہ حیدرآباد دکن

ترجمہ: ابوسفیان بن الحارث بن عبدالمطلب بن ہاشم جناب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے رضاعی بھائی بھی تھے۔ اور بیٹے بھی۔ انہیں سیدہ
علیہ رضی اللہ عنہا نے کئی دن دودھ پلایا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے انہیں
بہت محبت اور الفت تھی۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اعلان
نبوت فرمایا۔ تو ابوسفیان نے آپ کی اور آپ کے صحابہ کی جی بھر کر
عداوت و مخالفت کی۔ متواتر تین سال تک مخالفت میں گزارے
اور قریش جب بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں آئے۔ تو یہ ہر
مرتبہ ان کے ساتھ ہوتے۔ پھر جب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کا فتح کے سال مکہ شریف میں تشریف لانا بیان کیا گیا۔ تو اللہ تعالیٰ
نے ان کے دل میں اسلام ڈال دیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام
الہیہ میں تشریف فرما ہونے سے قبل ہی آپ سے پہلے تو خود اور
اپنے بیٹے جعفر محبت اسلام لائے۔ اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کی محبت میں فتح مکہ میں حاضر ہوئے۔ اور جن میں بھی موجود تھے۔
ابوسفیان رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں۔ کہ جب حنین میں دشمن سے ہمارا
مقابلہ ہوا تو میں اپنے گھوڑے سے نیچے اتر آیا۔ اور مٹی تواریمیرے ہاتھ
میں تھی۔ خدا جانتا ہے۔ کہ میں آپ کے سامنے شہید ہونا چاہتا تھا۔ آپ
نے مجھے دیکھا۔ پھر حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ
یہ آپ کا بھائی اور بیٹا ہے۔ اس کا نام ابوسفیان بن حارث ہے۔
آپ اس سے راضی ہو جائیں۔ آپ نے فرمایا میں راضی ہو گیا ہوں۔ اور تم
اس کی وہ تمام عداوتیں معاف کرے خواہ اس نے مجھ سے کیں۔ پھر آپ
میرے طرف متوجہ ہوئے۔ فرمایا اے بھائی مجھے اپنی عمر کی قسم میں نے
آپ کے پانی کا رکاب میں ہی ہاں ہوسے لیا۔ بیان کرتے ہیں۔ کہ
حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کا وصال مدینہ منورہ میں ہوا۔ آپ اپنے
بھائی نوفل بن حارث سے چار ماہ سے تقریباً تیرہ دن کم زندہ رہے
میں ہجری میں انتقال ہوا۔ اور حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے ان کی
خماز جنازہ پڑھائی۔ اور عقیل بن ابی طالب کے مکان واقع بقیع میں دفن
کیے گئے۔ یہ وہی ہیں۔ جنہوں نے اپنی موت سے تین دن قبل اپنی
قربتار کر لی تھی۔

۲۔ مستدرک:

عن هشام بن عروہ عن ابيہ انک اباسفیان بن الحارث
بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کان احبَّ قُرَیْشٍ
إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَانَ شَدِيدًا
عَلَيْهِمْ وَهَكَذَا أَنْشَأَ كَانَتْ أَحَبَّ النَّاسِ إِلَيْهِ -

ترجمہ: ہشام بن عروہ اپنے والد سے بیان کرتے ہیں کہ حضرت سفیان بن عمارث بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ تمام قریش میں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک زیادہ محبوب تھے۔ ابتداء میں آپ کے سخت مخالف تھے۔ پھر حبش مشرف باسلام ہوئے۔ تو محبوب ترین ہو گئے۔

۳۔ مستدرک:

عن ابی حبیہ البدری رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اَبُو سَفِيَّانَ بْنِ الْحَارِثِ خَيْرُ أَهْلِ صَحِيحٍ عَلَى شَرِّ مُسْلِمٍ وَ لَوْ يُخَرَّجَاهُ۔

ترجمہ: ابو حبیہ بدری کہتے ہیں کہ جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ابوسفیان بن عمارث میرے بہترین رشتہ دار ہیں۔ امام مسلم کے شرط پر یہ روایت صحیح ہے۔ لیکن امام بخاری اور مسلم نے اس کو روایت نہیں کیا۔

۴۔ مستدرک:

عن هشام بن عروہ عن ابيه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم سَيِّدُ قُرَيْشٍ الْبَنَةُ أَبُو سَفِيَّانَ بن الحارث ابن عبدالمطلب قال حاكته لحدائق يميني وفي رأسيه ثوب ثوب فقتطعه فمات فخير من أخته شهيداً۔

ترجمہ: ہشام بن عروہ اپنے والد سے بیان کرتے ہیں کہ جناب

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ابوسفیان بن عمارث منقح نحران کا سردار ہے۔ راوی نے کہا کہ خنی میں عمارث کے سر کے بال مونڈے اور ان کے سر میں مسکاؤں کا تھلا کا کٹ جانے سے ان کی موت واقع ہو گئی۔ لوگ آپ کو شہید سمجھتے تھے۔

۵۔ مستدرک:

عن الزهري عن كثر بن العباس ابن عبدالمطلب عن ابيه قال شهدت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم حنين فلقد رأيت أخته و مامحة إلا أنا و ابوسفیان بن الحارث ابن عبدالمطلب و هو اخذ يلجأ بعتك رسول الله صلى الله عليه وسلم و هو راكبا و ابوسفیان لا ياكف أن يسرح نعو المشرقين صحیح علی شرط الشيخین و لو یخرجہ۔

ترجمہ: جناب زہری حضرت کثیر بن عباس سے وہ اپنے باپ عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔ فرمایا کہ میں غزوہ حنین میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ موجود تھا۔ آپ کے ساتھ اس وقت میں اور ابوسفیان تھے۔ ابوسفیان نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فخر کی لکام بگڑی ہوئی تھی۔ حضور اس پر سوار تھے۔ اور ابوسفیان بغیر پرواہ کیے مشرق کی طرف آگے بڑھ گئے۔ امام بخاری و مسلم کی شرط کے مطابق یہ روایت صحیح ہے۔ لیکن ان دونوں نے اسے ذکر نہیں کیا۔

۴۔ مستدرک

حدثنا مصعب بن عبد الله بن الزبير قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وَكَانَ الْحَارِثُ بْنُ عَبْدِ الْمطلبِ وَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّهُ مِنْ خَيْرِ أَهْلِ الْوَحْشَةِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّهُ سَيِّدُ فَتَيَانِ أَهْلِ الْجَنَّةِ
 وَصَكَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ
 حُتَيْبٍ مَا بَصُرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فِي عَمَايَةِ الشَّيْخِ فَقَالَ مَنْ هَذَا قَالَ ابْنُ
 أُمِّكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَقَالَ حَلَقْتَهُ الْخِلَافُ فَتَطْعَنَ
 ثُمَّ لَوَاهُ مِنْ رَأْسِهِ فَنَمَرَ فِي عَنَتِهِ الدَّمُ حَتَّى مَاتَ
 قَدْ أَلْكَتْ فِيهِ سِتَّةَ عَشْرِينَ وَصَلَّى عَلَيْهِ عُمَرُ
 بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَكَانَ تَلَكُّي رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْضَ الطَّرِيقِ وَرَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَارِجٌ إِلَى مَكَّةَ لِلْفَتْحِ
 فَأَسْلَمَ قَبْلَ الْفَتْحِ

المستدرک جلد سوم ۲۵۶۲۵۴ ذکر مناقب ابی سفیان

قرجہ: جناب مصعب بن عبد اللہ بن الزبیر کہتے ہیں کہ عمارش بن عبد المطلب کے بیٹوں میں سے میں کو صاحب بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ابو سفیان بن عمارش ہیں۔ ان کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے بہترین گھر کے آدمی ہیں۔ اور جن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ٹوٹ جاتے والوں میں سے ایک تھے۔ خوب روشنی ہوئے پر آپ نے پوچھا یہ کیوں ہے؟ عرض کیا۔ کہ آپ کی ماں کے بیٹے ہیں۔ راوی کہتے ہیں کہ حجام نے ان کے سر کے بال کاٹتے وقت آپ کے مکے کو کاٹ دیا جس کا خون دڑک سکا۔ یہاں تک کہ ان کا انتقال ہو گیا۔ یہیں ہجری کی بات ہے۔ ان کی نماز جنازہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے پڑھائی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ اس وقت راضی ملیا تھے۔ جب آپ فتح مکہ کے سال مکہ کی طرف تشریف لے رہے تھے اور فتح سے قبل ہی مسلمان ہو گئے تھے۔

تاریخ کرام اہم نے چند احادیث و آثار نقل کیے ہیں۔ جن میں حضرت ابو سفیان رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب بیان ہوئے ہیں۔ ان میں سے کچھ تو وہ ہیں جنہیں صاحب مستدرک نے امام بخاری و مسلم کی شروط پر رد فرمایا۔ کہا۔ اور کچھ پر یہ لفظ نہیں ذکر کیا۔ اس سے یہ سمجھا جائے کہ وہ روایات جن کے آخر میں دو صبیح، نہیں لکھا۔ وہ منکھوت ہیں۔ کیونکہ۔ آن پر ضعیف ہونے کا حکم لگانا درست نہیں ہے۔ اور اگر اہل فضل انہیں ضعیف ہی مان لیا جائے۔ تو حدیث ضعیف بالاتفاق فضائل و مناقب میں مقبول ہوتی ہے۔ موضوعات کبیر میں اس کی تصریح موجود ہے۔ علاوہ ازیں مستدرک کے تحت اس کی تائید ایک ایسے نقاد نے کی ہے جس کی تقلید کا معیار بڑا سماعت اور بے دھڑک ہے۔ یعنی علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ۔ ان کا لفظ یہ ہے۔ مستدرک کی کسی روایت کو اگر مشکوک پایا۔ تو اس پر کھل کر جرح کی۔ لیکن امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ روایات بغیر جرح کے

ذکر کر کے یہ بتایا۔ کہ یہ ضعیف بھی نہیں ہیں۔ اور ہر قسم کے شکوک و شبہات سے خالی ہیں۔ بہر حال ان احادیث صحیحہ اور روایات کو کچھ بغیر زبردہ سکا۔ ان روایات سے درج ذیل امور ثابت ہوئے۔

۱۔ حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو (بلکہ تین) رشتے تھے۔ ایک یہ کہ آپ کے چچا زاد بھائی ہیں۔ وہ اس طرح حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے والد عبداللہ اور ابوسفیان کے والد عارض دونوں حقیقی بھائی ہیں۔ اور ان دونوں کا باپ عبدالمطلب ہے۔ دوسرا رشتہ یہ کہ ابوسفیان نے سیدہ جلیلہ کا دودھ پیا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی نوش فرمایا۔ لہذا دونوں رضاعی بھائی بھی ہیں (تیسرا رشتہ یہ کہ ابوسفیان کی بیٹی ام حبیبہ رضی اللہ عنہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عقد میں تھیں جس کی بنا پر ابوسفیان سرور و مخدوم ان کے داماد ہوئے۔ یہ ام حبیبہ رضی اللہ عنہا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ہمشیرہ ہیں۔

۲۔ بعثت نبوی کے بعد ابوسفیان نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی اور جب مشرف باسلام ہوئے۔ تو اس میں بھی نہایت پختہ اور مضبوط تھے۔ حتیٰ کہ غزوہ حنین میں جہاں صحابہ کرام کو امتحان میں ڈالا گیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ثابت قدمی دکھانے والوں میں جناب ابوسفیان رضی اللہ عنہ بھی تھے۔

۳۔ غزوہ حنین میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے جام شہادت نوش فرمانے کا حکم کیا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب ان کی طرف نہایت محبت سے دیکھا۔ تو حضرت عباس نے منوعمہ دیکھ کر عرض کی۔ حضور ابوسفیان کی جہالت کے دور کی تمام عداوتیں معاف فرمادیں۔ آپ نے عطف فرمایا

میں نے معاف کر دیا۔ آتے اللہ تعالیٰ بھی مغفرت عطا کرے۔ وہ میرا بھائی ہے۔

۴۔ حضرت ابوسفیان نے فرط محبت میں غزوہ حنین میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاؤں مبارک کو چوم لیا۔

۵۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ابوسفیان میرے بہترین گھروالوں میں سے ہے۔

۶۔ ابوسفیان رضی اللہ عنہ ملقب لوجہ ان کا سرور ہے۔

۷۔ لوگ حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کی موت کو شہادت کی موت کہتے تھے۔ اس وقت فضا کی مناقب کو سامنے رکھتے ہوئے اگر انسانی ان کی شان میں گستاخی کریں۔ تو وہ ان کا در پریشورہ ہے۔ کیونکہ اس سے اس کے فساد کی توقع بیکار ہے۔ لیکن محدث ہزاروی ایسا بدعتی مسلمان کہلانے والا اگر حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ پر لعنت کرے۔ اور انہیں صحابی تسلیم کرے۔ تو یہ اس کے ازلی مدود

ہونے کی علامت ہے۔ بہر حال حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی سے صلوات ثابت ہے کہ حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ ملقب ہیں نہیں بلکہ یقینی نوجوانوں کے سرور ہیں۔ اور آپ کے اہل و عیال کے بہترین فروہ ہیں۔ اور غزوات میں شرکت فرما کر آپ نے دور جاہلیت کی دشمنی دھو ڈالی۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی خطائیں معاف فرمادیں۔ اب اس کے بعد ان کو برابلا کہنے کا کیا جواز

باقی رہ جاتا ہے۔ اس لیے حضرت ابوسفیان کی شان میں گستاخی کرنے والا اپنی آخرت تباہ و برباد کرنے پر تیار ہوا ہے۔ نبی علیہ السلام نے فرمایا یقیناً

اِنَّ اَهْلَهُمْ فَقَدْ اَذَانِیْ وَ قَاتِلِیْ اَذَانِیْ فَقَدْ اَذَانِیْ اَللّٰہُ۔

باب سوم

مشہور نعمت خواہ

صائم چشتی

فیصل آبادی نو

کے

باطل نظریات کا رد

باب سوم

گستاخ ششم: مشہور نعمت خواہ

صائم فیصل آبادی کے باطل نظریات کا رد

جب کہ ہم نے گستاخانِ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی تردید پر قلم اٹھایا تو ان میں دو بڑے عدا
مردودی اہل حدیث اور بنیامنی سب کی اصل عبارات اور ان کی دندان شکن تردید کی
لیکن اسی ضمن میں یہ خیال ہے کہ چلتے چلتے ایسے کام ہوا جس سے علماء اور بے بنائے محققین کی کراہی
ہو جائے۔ جنہوں نے اپنی مختلف تصانیف میں اہل سنت کے متعلق طویل مقام کے
غلات اور اہل تشیع کے حق میں کچھ باتیں درج کیں ہیں۔ شامکاس سے ان کی یہ
تراہش ہو کہ اس طرح کرنے سے رافضیت کو فروغ ہو گا۔ بہر حال فردخ جو یا
نہ ہو لیکن اتنا ضرور ہوا کہ اہل تشیع نے ان لوگوں کی کتب میں مذکورہ باتوں کو اپنے
حق میں بطور دلیل پیش کرنا شروع کر دیا۔ اور یہ کہہ کر کہ درغلان سنی عالم محقق اور مولوی
نے اپنی غلام کتاب میں یہ بات لکھی ہے، "اپنے مسلک کے حق ثابت کرنے کی
کوشش کی جارہی ہے۔ اسی سلسلہ میں ہم نے ابوالاعلیٰ مردودی، اہل تشیع و اہل بدعت
اور محمود شاہ محدث ہزاروی کی تحریرات اور ان کا تجزیہ پیش کیا ہے۔ چونکہ وہ
حاضر میں زیادہ تر ان چند کھوٹے سکوں نے اپنا بازار گرم کرنے کی سعی لا حاصل
کی تھی تو اس کے بعد ہم نے ایک نئے موضوع پر کچھ کام شروع کر دیا۔ وہ یہ کہ
سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کریمین علیہم السلام ہیں۔ ابھی اس

موضوع پر قصوراً سا کام کیا گیا تھا۔ اگر ایک شخص دوست حضرت مولانا عبد الوہاب چوہدری فرزند منظر اسلام حضرت مولانا محمد رفیع چوہدری مرحوم نے میری توجہ اس طرف مبذول کروائی ہر پروردگار رکھ کر کہ وہ دینی اور محدث ہزاروی وغیرہ کی طرف حائض فیصل آبادی کا علمی مددگار چاہئے۔ یہ کہ جو وہ اپنی کتاب مشکل کشا میں اپنا اتفاقاً فاضل جامہ ضروریہ لاہور اور خارج اہل بیت مصطفیٰ کے پرفریب جلوں سے کرتا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ اس کی تحریکات میں شیعیت کے سختی میں کافی مواد ہے۔ جو وقت کو گھٹنے کے ساتھ ساتھ اہل سنت کے عقائد اور شیعیت کے سختی میں بطور دلائل پیش کیا گیا کرے گا پھر اس بات کی تصدیق بھی ہو گئی کہ ایسا کیا جاسکے گا ہے۔ چنانچہ کوثر نامہ تحصیل حافظہ کا ضلع گورنمنٹ اسکول کے خلیفہ مولوی عبدالرحیم صاحب کا کہنا ہے کہ یہ شخص جو کہ ایک شیعہ متواتر ترقی القاب والا یہ کہتا پایا گیا کہ فلاں فلاں بات ہیں اپنی طرف یا کسی اپنی کتاب سے پیش نہیں کر دے۔ بلکہ میں نے اس کے ایک مستند مولوی کی کتاب سے پیش کر دیا ہوں۔ اس مستند مولوی سے مراد ”صائم فیصل آبادی“ تھا۔ مولوی عبدالرحیم صاحب نے بھی اس کی تردید پر زور دیا اس لیے ہم نے پہلا موضوع سر دست وہیں بند کر کے اس محاذ پر قدم اٹھایا۔ آئیے صائم فیصل آبادی کی تصنیف ”مشکل کشا“ کے چند عنوانات دیکھیں۔ آپ کو ان سے اس کے سختی اور افراطی حوصلے کا علم ہو جائے گا۔

”مشکل کشا“ نامی کتاب کے چند زندیقانہ جملوات

- ۱۔ علماء انبیاء کے ہم مرتبہ (۶) اوپر میں صحابہ کرام جیسے کمالات (۳) ان اولیاء پر صحابہ کرام فضیلت نہیں دے سکتے۔ (۲) امت مصطفیٰ کا وہ کمال جو انبیاء کو نہیں
- ۲۔ (۵) امتی کے وسیلہ سے حضور کو کمال حاصل ہوا۔ (۶) کمالات انبیاء سے الحاق

(یعنی امتی میں انبیاء جیسے کمالات) (۷) حضرت علی علیہ السلام ہیں۔ (۸) علی کیوں رنگ امی سے افضل نہیں؟ (۹) خیر بنی کو نبی بر فضیلت۔

خود!

مندرجہ بالا عنوانات کتاب مشکل کشا سے من و عن نقل کیے گئے ہیں۔ ان عنوانات سے ہی مصنف کے نظریات کا علم ہو جاتا ہے۔ اور پھر بڑی وضاحت کے ساتھ ان عنوانات کی افادیت کے پیش نظر یہاں تک جرات کی کہ یہ سب مجدد الوفا ثانی کی تحریکات ہیں۔ گراہندوں کی گولی چلائی لیکن کدوا مجدد الوفا ثانی صاحب کا استعمال کر کے ایسا کیا۔ پیر مزید کھا۔

معاندین بھی ہوتے ہیں:

ہو سکتا ہے کہ امام ربانی کی ان تصریحات کے باوجود بھی کچھ لوگ اس استدلال کو مسترد کریں اور تیسرے کہیں کہ ان عباراتوں سے خدا تعالیٰ بل جہود احمدیہ کے علیل القدر پیغمبروں کی کمالات اور دوہین کا پہلو نکلتا ہے بلکہ مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مقام ارفع واعلیٰ اور کمالات علمی کے سامنے ان لوگوں کی حیثیت ہی کیا ہے۔ اور کس بر فیضیہ کو مجالِ ذوق ہے کہ اس مقبول راگداد اور صاحب استقامت بزرگ کے ارشادات عالیہ سے اختلاف کر کے ناقابلِ معافی جرم کا مرتکب ہونے کے جرات کر سکے۔ (مشکل کشا مصنفہ صائم فیصل آبادی ص ۱۰۵)

ضروری گزارش:

”صائم فیصل آبادی“ کی اپنی تحریریں اس پر ملاحظہ کر کے جیسا کہ اس نے اپنی تمام تحریکات و عنوانات کو مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تحریکات و ارشادات پر مبنی

قرار دیا۔ اور مجدد صاحب کی علمی اور روحانی حیثیت بیان کر کے ان کی مخالفت کرنے پر نا قابل معافی جرم کا اعلان بھی کیا ہے۔ اس سے اس کا مقصد یہ ہے کہ میری تحریکات و عنوانات پر نقص و اعتراض چھڑ پر نہیں۔ بلکہ براہ راست جناب مجدد و دیگر مرتبہ پر ہجو کا لہذا یہ ڈراوا دے کر قارئین کو اپنی تحریکات، اسٹے اور تسلیم کرنے پر مجبور کر دیا گیا۔ رقم جو کچھ خود اسی فنار دے سے تعلق رکھتا ہے۔ اور سلسلہ بیعت و تہذیب السالکین، حجرۃ الامینین حضرت عماد سید نور الحسن شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ سرکار کیا نور شریف سے ہے۔ جو تہذیبندی مجددی کہلاتے ہیں۔ جہاں تک قبیلہ مجدد الوت ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی تحریکات و ارشادات کا معاملہ ہے۔ ہم یہ سمجھتے ہیں کہ وہ عام فہم سخاں، کو ان کا عقلی ترجمہ بھی شائد دے۔ اس لیے مانگی گئے ساتھ اسے خود مجدد ہونے کا شرف بھی ہے۔ یہ تو آئندہ اوراق ہی گواہی دیں گے کہ عام کی تحریکات و عنوانات کی جناب مجدد صاحب کہاں تک تاثر کر رہے ہیں۔ ہم انشاء اللہ ابھر کر مقابل بیان کریں گے۔ سر دست یہ گزارش کرنا ہے کہ جب ایک نظریہ و عقیدہ و دانش میں بیٹھ جاتا ہے۔ (چاہے وہ غلط ہو یا صحیح) تو آدمی اس کے اثبات و تائید کی خاطر قرآن و حدیث کے مطالب کو اپنے حق میں پھیرنے کی کوشش کرتا ہے۔ اگر عام ایسا فانی نہت سخاں اپنے نفس و تہذیب کو مجدد صاحب کی عبارات سے ثابت کر کے دکائے۔ تو اس پر کوئی تعجب نہیں۔ آخر انصافی بھی تو اہل بیت کی احادیث اور اپنے قرآن سے اپنا سلک ثابت کرتے ہیں۔ مرزا فانی بھی یہی طریق اپنانے جوئے ہیں، مختصر یہ کہ ہم مجدد صاحب کو اہل سنت اور عام فہم نہت سخاں کے عقائد کے مابین دو حکم، بنا کر قارئین کو کم کے سامنے بات واضح کرنا چاہتے ہیں۔ چند باتیں مجدد صاحب کی علمی اور روحانی زندگی کے بیان میں عرض ہیں۔ تاکہ قارئین کو کام کو "ثالث" کے مقام و درجہ کا مزید اندازہ ہو سکے۔ اور پھر ان کے ارشادات، دلی کی گہر نشیں میں ان کی

امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا

مقام و مرتبہ

حقوقیاتِ امام ربانی:

بہار محمد و الصلوات و تسبیح الدعوات میرا نذر کھینچنے کا اذروئے کم
ماخوذ ای حقیر یا خیر بودند بمطالعہ اس مشرف گشت جہاں کہ اللہ
سیدھا نہ خلیلا، الزانیات حق بل سجادہ چہ نور سید چساں شکو اس
نمایہ علوم و معارفیکر افادہ فی علوم و خرد و توفیق خداوندی بل شانہ اکثر اس در
قید کتابت ہی آید بے انتہا بل میرسد اما اسرار و تالیف کے پاس تیز دست
شمر اس ظہور حق تو اندا کر دیکر برز و اشارت نیز ان مقرر اس حق تو اندا کر دے۔
فرزند ہی از ہی کہ جو معارف فقیر است و نسخ مقامات سلوک و طریقہ بصرے
از ایس اسرار و حقیقتی اور و شیخ قائم و راستکار کی کو شہد یا بخوبی دانند کہ فرزند ہی
از حیران اسرار است و از غلط و غلط محفوظ باچہ کہ نہت معانی زبان و لایکد
و لطافت اسرار بہار مای بند و توفیق صدیق و لایکد حق ربانی نقد و قیمت
است اس اسرار و از اس قبیل اندا کر دیاں فی بند بگردیاں حق ازل سے
فرمانہ مافظ ای ہمہ از پروردہ نیست۔ ہم نقدہ غریب و حدیث عجیب بہت
ایں دولت کہ اندا راستکار کی می کشیم عقلمیں از مشکوۃ نبوت و انبیاء است
علیہم الصلوات و التسلیمات و ملائکہ و اطراف علی نبینا و علیہم الصلوات و التسلیمات
شریک ایں دولت اندا و از نسا بدان انبیاء علیہم الصلوات و التسلیمات
ہر کہ با یں دولت مشرف سازند۔ (مکتوبات امام ربانی دفتر اول حصہ چہم)

ترجمہ: - احقر الطیبر کی عرضداشت پر سچے کمون علماء الدین نے اپنے کے
 نوازش نامے پہنچائے۔ ان نوازش ناموں کے ہر ایک مقدمہ کی وضاحت و
 شرح وقت کے مطابق کی گئی ہے۔ ان تحریریں شہرہ علم کے بعض مہتممات
 بھی دل میں آئے۔ ان کی تحریر کی فرصت نہ ملی۔ میری طرف سے عرضیہ
 لائے والا صرف عرضیہ لے کر ہی روانہ ہو گیا۔ انشاء اللہ بعض جلد ہی خدمت
 اقدس میں ارسال کیے جائیں گے۔ اس وقت وہ رسالہ جو تیار ہو چکا تھا
 ارسال خدمت کیا ہوا ہے۔ اور وہ رسالہ بعض دوستوں کی فرمائش پر
 میسر آیا ہے۔ ان دوستوں نے فرمائش کی تھی کہ بعض ایسے نفاذ
 لکھو جو اس طریقہ میں نفع مند ثابت ہوں۔ اور ان کے مطابق زندگی بسر
 کی جائے۔ حقیقت یہ ہے کہ... رسالہ مذکورہ بنظرِ ادبِ کثیرہ لکھا
 ہے۔ رسالہ ہذا کی تحریر کے بعد میں معلوم ہوا کہ حضرت رسالتِ خاتمت
 علیہ الصلوٰۃ والسلام امت کے مشائخ کی جماعت کثیرہ کے ساتھ تشریف
 فرمائیں۔ اور رسالہ دوست مبارک میں پکڑا ہوا ہے۔ اسے دوسرے
 رسے ہیں۔ اور مشائخ کو دکھا ہے میں کہ اس طرح کے عقائد رکھنے
 پائیں۔ اور مشائخ کی وہ جماعت جس رسالہ کے علوم سے سعادت مند
 تھی۔ وہ بہت نورانی اور ممتاز تھی۔ اور نادر اور جوشی۔ اور حضورِ اقدس
 صلی اللہ علیہ وسلم والہ تہذیب کے روبرو کھڑی ہے۔ یہ قصہ بہت دراز ہے
 اور اسی مجلس میں اس واقعہ کی اشاعت کا بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
 نے اس احقر کو حکم دیا۔

باکریاں کار بادشاہِ زمیست

ترجمہ کریم لوگوں کے لیے کوئی کام مشکل نہیں۔

خلاصہ:

۱۔ مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ مکتوبات سے معلوم ہوا کہ آپ
 ایسے علوم و معارف کے امین تھے۔ جو عام و خاص کی دسترس سے باہر
 تھے۔

۲۔ بلادِ اسلامیہ اللہ تعالیٰ سے فیض حاصل کرنے والے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا سرِ بڑا حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم کا قیام ہے۔

۳۔ اللہ تعالیٰ سے فیض حاصل کرتا ہوں۔ لیکن انبیاءِ کرام سے ہمہری نہیں بلکہ ان کے
 فائدہ ہونے کی حیثیت سے بارگاہِ خداوندی میں رسائی حاصل ہے۔

۴۔ یہ تحریر کردہ رسالہ گویا سرکارِ دو عالم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 کے ہاتھ میں ہے اور آپ اسے چوم رہے ہیں۔ اور لوگوں کو تعلیمات پر
 عمل کرنے کی تلقین فرما رہے ہیں۔

۵۔ اولیاءِ امت کو فیضانِ مجددِ وقت کے توسط سے ملتا ہے۔

ہکتوباتِ امام ربانی:

و از عینِ یقین و عنِ یقین چہ گزید و اگر گوید کہ فہم کند و کہ دریا بدو چہ
 دریا بدو ایہ معارف از جملہ ولایت فارغ است اربابِ ولایت
 در رنگِ علماء اطوار و در ادراکِ آن عاجز نہ و در درکِ آن قاصر این علوم
 مقبض از مشکوٰۃ اقرار نمیداند علی اربابِ باہا الصلوٰۃ والسلام والتمیز کہ در
 مجدد الف ثانی ربیعیت و وراثت تا نہ گذشتہ اند و بطوریت ظہور یافتہ
 صاحبِ این علوم و معارف مجددِ این امت گمنا لا یخفی علی
 الناس وین فی علیہ و معارفہ السی تعلق یا لذات
 و الصیقات و الاغالی و تملکس بالاصحوا و کالمواجید

وَالْعَلَمِيَّاتِ وَالْقَلَمِيَّاتِ فَيَعْلَمُونَ أَنَّ هُوَ لَا مَعَارِفَ
وَالْعُلُومَ وَرَأَى عَلَيْنَا الْعُلَمَاءُ وَرَأَى مَعَارِفَ الْأَقْيَانِ
بَلْ عَلِيمٌ هُوَ لَا بِالنَّسْبَةِ إِلَى تِلْكَ الْعُلَمَاءِ هَشْرٌ وَتِلْكَ
الْمَعَارِفُ كَيْفَ ذَا لِكَ الْعُقُورِ وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ أَلْيَا وَجِي
وہاں نہ کہ ہر سر پرمانہ مجدد سے گزشتہ امت اور مجددانہ دیگر امت
و مجددانہ دیگر چنانچہ درمیانِ امت و ملت فرق است۔ درمیان
مجددین ایہا نیز ہماں قدر فرق است بلکہ زیادہ اُن زمانِ مجددانست کہ ہجو
در اُن مدت انبیوش با مثال بسد ہتر ہطا و برمد اگر اقطاب ،
و ادتا و اُن وقت برد و بد لا و ہما باشند۔ ہ فاضل بند و مصلحت علم را
و الصَّلَاةَ وَ السَّلَامَ عَلَى مَنْ اتَّبَعَ الْهَدْيَ وَ اتَّخَذَ مَتَابِعَةً
الْمُصْطَفَى عَلَيْهِ وَ عَلَى آلِهِ السَّلَامُ وَ الشَّيْخَمَاتِ الْعُلَى
وَعَلَى جَمِيعِ أَحْوَارِهِ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ وَ الْمُرْسَلِينَ
وَالْمَلَائِكَةِ الْمُقَرَّبِينَ وَ عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ
أَجْمَعِينَ۔

(مکتوبات امام ربانی دفتر دوم جلد اول مکتوب ص ۲۰-۲۱)

رُوتِ الْیَمِیْ لَابَر

قرجہ ص ۵۔ اور یہ تقریر عینِ یقین اور حقِ یقین کے متعلق کیا عرض کرے
اور کچھ عرض کرے بھی تو اسے کون سمجھے گا اور کون پائے گا۔ یہ معارفِ دائرہ
ولایت سے خارج ہیں۔ اربابِ ولایت علماءِ ظواہر کی طرح ان کے
اور انک سے ماہر ہیں۔ اور ان کے حاصل کرنے سے عاجز ہیں۔ یہ
علوم انوارِ نبوت علی اربابِ الصلوٰۃ و السلام و الخیرۃ کے سینہ

اسے اخذ کیے گئے ہیں۔ جو دوسرے ہزار کے آثار کے بعد تعینیت اور
درشت کے طور تازہ ہوئے اور پوری تازگی کے ساتھ ظہور پذیر ہوئے
ان علوم و معارف والا اس ہزار سال کا مجدد ہے۔ جیسا کہ اس کے علم
میں معارف میں جزوات و صفات اور احوال سے تعلق رکھتے ہیں اور ہر
احوال و کما جید تجلیات اور ظہورات سے متعلق ہیں۔ دیکھنے والوں پر
پیشہ شدہ ہیں تو صاحبِ نظر لوگ جانتے ہیں کہ یہ معارف اور علوم، علماء
کے علوم اور اولیاء کے معارف سے دراد ہیں۔ بلکہ ان کے علوم اُن
علوم کی نسبت چھلکا ہیں اور وہ معارف اس چھلکا کا مغز ہیں۔ اور اللہ سبحانہ
ای ہدایت دینے والا ہے۔ اور ہر ان میں کہ ہر ہر سال پر ایک مجدد کو
ہے۔ لیکن ہر سال کا مجدد دوسرے اور ہزار سال کا مجدد اور جس طرح سو
اور ہزار میں فرق ہے ان دونوں مجددوں میں بھی اسی طرح فرق ہے۔
بلکہ اس سے زیادہ اور مجدد وہ ہوتا ہے کہ فیوض و برکات میں سے کچھ
اس مدت میں امتیوں کو پہنچتا ہے۔ اس کے واسطے سے پہنچتا ہے اگرچہ
اس وقت کے قطب اور اوتار ہوں اور ابدال و اولیاء ہوں مصلحت
کی خاطر اللہ تعالیٰ کسی بندے کو فاضل کر لیتا ہے۔

خلاصہ:

مجدد و ملت ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا مقام علم و عرفان اس قدر بلند و بالا ہے کہ اولیاء
علماء کی اس تنگ رسائی ممکن نہیں۔ اللہ تعالیٰ سے بلا واسطہ فیض کی حصولی حصول
صلی اللہ علیہ وسلم کی خاص صیت اور امت کے اولیاء اقطاب و ادتا پر فیوض اللہ
کی تقسیم ایسا منصبِ عظیم اللہ تعالیٰ نے انہیں عطا فرمایا۔ اور ہر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم
نے جب ان کی کتاب کو منظور فرما کر اسے ذریعہ ہدایت و نجات فرمایا۔ تو ہمیں بھی اپنے

نظریات و عقائد کو مجدد صاحب کی تعلیمات کے مطابق ڈھانچا بیٹھے یہاں بات صائم نعمت عثمان نے کہی ہے۔ اس لیے جب ہمارا اور صائم کا حضرت مجدد کی تعلیمات کے ادب اتفاق ہے اعتقاد ہے کہ یہاں بات ایک طرف اگر ختم ہو جائے گی۔ ہم آئندہ مطوروں پر صائم نعمت عثمان کی کتاب کے دیئے گئے عنوانات اور اس کے بقول تعلیمات مجدد پر مشتمل ہیں انھیں کہہ کر حضرت مجدد صاحب کی تحریرات بعد ترجمہ پیش کریں گے تاکہ قاریین کرام خود کسی نتیجہ پر پہنچ جائیں۔ اور انہیں یہ معلوم ہو جائے کہ صائم نے اپنی غلط تاویلات کی بنا پر مجدد صاحب کی عبارات کو اپنے حق میں بنانے کا کوشش کی ہے۔ اور یہ کوشش اس چیز کی آئینہ دار ہے کہ صائم الی سنت میں سے نہیں۔ بلکہ ممکن ہے کہ مکتوبات و تحریرات کے مطابق اس کا اسلام ہی ختم ہو جائے۔ عنوانات صائم اور پھر ان کا تفصیل جواب پر در نظر آئے ہیں

وہ اللہ الشفیق

مُشْكَلُ كُتُبِهَا

انبیاء کرام کے ہم مرتبہ۔ ابو العزم پیغمبروں کے رحلت فرما جانے سے ہزار سال کے بعد انبیاء کے کرام اور کل عظام مبعوث ہوتے تھے۔ چونکہ حضرت خاتم الرسل علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شریعت نسخ و تبدیلی سے محفوظ ہے۔ اس لیے حضور کی امت کے علماء کو انبیاء کرام پر عطا فرما کر شریعت کی تقویت اور ملت کی تائید کلام ان کے سپرد کیا گیا۔

(مکتوبات جلد ۱ ص ۲۶۲ مکتوبات ۲۰۹)

صحابہ کرام جیسے کمالات:

حضرت خاتم الرسل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے رحلت کر جانے سے ہزار سال بعد حضور کی امت کے جو اولیاء و اہل ہر جہوں گے۔ اگرچہ وہ قلیل ہوں گے مگر اکمل ہوں گے

خاصہ یہ ہے۔ کہ اس طبقہ کے اولیاء کے کمالات اصحاب کرام رضوان اللہ علیہم کے کمالات جیسے ہوں گے۔

الے اولیاء پر صحابہ کو فضیلت نہیں دے سکتے:

اگرچہ انبیاء علیہم السلام کے بعد فضیلت اور بزرگی اصحاب کرام کے لیے ہے۔ لیکن یہ مقام ہے کہ کمال مشابہت کے باعث ایک کو دوسرے پر فضیلت نہیں دے سکتے مکتوبات ۲۰۹۔ (مشکل کش ص ۹۹ مطبوعہ تہذیبی کتب خانہ لاہور)

جواب:

چونکہ مجدد رجا بالائیں عنوانات ایک ہی مکتوب کے تحت لکھے گئے ہیں۔ اس لیے ہم سب سے پہلے مکتوب ۲۰۹ دفتر اول جعفر اول کی پوری عبارت ترجمہ کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔ اور پھر اس کے بعد ان تین عنوانات پر مکتوبات کے حوالہ سے بحث کی جائے گی۔ تاکہ مجدد صاحب کا نظریہ اور صائم نعمت عثمان کا مقصد واضح ہو سکے۔

مکتوبات شریف:

چوں حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام نزول خواہ فرمود ونبات شریعت خاتم الرسل علیہم الصلوٰۃ والسلام خواہ فرمود از مقام خود عروج فرمودہ بر تعینیت بتمام حقیقت محمدی خواہ رسید و تقویت دین و علیہا الصلوٰۃ والسلام کیلیات خواہ فرمود از دنیا استارت و ترقی می کنند از شرائع ما تقدم کہ بعد از ہزار سال از رحال پیغمبر اول العزم از انبیاء کرام در سل عظام مبعوث می شدند کہ تقویت شریعت ایں پیغمبر فرماید و ملائکہ او نمایند و چون

دورہ دعوت شد شریعت او تمام می شد پیغمبر اول العزم

و دیگرے مبعوث می گشتند و تجدید شریعت خود ہو فرمود۔ و چون شریعت

خاتم الرسل علیہم الصلوٰۃ والسلام انیس و اربعین ہجرت و تشریف لائے اور انھیں انبیاء دادہ کا تقویت شریعت و تائید ملت و ایمان انھیں تعویض فرمودہ حق و الٰہ یک پیغمبر اولی العزم و المتابع اوس امت پر ترجیح شریعت او محمودہ است۔ قال اللہ سبحانہ و تعالیٰ اِنَّا لَنَعْلَمَنَّ کُلَّ شَیْءٍ کَرِہًا اَوْ اَنَّا لَعَلَّکُمْ تَقُولُوْنَ۔ جو اندک بعد از ہزار سال انوار کمال خاتم الرسل علیہم الصلوٰۃ والسلام اولیاہ است و اگر بطور آئندہ ہم چند اہل باشند اہل نبوت و تقویت این شریعت بروایت قرآن پند حضرت معصی کہ خاتم الرسل علیہم الصلوٰۃ والسلام از قدم مبارک او بشارت فرمودہ اند بعد از ہزار سال بوجود نما ہر آمد حضرت عیسیٰ علی نبینا علیہم الصلوٰۃ والسلام خود نیز بعد از ہزار سال نزول خواہ فرمود بالجملا کالات اولیاہ این طبقہ شبہہ یکجہ کالات اصحاب کرام است ہر چند بعد از انبیاء افضل مر اصحاب کرام است علیہم الصلوٰۃ والسلام اما جائے اُن و دارد کہ اذکمال تشاہد یکجہ را بدو پیغمبر فضل و نواں داد از اینجا تو اند لو کہ آن سرور فرمودہ علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام لا یدری او لہم خیر ام اخرہم۔ نہ فرمودہ لا یدری او لہم خیر ام اخرہم صلعمہ بحال کل من الغرفیقین لہذا احتال خیر القرون قدر فی امون الذکال مشابہت جائے تر و بودہ فرمود لا یدری اگر پرسند کہ اُن سرور علیہ علی آلہ الصلوٰۃ والسلام بعد از قرن اصحاب قرن تابعین را غیر ماخوذ است و بعد قرن تابعین قرن تبع تابعین را پس شریعت اہل دو قرن نیز بر این طبقہ متعین باشند پس تشاہد این طبقہ دو کمالات اصحاب کرام پیغمبر بود و در جواب گوئیم تو اند لو کہ غیر یہ اُن دو قرن بر این طبقہ اختیار کثرت

ظہور اولیاہ دائرہ باشد و ملت و جمہور اہل برمت و قدرت از باب شرف و مصیبت کُلُّ لَیْسَ فِیْ کَیْفٍ کَیْفٌ بَعْضُ الْاَحْزَانِ مِثْلُ اَنْ یُّکَذَّبَ اللّٰہُ فِیْ ہٰذِہِ الْکَلْبَہِ وَ تَحْتَبِرَ اِمَانُ اَوْلِیَآءِہِ فِیْ سَکَرَتِہِ الْفَرَاتِ مِثْلُ کَعَطَرِ الْمَلْہَمِ فِیْ مَلْہَمِہِ فِیْ رُوحِ الْقُدُسِ از باز عدو فرماید۔ دیگران بکنند آنچه سیمای کرد۔ اما قرن اصحاب از جمیع وجہ غیر است کہ جماعت کردن از فضولی است سابقان سابقان اند و در تحت تعلیم متر بان ایشان اند کہ اتفاق کہ در فہم و دیگران بد شعیر ایشان ترسد۔ قال اللہ یُحْتَسِبُ مَنْ یُکَشِّہُ رُوحُ الْکَلْبِ مِیْ لَا یُہْدِی

(مکتوبات امام ربانی دفتر اول مکتوب ۲۰۹ حصہ سوم ۱۰۵ تا ۱۰۷ روث الیکڑی لا ہور)

ترجمہ: جب حضرت عیسیٰ علی نبینا علیہم الصلوٰۃ والسلام نزول فرمائیں گے تو حضرت خاتم الرسل علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شریعت کی متابعت کریں گے۔ اور اپنے مقام سے عروج فکر تعینت کے طور پر حقیقت محمدی کے مقام پر پہنچیں گے۔ اور حضور علیہم الصلوٰۃ والسلام کے دین کی تقویت کریں گے۔ گوشتہ شریعتوں کا بھی یہی حال تھا کہ اولو العزم پیغمبروں کے ملت فرما جانے سے ہزار سال کے بعد انبیاء کرام اور رسل عظام مبعوث تھے تو ان پیغمبروں کی شریعت تقویت دیتے تھے۔ اور ان کے حکم کو مان کر تے تھے۔ اور جب پیغمبر اولو العزم کی دعوت و شریعت کا دورہ تمام ہو جاتا ہے۔ تو دوسرا اولو العزم پیغمبر مبعوث ہو جاتا ہے اور نئے سرے سے اپنی شریعت ظاہر کرتا ہے۔ اور چونکہ خاتم الرسل علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شریعت نسخ و تبدیل سے محفوظ ہے۔ اس لیے

حضور اقدس ﷺ کی امت کے علماء کو انبیاء کے خاتم مقام پر متبع کام تر عطا فرما کر شریعت کی تقویت اور ملت کی تائید کا کام ان کے سپرد فرمایا۔ بلکہ ایک اعلیٰ عزم پیغمبر کو حضور کا نابھار بنا حضور کی شریعت کو ترقی بخشی اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ **إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ** ہم نے نبی قرآن مجید کو نازل کیا۔ اور ہم اسی اس کے محافظ ہیں۔ اور جاننا چاہیے۔ کہ حضرت خاتمِ ازل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے رحمت کرمانے سے ہزار سال بعد حضور کی امت کے اولیاء جو ظاہر ہوں گے اگرچہ وہ تحلیل ہوں گے مگر مکمل ہوں گے جیسا کہ اس شریعت کی تقویت پورے طور پر کر سکیں

حضرت ہمدی جن کی تشریف آوری کی نسبت حضرت خاتمِ ازل علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بشارت فرمائی ہے۔ کہ ایک ہزار سال کے بعد پیدا ہوں گے اور حضرت علیؓ علی بن ابی طالب علیہ الصلوٰۃ والسلام غرضی ہزار سال کے بعد زوال فرمائیں گے۔ خلاصہ یہ کہ اس طبقہ کے اولیاء کے کمالات صحابہ کرام کے کمالات کے مانند ہیں۔ اگرچہ انبیاء کرام کے بعد فضیلت صحابہ کرام کے لیے ہے۔ لیکن یہ ایک ایسا مقام ہے۔ کہ مکمل مشابہت کے باعث ایک دوسرے پر در اسے اور قیاس کے ساتھ فضیلت نہیں دے سکتے اور ہو سکتا ہے۔ کہ اسی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہو

لابد ری اولہم الخ نہیں معلوم ان میں سے اول نہ مانے کہ بہتر ہیں یا آخر زمانے کے۔ اور یہ نہیں فرمایا۔ لا ادوی۔ میں نہیں جانتا کہ ان میں سے اول کہ بہتر ہیں یا آخر کے۔ کیونکہ فرقین میں سے ہر ایک کا حال آپ کو معلوم تھا۔ اسی واسطے حضور نے فرمایا ہے۔ غیر المتفرقون قری۔ سب زمانوں سے بہتر ہر زمانہ ہے۔ لیکن چونکہ کمال مشابہت

کے باعث تردد کا مقام تھا۔ اس لئے لابد ری فرمایا۔ اگر کوئی سوال کرے کہ آنحضرت نے اصحاب کے زمانہ کے بعد تابعین کے زمانہ کو اور تابعین کے زمانہ کے بعد تبع تابعین کے زمانہ کو بہتر فرمایا ہے تو یہ دونوں قرن بھی یقیناً اس گروہ سے بہتر ہوں گے۔ پھر یہ طبقہ کمالات میں صحابہ کرام کے ساتھ کیے مشابہ ہو گیا۔ اس کے جواب میں یہ کہتا ہوں کہ ہو سکتا ہے۔ اس قرن کا اس طبقہ سے بہتر ہو نا اس اعتبار سے ہو کہ اولیاء کا ہندو کثرت سے ہو گا اور بدعتیوں اور بدکاروں اور گناہ گاروں کا ہندو کم ہو گا۔ اور یہ امر ہرگز اس بات کے منافی نہیں کہ اس

طبقہ کے اولیاء میں سے بعض افراد ان دونوں قرون کے اولیاء سے بہتر ہوں۔ جیسے کہ ہمدی۔ روح القدس کا فیض اگر دوبارہ دور زمانے۔ تو دوسرے بھی وہ کام کر سکتے ہیں جو حضرت مسیح کرتے تھے۔ لیکن اصحاب کا زمانہ ہر لحاظ سے بہتر ہے۔ اس کی نسبت گفتگو کو ناقصول ہے۔ سابق سابق ہی ہیں اور حجت النعم میں مستقر ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں۔ کہ دوسروں کا پہلا وقتنا سونا خرچ کرنا ان کے ایک سیر جو خرچ کرنے کے برابر نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ جس کو چاہتا ہے اپنی رحمت سے خاص کرتا ہے۔

توضیح ۱

مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ارشادات کے بعض نکات کی توضیح و تشریح کے لیے کہ انبیاء تابعین میں سے اگر کوئی اور العزم پیغمبر متعال فرما جاتے۔ تو ان پر نازل شدہ مشرعیات کی ایک ہزار سال بعد تک آنے والے نئی تبلیغ کرتے رہتے۔ حتیٰ کہ جب عباد و العزم نبی تشریف لاتا۔ تو یہی شریعت منسوخ ہو جاتی۔ گویا یہاں صاحب شریعت کے وصال کے بعد کوئی نبی اس فریقہ کو سر اجماع دیتا رہا جب سر کار دوام

صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیا بن کر مبعوث ہوئے۔ تو آپ کے بعد کسی نئے اولوالعزم کے نہ آنے کی توقع اور نہ ہی آپ کو مطلقاً وہ شریعت کی تسبیح و تہلیل تھی۔ لیکن اس شریعت کی تاقیاست تبلیغ کا اہتمام تو ہونا چاہیے تھا۔ تو اللہ تعالیٰ نے آپ کے وصال شریف کے بعد ایک ہزار سال کے عرصہ دراز میں شریعت کے اندر پائی جانے والی افراط و تفریط سے آگاہ کرنے کے لیے کچھ ایسے لوگ پیدا فرمائے ہیں جن کے کمالات، حضرات صحابہ کرام جیسے ہوں گے۔ یہاں جناب مجدد و مزمع اللہ علیہ نے امام مہدی کے مثال پر پیش فکر مسئلہ کی حقیقت واضح کی اس مقام پر ایک سوال ابھرتا تھا کہ کیا ایک ہزار سال بعد آنے والے مخصوص حضرات جیسی مہدی موعود معرفت کمالات میں صحابہ کرام کی طرح ہیں۔ یا مقام و مرتبہ میں بھی ان کے برابر ہیں؟ اس بارے میں مجدد صاحب کا کہنا ہے۔ کہ اگرچہ ان مخصوص حضرات کے کمالات واقعی صحابہ کرام سے ملنے ملتے ہیں۔ لیکن کمالاتِ مشابہت کی بنا پر تکیاس و رائے کو یہاں فیصد کرنے کی ہمت نہیں۔ کوئی شخص اگر خود اپنے قیاس سے ان میں سے کسی کو افضل یا غیر افضل قرار نہیں دے سکتا۔ اس کی تصریح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد سے ہوتی ہے۔ لَا تَقْبَلُوا سُرُكًا دُوَّعَالِمْ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بارے میں اس امتیاز کے نہ ہونے کی نسبت لا اندیجہ کہہ کر نہیں فرمائی۔ کیونکہ آپ کو افضل و غیر افضل کا اندھن تھا لیکن عطا فرمایا تھا۔ اس علم کی بنا پر آپ نے ارشاد فرمایا بدخیر القرون قرفیٰ میرا زمانہ سب زمانوں سے بہتر ہے۔ گویا واضح کر دیا۔ کہ میرے دور کے مسلمان (حضرات صحابہ کرام) آنے والے سب مسلمانوں سے افضل ہیں۔ جب یہ سب افضل ہیں۔ تو ان مخصوص

حضرت سے بھی افضل ہوئے۔ لہذا صحابہ کرام سے مقام و مرتبہ میں برابری کوئی دوسرا امتیاز نہیں کر سکتا۔ اس پر ایک سوال تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جیسا کہ صحابہ کرام کے زمانہ بدخیر القرون فرمایا سی حدیث میں آپ نے ان ایک کو زمانہ بدخیر

تابعین اور تبع تابعین (کو بھی بالترتیب بہتر فرمایا۔ تو یہ لازم آئے گا کہ وہ مخصوص حضرات تابعین و تبع تابعین سے افضل نہ ہوں۔ جب ان سے افضل نہ ہوتے۔ تو کمالات میں صحابہ کرام کے مشابہت کیسے ہو گئے؟ مجدد صاحب اس بارے میں ارشاد فرماتے ہیں کہ تابعین اور تبع تابعین کے دور کی افضلیت شامکس بنا پر ہو۔ کہ ان کے دور میں اللہ والوں کی بہشت

اور فساد دنیا کی تعداد بہت کم ہوتی تھی جب افضلیت اس بنا پر ہو۔ تو جین ممکن کہ وہ مخصوص حضرات یا جو دوس کے کران کے دور میں اللہ والوں کی تعداد کم اور منافقان کی زیادہ ہو اپنے ذاتی کمالات کی بنا پر تابعین و تبع تابعین سے افضل ہوں کیونکہ ان زمانہ میں جمیع تابعین کی افضلیت ذاتی نہ تھی۔ بلکہ رضی تھی۔ اس احتمال پر کوئی یہ کہہ سکتا ہے۔ کہ پھر بھی احتمال دور صحابہ میں بھی ہو سکتا ہے۔ لہذا ان پر بھی افضلیت کا راستہ کھل گیا۔ تو مجدد صاحب فرماتے ہیں کہ یہ احتمال فضول اور اس میں گفتگو کر بھی فضول ہے۔ کیونکہ صحابہ کرام کے لیے اللہ تعالیٰ نے جنتِ نعیم کا وعدہ فرمایا۔ وہ اس کے مقربین میں شامل کر لیے گئے۔ اور پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کے بارے میں اتفاق گرایا ہے۔ کہ ان کا ایک سر جوئی سیل اللہ فریخ کرنا دوسروں کے اصرہ ہا را جہا فریخ کرنے سے افضل ہے۔ اور ان کا یہ مقام و مرتبہ اللہ تعالیٰ کا خصوصی فضل ہے اس کی بجائے پایاں رحمت کی وجہ سے ہے۔ وَاللّٰهُ يَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَّشَاءُ مجدد صاحب رحمہ اللہ کے مکتوب گرامی کی بقدر ضرورت تفسیق کے بعد اس کا نتیجہ قارئین کرام پر واضح ہو چکا ہو گا۔ اب ہم ان امتیازات کی طرف آئے ہیں جو سالم نعمت لوگوں نے جناب مجدد کے اس مکتوب سے اخذ کیے۔ تاکہ حقیقت حال کمال کر سانس آجائے۔

عنوان اول

(انبیائے کرام کے ہم مرتبہ)

”وہ صائم نعت خوان“ نے اس عنوان کے لیے مجدد صاحب کی جو عبارت پیش فرم رکھی۔ وہ یہ ہے۔ ”علیٰ رامت اور احکم انبیاء داود“ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے (مسلحین) شہرہ نبیت محمدیؐ کو انبیاء سابقین کا حکم دیا گیا۔ ہم بیان کر چکے ہیں کہ مجدد صاحب نے یہ جملہ اس بارے میں لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری سے قبل کبھی اور ان انعم پیغمبر کے انتقال کے بعد اس کی شریعت کی تبلیغ کے لیے اللہ تعالیٰ اور نبی بھیج دیا کرتا تھا۔ لیکن جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توری رسول بنا کر مبعوث فرمایا تو آپ کی شریعت ناقیامت جاری رکھنے کے لیے اس کی تسبیح کا انتظام آپ کی امت کے علماء کے سپرد کیا گیا۔ اب وہی کام جو پہلے اور انعم رسولوں کے انتقال فرمانے پر بھی کیا کرتے تھے وہی کام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پردہ فرمانے پر آپ کی امت کے علماء و علمائے اصراخام دے رہے ہیں۔ اسی مضمون کو خود رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے ان الفاظ میں بیان فرمایا۔ علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل۔ میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے نبیوں کی طرح ہیں یعنی جو کام بنی اسرائیل کے پیغمبر انجام دیتے رہے۔ اللہ تعالیٰ نے وہی کام میری امت کے علماء کے سپرد فرمایا۔ اس سے یہ مفہوم اندر کرنا کہ علماء کا مرتبہ نبیوں کا کاما ہو گیا۔ اور مرتبہ و مقام میں دونوں برابر ہو گئے۔ صرف صائم نعت خوان کے

جاہل ذہن کی اختراع ہے۔ جناب مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ ہرگز ہرگز کسی عالم کو کسی پیغمبر کے ہم مرتبہ نہ مانتے ہیں۔ اور ادا کیا کھتے ہیں۔ ان کی اس عبارت کا یہ مفہوم ہے کہ تعلیمات مجدد کو غلط انداز میں پیش کیا گیا۔ آئیے مجدد صاحب سے اس بارے میں مزید کچھ سنیں۔

عنوان اول کی تردید

امتی کو نبی کے ہم مرتبہ کہنے والا کافر کذاب

زندقی ہے (مجدد الثانی)

مکتوبات امام ربانی

از میں بیان لائے گشت کو بیچ فروغ از امت اگرچہ در کمالات بدرجہ علیا برسد پیغمبر غر مساوات پیدا نہ کند زیرا کہ ایں ہم کمالات اور احوال شدہ است بواسطہ متابعت شریعت آن پیغمبر است علی الصلوٰۃ والسلام پس ایں ہم کمالات مراں پیغمبرانیت ثابت باشند با کمالات متابعان دیگر و کمالات مخصوصہ علی الصلوٰۃ والسلام و ہم چہیں آن فرد کمال برتر و یک پیغمبرے نزد اگرچہ ان پیغمبرانیت کی متابعت ذکر وہ باشت در دعوت او قبول نمودہ بود وہ ہر پیغمبر بالاصالت صاحب دعوت است و تبلیغ شریعت نامرانا کمالات متان در دعوت و تبلیغ مقصور پیدا نہ کرد و نہ نظامہ امت کو بیچ کما ہے ہر مرتبہ دعوت و تبلیغ درسد۔

د مکتوبات امام ربانی دفتر دوم حصہ ہفتم مکتوب نمبر ۱۱۱ (۲۲۲) ترجمہ: اس بیان سے ظاہر ہوا۔ کہ اس امت کا کوئی فرد بھی خواہ

کوئی امتی، کسی صحابی کے مقام و مرتبہ کو نہیں

پاسکتا۔ نبی کے مقام و مرتبہ تک رسائی

کیسے ممکن

مکتوباتِ املاہ ص ۱۶۱

جماعہ کو رحمتِ اولیائے امین امت و مدد گاہی مایہ ناز اہلِ رذائل
نجات می بخندگی کو رحمتِ افضلِ الرسل علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تعلیمات و احکاماتِ عمر
خود را صرف کر وہ ہاشم و از بر لے تائید و نصرت دین اور بدلِ اسوا
والفس خورہ بود و نہ چر امتثال دارد کو این زمانہ و مکتبِ شان تو ہم خورہ آید و نہ
آنکہ عظمت و بزرگی خیر بشر علیہ و آہم الصلوٰۃ والسلام و التبیان از نظر ساقط شود و حیاد
باللہ سبحانہ و رحمتِ اعلیٰ و آہم الصلوٰۃ والسلام از رحمتِ ولی امت ناقص تر
متر ہو کر و غورہ باشد یا نہ و نہ و عال آنکہ مقرر است کہ ایچ ولی امتے بہ نبی صالی
آل امت ترسد و لیکت بہ نبی آل امت۔

(مکتوباتِ مکتوبہ ۱۲ و قز سوم جلد ہفتم ص ۷۰)

توجہ ص ۱۰: وہ لوگ جو اس امت کے اولیاء کی صحبت میں اپنی عمر کو صرف کرتے ہیں
وہ بھی ان رذائل سے نجات پا جاتے ہیں۔ اور وہ لوگ جنہوں نے افضل
الرسول صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میں اپنی عمر کو صرف کیا دین کی مدد اور
تائید میں اپنی جانوں اور مالوں کو خرچ کیا۔ ان میں یہ احتمال کیسے ہو سکتا ہے

وہ کمالات میں کتنے ہی ہند مقام پر پہنچ چکا ہو۔ اپنے پیغمبر کے ساتھ برابر نہیں ہو
سکتا۔ کیونکہ یہ تمام کمالات جو اسے حاصل ہوئے ہیں۔ اس پیغمبر علیہ السلام
کی شریعت کی متابعت سے حاصل ہوئے ہیں۔ پس یہ تمام کمالات اس
پیغمبر کو حاصل ہیں اور دوسرے پیروکاروں کے کمالات بھی۔ اور اسی
طرح وہ فرد کا کسی اور پیغمبر کے بھی مرتبہ تک نہیں پہنچ سکتا۔ اگرچہ اس پیغمبر
کی کسی نے بھی پیروی نہ کی ہو۔ اور اس کی دعوت کو قبول نہ کیا ہو۔ کیونکہ ہر پیغمبر
بالاصل صاحبِ دعوت ہے اور تبلیغِ دعوت کا امور۔ اور امتوں کا انکار و رد
تبلیغ میں کوئی تصور پیدا نہیں کرتا اور یہ تو بالکل ظاہر ہے۔ کہ کوئی کمال بھی
دعوتِ تبلیغ کے درجہ تک نہیں پہنچ سکتا۔

محکم فکریہ:

صائم نعتِ خوان نے اپنی تصنیف، مشکل کشا میں دو دو کی انداز میں لکھا ہے کہ
بنابِ مجدد صاحب کی تعلیمات کی مخالفت کرنے والے باطل و ضعیف اور ناقابل
معانی مجرم ہیں۔ آپ نے مسئلہ زکوٰۃ میں مجدد صاحب کے ارشادات، غلط
لکھے۔ عالم کتنا ہے کہ علماء کرام انبیاء و عظام کے ہم مرتبہ ہیں۔ اور یہ مجدد صاحب نے
کہا ہے۔ اور مجدد صاحب فرماتے ہیں کہ امتی نہ اپنے پیغمبر کے ہم مرتبہ ہو سکتا ہے۔ اور نہ
کسی دوسرے پیغمبر کا۔ انبیاء کرام کا مخصوص مرتبہ ہے۔ تو معلوم ہوا کہ صائم نعتِ خوان
نے بنابِ مجدد صاحب پر افتراء باٹھا۔

کوہِ بر سے اخلاق ان میں پیدا ہوئے ہوں گے۔ شامان کی نگاہوں سے
غیر اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بزرگی و عظمت ملاحظہ نہ کیجئے۔ اس سے خدا کی
پناہ۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت و ملی کی صحبت سے ناقص تر تصور
ہوگی۔ اس سے اللہ کی پناہ) اور حال یہ ہے کہ کسی امت کا کوئی ولی بھی
اس امت کے صحابی کے درجہ کو نہیں پہنچ سکتا۔ پھر اس امت کے نبی
کے درجہ کو کیسے پہنچے گا۔

ملحہ فکر یہ:

مجدد صاحب کی اس تصریح سے ثابت ہوا کہ کوئی ولی اپنے پیغمبر کے کسی صحابی
سے ہرگز ہرگز افضل نہیں ہو سکتا مگر چر صحابی نے جس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس
اور صحبت میں رہ کر اپنے آپ کو دراصل سے نجات دلا دی۔ اسی طرح ولی بھی اپنے
مرشد کی صحبت سے دراصل سے نجات پالیتا ہے۔ لیکن دونوں کا مقام و مرتبہ برابر
ہرگز نہیں ہو سکتا۔ تو جب ایک ولی اور عالم کا مقام صحابی کے مقام و مرتبہ کے برابر نہیں
ہو سکتا۔ تو جی کے مقام و مرتبہ کی ہم سہری کیسے حاصل ہو سکتی ہے۔ مجدد صاحب کا
نظر یہ ہے اور صائم نے مجدد صاحب کے حوالہ سے ان کا نظریہ دکھایا کہ علماء کا مقام
مرتجہ نبیوں کے برابر ہے۔ کیا یہ جناب مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر چھوٹ نہیں
باہر چلا گیا۔ لہذا مجدد صاحب کی تعلیمات کو غلط رنگ میں پیش کر کے ان کی مخالفت ہی
نہیں۔ بلکہ ان کی تعلیمات کو مستحکم کیا گیا ہے۔ اس لیے صائم کی (اپنے قول کے مطابق)
یہ برائت ناقابل معافی ہے۔ اور وہ بارگاہِ مجددیت کا حرم ہے۔

۵:

صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا سر مبارک ہمیں کب

نچلے درجے کے بھی نیچے ہے

مکتوباتِ امام ربانی

گُلِ تابانِ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلامیات بہت کمالِ متابیت و فطرت
محبت بلکہ محض حیات و عمر بہت جمیع کلماتِ انبیاء مشہورہ و غورہ و اجنبیہ و غائبہ
بکلیت بزرگ ایشان منصبی گری و درستی کفر قبیحی نامہ در میان جو عمان و تابان
الا بالاصالة والتبعية والا وليته والاخر: يات مع خالك
بیچ نامہ ای اگرچہ امتا تابان افضل الرسل باشد مگر مرتبہ بیچ نامہ ای اگرچہ جوادون انبیاء باشد
نزد۔ لہذا حضرت صدیق اکبر افضل بشر است بعد از انبیاء۔ سر او ہمیشہ زیر قدم
پیغمبری باشد کہ روپایان تو میریے پیغمبر است از این است کہ مبادی تعینات
جیسے انبیاء و ارباب ایشان از مقامِ صل است و مبادی تعینات امتا
از علی و سافل و ارباب ایشان از مقامات ظلال اس اہل علی تھا و سافل
الدرجات حقیقت یہ ہے کہ انبیا و اہل بیت علیہم السلام افضل و افضل قال
اللہ تبارک و تعالی و لتد سبقت کلکمنا لیساننا المرسلین
اقدس و لیساننا المنصورون و ان جنتنا لیساننا المرسلین
و ان جنتنا لیساننا المرسلین و ان جنتنا لیساننا المرسلین
و ان جنتنا لیساننا المرسلین و ان جنتنا لیساننا المرسلین

و مکمل تابان اک سرور

اصل سے ہیں۔ اور تمام اعلیٰ داخل امتوں اور ان کے ارباب کے مبادی،
تعیینات اس اہل کے ظلال کے مقامات سے اپنے اپنے درجہ کے
موافق ہیں۔ پھر اہل عقل کے درمیان کس طرح مساوات ہو سکتی ہے۔
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ کہ یہ شک ہمارے مثل بندوں کے لیے ہمارا
وعدہ ہو چکا ہے۔ کہ وہ فتح یاب ہیں۔ اور ہمارا یہی شکر غالب ہے۔ اور جو
یہ کہتے ہیں کہ عقلی ذاتی جو تمام انبیاء کے درمیان حضرت خاتم المرسل سے
مقصود ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کامل تابعداروں کو بھی
اس شکل سے حقیر حاصل ہے۔ وہ اس معنی کے لحاظ سے نہیں کہ عقلی
ذات انبیاء کے تعینات نہیں ہے۔ اور تابعداری کے سبب ان کے
کاروں کو تعین ہے۔ حاشا وکلا کہ اس سے یہ مطلب تصور کرے۔

کیونکہ اس میں اویہاء کی انبیاء پر زیادت ہے۔ بلکہ اس عقلی کا آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم سے مخصوص ہونا اس معنی کے اعتبار سے ہے کہ دوسروں
کو اس کا حاصل ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طفیلی اور تبعیت سے ہے
یعنی انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تعلیمات کو کسی عقلی کا حاصل ہونا آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے کامل امت کے کامل اویہاء کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی تابعداری کی وجہ سے ہے۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام، آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی نسبت عقلی کے دشمنان پر ان کے طفیل اور جلیس ہیں۔ اور اویہاء
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم پس خور وہ کھائے والے۔ اور جلیس
طفیلی اور خادم پس خور کو اسے دولے کے درمیان بہت فرق ہے تو یہ پہلے کی طرح

توضیح:

حضرت مجدد العت ثانی رحمۃ اللہ علیہ کو لوگوں کے ایک وہم کو دور فرمانے کے لیے

را از انجی تعین است نہ بآن معنی است کہ تعین ذات نصیب انبیاء است
وہ تبعیت نصیب کل است حاشا وکلا من ان یتصور ہذا
المعنی فان فیہ مزیتہ اولیاء علی الانبیاء بلکہ مقصود
بودن ان تعین بآن سرور بآن معنی است کہ دیگر ان اصلوں ان تعین
بطریق تبعیت است علی الصلوٰۃ والسلام وکل اولیاء ان است را تبعیت
او علی الصلوٰۃ والسلام۔ انبیاء پر بخوان ای نعمت عقلی طفیل ہیں اور نیز علیہم
الصلوٰۃ والسلام و انبیاء و خادم انش خور اور جلیس طفیلی تا خادم انش
خو فرق کیا راست۔ ان مقام از مظاہر اقدام است

دیکھو بات امام ربانی و دفتر اول حصہ چہارم مکتوب نمبر ۲۴ ص ۴۹۔ ۵۰

ترجمہ:

انبیائے علیہم الصلوٰۃ والسلام کے کامل تابعداروں کی متابعت اور
زیادہ محبت کے باعث بلکہ بعض عنایت و بخشش سے اپنے متبعین انبیاء
کے تمام کمالات کو جذب کر لیتے تھے۔ اور پورے طور پر ان کے رنگ
میں رنگے جاتے ہیں۔ حتیٰ کہ تابعین اور متبعین کے درمیان سوائے کمالات
اور تبعیت اور اہمیت و آخریت کے کچھ فرق نہیں رہتا۔ اور جو اس امر
کے کوئی تابعدار اگرچہ افضل المرسل کے تابعداروں سے ہو کسی نبی کے
مترقبہ کو اگرچہ وہ تمام انبیاء سے کم درجہ کا ہو نہیں پہنچے سکتا۔ یہی وجہ ہے
کہ حضرت حدیثی اکبر جو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بعد تمام انسانوں
سے افضل ہیں۔ ان کا سر ہمیشہ اس پیغمبر کے قدموں کے نیچے رہتا
ہے۔ جو تمام پیغمبروں کے نیچے رہے گا ہے۔ اس کا سبب یہ ہے
کہ تمام انبیاء اور ان کے ارباب کے تعینات کے مبادی مقام

ارشاد فرماتے ہیں کہ تجلی ذات جو معرفت اور معرفت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے اور آپ کے طفیل آپ کی امت کے کاشین کو حاصل ہے۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی امت کے سوا دوسرے کسی بھی پیغمبر کو حاصل نہیں۔ اس لیے یہ کہا جائے کہ آپ کی امت کے کاشین یہ تمام و مرتبہ کے اعتبار سے تمام انبیاء کرام سے افضل والے ہیں۔ درحکم نعمت خوان بھی یہی وہم رکھتا ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ حضرات انبیائے کرام کو بھی وہ تجلی ذات حاصل ہے۔ اور وہ تمام حضرات اس نعمت عظمیٰ کے حصول میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل اور طریق ہیں۔ بقیہ کاشین امت خادوم مجلس اور اس نعمت کے کھانے والوں سے بچا ہوا کھانے والے ہیں۔ اس لیے بہتری کو کہا یہ کاشین اُن انبیاء کرام کی برابری تک بھی نہیں پہنچ پاتے۔ امتیوں میں سب سے افضل والی ابو جبر صدیقی ہیں۔ اور وہ باوجود اتنی افضلیت کے کسی بھی سے برابری نہیں بلکہ سب سے نیچے درجے والے کے پاؤں میں ان کا سر مبارک ہے۔

فرمانِ امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ اسی کی افضلیت جو نبی پر مانی جائے۔ اس پر اللہ تعالیٰ کی پناہ کی دعا مانگتے ہیں۔ یہ پناہ مانگنا ان کے نظریہ کی وضاحت کرتا ہے۔ یعنی تجلی ذات کے حصول کے اعتبار سے کسی کامل امتی کو کسی نبی سے افضل کہنا شیطانی و سوسہ ہے۔ میں اللہ تعالیٰ سے اس دوسرے کے بارے میں پناہ طلب کرتا ہوں۔ امام ربانی پناہ مانگ رہے ہیں۔ اور صاحبِ نعمت خواں اسی بات کو ان کی طرف نسبت کرتا ہے امام ربانی نے صرف پناہ مانگنے کے الفاظ دعا میں ذکر فرما کر اس سے نفرت کا اظہار ہی نہیں کیا۔ بلکہ اس عقیدہ کے خالق کو ذریعہ و کارِ شیک کہا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

مکتوباتِ امام ربانی:

بہر محمد نعمان صدور یافتہ در جواب سوالہا کے کردہ بودیم الحمد للہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ والی مبارک الذین اسطفا پر سید بود کہ است کہ سالک در وقت خروج خود از مقامات اصحاب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتہیات کہ با جماعت از افضل انہی یا دیگر باستان کہ غوطہ دہانات تہیار علیہم السلام میا پر حقیقت اہل معاد حیات یعنی موم از غیبا سادات اک سالک بار بار با آن مقامات تو ہم می گفتہ و شرکت اوراد کی مقامات بالی اُن مقامات در تجلی می آرند و با اُن تو ہم تجلی و مدح اوی نمایند و زبان طہارت و شکایت در حق اوراد می کنند کہ گفت عطا از روئے این معا یا پیغمبر ہوا پیش آنست کہ وصول اسافل بمقامات عالی گاہ است کہ از تجلی و مدح فقر و محتاجان بود کہ با ارباب اصحاب دول و یا مکنذ خاصہ را با ہم ہم سرگردان از انجا حاجتے خواہند و از دول و نعم ایشان در ویرہ نمایند و در کار بود کہ ایست و مدح را مسادات و شرکت فہمد۔۔۔۔۔۔ اگر اعتقاد دوزند کہ صاحب ایمان مال معتقد شرکت و مسادات است بار بار اُن مقامات عالی ہیں اور اگر فرزند فی تصور می کنند و از زمرہ اہل اسلام می بر آند چہ شرکت در شہوت و مسادات تہیار علیہم الصلوٰۃ والتہیات کہ فرست۔

دستکوباتِ امام ربانی در مرقوم حصہ مقدمہ مکتوب ۹ ص ۱۳ تا ۱۳۵ مطبوعہ استنبول، مکتبہ اکیڈمی ناہور

ترجمہ: بہر محمد نعمان کی طرف دعا دینا یا ان کو مالوں کے جواب میں جو انہوں نے پڑھ بھیجے تھے۔ جو ذکر و ارباب نے پوچھا۔ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ عروج کے وقت سالک اپنے آپ کو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے صحابہ کے مقام پر پاتا ہے۔ جو کہ اہل جماعت اس سے افضل ہیں۔ بلکہ کئی دفعہ تو ایسا ہوتا ہے کہ اپنے آپ کو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مقامات میں پاتا ہے اس معاملہ کی حقیقت یہی ہے یعنی آدمی اس دہ سے اس سالک

کی ان مقامات کے اہل سے مساوات کا وہم کرتے ہیں۔ اور ان کی ان مقامات والوں سے شرکت خیال میں لاتے ہیں۔ اور اس تغیل وہم کی بنا پر اس کی تردید کرتے ہیں اور اس پر طعنہ زنی کرتے ہیں۔ اور اس کے حق میں زبانِ علامت و شکایت دراز کرتے ہیں اس مہم کے چہرہ سے پرورد ہنسا دینا چاہیے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ چنے والوں کا اور والوں کے مقامات پر پہنچنے کی تو
یہ طریقہ ہوتا ہے کہ کوئی غیر اور محتاج ہو کہ دولت مندوں کے دروازے
پر بابت نعمت کی خاطر ان کے پاس پہنچے جانتے ہیں کہ والوں سے حاجت
چاہیں۔ اور ان نعمت اور دولت سے گواہی کریں۔ اور جو اس وصول کو
مساوات اور شرکت سمجھتا ہے۔ وہ بے ہودہ آدمی ہے۔۔۔۔۔ اگر وہ
یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ اس حال والا وہ ان مقامات والوں سے شرکت
اور برابر کی کامیافت ہے۔ اس کو بکھرا اور زندہ تصور کرتے ہیں۔ اور مسافروں
کی جماعت سے اُسے غارتی کرتے ہیں۔ کیونکہ انبیاء علیہم السلام
والقائمات کے ساتھ شرکت اور مساوات کا عقیدہ رکھنا کفر ہے۔

ملحقہ فائبریک:

”علماء انبیاء کے ہم مرتبہ ہوتے ہیں، صائم لغت خوان کا بیعت خوان اور پھر اس کی
ساتھ کد کے طور پر مجدد دانت ثانی رحمت اللہ علیہ کا نام لینا کتنا بڑا دھوکہ ہے۔ جناب مجدد
کامین کو حضرات انبیاء کرام کے گرو اور نگھنے فرمائیں۔ اور باری مساوات کے
قابل کو کافروین اسلام سے خارج کہیں۔ اور صائم لغت خوان ان کا نام لے کر
قارئین کو یہ تاثر دے کر بے عقیدہ اور نظر پرہیز نہیں بلکہ مجدد دانت ثانی کا ہے تو گویا کجوار
منکرہ ایک تو خود اپنے آپ کو مذکورہ عقیدہ رکھنے کی بنا پر بلکہ مجدد دانت ثانی، دار و اسلا

فارغ کر رہا ہے۔ اور دوسرا خود مجدد صاحب کراں کے قول کے مطابق مساوات کا
زمین بنائے پرتلا ہوا ہے۔ ہذا جہت ان عظیم۔

نوٹ: جناب مجدد صاحب کے ذکر و تہمتوں سے یہ تو واضح ہو گیا کہ کوئی کمالی حضرت انبیاء کرام کے مقام و مرتبہ کے مساوی نہیں ہو سکتا۔ لیکن کیا یہ ممکن ہے کہ کلام کا عروج مقام انبیاء تک ہو و اس کا جواب خود غور و اہل ثنائی صاحب دیتے ہیں۔

مکتوبات امام ربانی،

ارباب معقول گفتند اگر دفان مرکب الی اجزائے ارضی و اجزائے ناریت
و فیکو و دفان صعو غایدا جزائے ارضی بمصاحبت اجزائے ناری بالآ
خوابند رفت و بمقبول قتراسر عروج خوابند نمود گفتند اگر دفان قوی باشد
عروج او را که در منتقین میشود درین صعو و اجزائے ارضی بمقام اجزاء
آبی و اجزاء ہوائی کہ بالطبع تفوق دارند خوابند رسید و از انجیا
عروج نموده بالا خوابند رفت و درین صورت نمی توان گفت کہ مرتبہ

اجزائے ارضی بلند تراست از مرتب

اجزائے آبی و ہوائی چہ اُن توفیق با اعتبار تاسیر ہوئے است نہ اعتبار
ذات و بعد از وصول بحرہ و نارچوں اُن اجزاء ارضی بہ طور نمایندہ و کرمطبیعی
برسندہر آئینہ مقام این افرور از مقام آب و ہوا نما ہر دو پس از ہوائ
فیہ عروج اُن سلک اُن مقامات با اعتبار تاسیر است کہ اُن تاسیر فاعل
حیارت محبت است و قوت جذب ملحق با اعتبار ذات مقام و محبت
اُن مقامات است (تکویات اہم ربانی و خدو اقل حدیث و محض خبر نمبر ۲۰۱۵ ص ۱۰۲)

سے مرکب ہے جس وقت دھواں اڑ کر جاتا ہے۔ تو خاکِ اجزاء
آتشِ اجزاء کے ہمراہ اڑ چلے جاتے ہیں۔ اور قاسم کا قہر حاصل ہونے
سے عروج کر جاتے ہیں۔ اور انہوں نے کہا ہے۔ کہ اگر دھواں قوی
ہو تو وہ کرۂ نائنک پڑھ جاتا ہے۔ اس وقت اجزائے خاک، اجزائے
آبی اور اجزائے ہوائی کے مقامات میں جو بالطبع فوقیت رکھتے ہیں۔
پہنچ جائیں گے۔ اور وہاں سے عروج کر کے اڑ پڑھ جائیں گے۔
اس صورت میں یہ نہیں کہہ سکتے کہ اجزائے خاک کا مرتبہ اجزائے ہوائی
کے مرتبہ سے بلند تر ہے۔ کیونکہ وہ فوقیت باعتبار قاسم کے ہے
تو اعتبار ذات کے۔ اور کرۂ نائنک پہنچنے کے بعد جب وہ اجزائے
خاک نیچے گریں گے۔ اور اپنے اصل مرکز پر پہنچیں گے۔ تو بے شک ان
کا مقام آب و ہوا کے مقام سے نیچے ہوگا پس بحث مذکورہ میں
اس سالک کا عروج بھی ان مقامات سے باعتبار قاسم کے ہے۔ اور
وہ قاسم سرگرمی محبت کی زیادتی اور جذبہ عشق کی قوت ہے۔ اور ذات
کے اعتبار سے اس کا مقام ان مقامات سے بہت نیچے ہے۔

جناب مجددِ اہلِ ثنائی رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد کا خلاصہ یہ کہ کسی سالک
کی مقامِ انبیاء تک رسائی پوری ہے۔ کہ جیسا اجزائے ارض کو اپنی ذاتی
قوت سے اجزائے ماری اوپر لے گئے۔ یا جس طرح کسی چڑیا کو باونے
اپنے پنجوں میں پکڑا۔ اور بہت اوپر لے گیا۔ نہ اجزائے ارض یا اعتبار اپنی
ذات کے اوپر گئے۔ نہ چڑیا کو اتنی بلندی تیر۔ تو اسی طرح سالک کی کیا جمال
کو از خود ان مقاماتِ انبیاء تک رسائی پائے۔ پس کسی نے اچھا لا۔ اور بھی کیا
تو وہاں ہاتھ لگ گیا۔ جب کسی کے زور کا خاتمہ ہوا۔ تو پھر اپنی طبعی و ذاتی

حالت پر آگیا۔ خود مجدد صاحب اپنے بارے میں فرماتے ہیں۔ کہ مجھے بھی حضور
سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ایسے مقامات پر لے گئے۔ جو میرے ذاتی نہتے
بہر حال ان مقامات کی حقیقت صاحب مقامات ہی جانیں۔ لیکن جنہیں ظاہر میں
یا کچھ دور سے ایک کامل اخلاقی اور کسی بیغیر کو ایک جگہ ایک مقام پر کسی نے دیکھ
لیا۔ تو یہ خیال نہ کرے۔ کہ وہوں کا مقام برابر ہو گیا۔ جیسا کہ صاحبِ نعمت عثمان
نے محض عبارتِ زادِ وہ بھی ایک جگہ کی اور دیکھ کر وہوں کا مقام ایک کہہ دیا
حضرت مجددِ اہلِ نیکو دالے کی ترویج فرماتے ہیں۔ اور اسے کافر تک
دیتے ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الا بصار

ولایت کو نبوت پر ترجیح دینا یوں ہے

جیسا کہ کفر کو اسلام سے افضل کہنا ہے
مکتوبات امام ربانی:

فیقر در کتب و در رسائل خود فرشتہ است و متیقن متزود کہ کمالات نبوت
حکم دریائے محیط دارد و کمالات ولایت در جنب آن قطر ولایت
مختصر اما چہ قرائن کہ جمیع ازار ساقی بحالات نبوت گفتہ اند و ولایت
افضل من النبوة و جمع و بجز و توبہ اس گفتہ اند کہ ولایت نبی افضل
است از نبوت او۔ این ہر دو قولی حقیقت نبوت را نادانستہ
حکم بر غائب کردہ اند نزدیک باین حکم است حکم ترجیح سکریہ معصومہ اگر
حقیقت صحرا را دانستند ہرگز سکریہ را بمعویت نمی دادند۔ ہ
چہ نسبت خاک را بہ عالم پاک ناما کہ معصوم خاص را مثال معصوم دانستہ سکریہ
براں ترجیح دادہ اند کہ اش سکریہ خاص را نیز مثال سکریہ عام دانستہ حرمت
باین حکم می نمودند۔ چہ مقرر مقرر است کہ معصوم بہتر است از سکریہ اگر معصوم
سکریہ مجازی است ایں حکم ثابت است و اگر حقیقی است نیز باین حکم
ثابت ولایت را از نبوت افضل گفتن و سکریہ را بمعویت ترجیح دادن در رنگ
آنست کہ کسی کفر را بلا سلام ترجیح دہد۔ و جہل را از علم بہتر داند۔

د مکتوبات امام ربانی دفتر اول حصہ چہارم مکتوب نمبر ۲۶۸

ص ۱۳۶ تا ۱۴۰

ترجمہ یہ فقیر نے اپنی کتابوں اور رسائل میں لکھا ہے۔ اور متیقن کی
ہے کہ کمالات نبوت در بانی محیط کا حکم رکھتے ہیں۔ اور کمالات
ولایت ان کے مقابلہ میں ایک قطر کا حکم رکھتے ہیں۔ لیکن کیا
کریں۔ جن لوگوں کو کمالات نبوت تک رسائی نہیں ہے۔ انہوں نے
کہا ہے۔ ولایت نبوت سے افضل ہے۔ اور ایک جماعت نے
ان کے قول کی یہ توجہ یہ کہ ہے۔ کہ نبی کی ولایت اس کی نبوت سے افضل
ہے۔ ان دونوں گروہوں نے نبوت کی حقیقت کو نہ سمجھا اور غائب پر
حکم لگا دیا ہے۔ معصوم کو ترجیح دینے کا حکم بھی اسی حکم کے نزدیک
ہے۔ اگر معصوم کی حقیقت کو جانتے ہرگز سکریہ کو معصوم کے ساتھ نسبت نہ دیتے
خاک کو عالم پاک سے کیا نسبت ہے۔ جن لوگوں نے خواص کے معصوم عام
کے معصوم کی مانند سکریہ کو اس پر ترجیح دے دی ہے۔ کاش کہ فاعل کے سکریہ
کی طرح سمجھتے۔ اور اس حکم پر حرمت ذکر تے۔ کیونکہ علماء کے نزدیک
یہ ثابت و مقرر ہے۔ کہ معصوم اس سے بہتر ہے۔ اور معصوم سکریہ مجازی
ہے۔ تو پھر یہ حکم مجازی ہے۔ اور اگر حقیقی ہے تو پھر ولایت کو نبوت
سے افضل کہنا اور سکریہ کو اس پر ترجیح دینے کا حکم ایسا ہے۔ جیسے
کوئی کفر کو اسلام پر ترجیح دے۔ اور پہل کو علم سے بہتر جانے۔

صالحہ نعت خوان کے عنوان اول کی تردید خود جناب مجدد ملت ثانی کے
اقوال و ارشادات سے آپ نے ملاحظہ کی۔ وہ تو ولی کو نبی سے یا ولایت کو نبوت
سے افضل ماننے والے پر اظہارِ افسوس فرماتے ہیں۔ اور اسے ان دونوں کی حقیقت
سے نا آشنا بتا کر فرماتے ہیں کہ میں ہرگز کوئی شخص کفر کو اسلام سے افضل کہے
تو جس طرح انکی بات اس کے منہ پر دے مارنے کے قابل ہے۔ اسی طرح ولایت

کو نیت سے افضل قرار دینے والا بھی انتہائی جاہل بے علم بلکہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ لہذا ان تحریکات و ارشادات کی روشنی میں وہ عالمِ نعتِ خوان، اپنے گریبان میں منہ جھانک کر دیکھے کہ جنابِ مجدد کیا فرماتے ہیں۔ اور میں نے ان کا نام لے کر ان کا کیا نظریہ بیان کیا؟

نوٹ:

عالمِ نعتِ خوان نے اس گشتِ گو کے دوران لکھا ہے کہ فاضلِ ربوی جنابِ اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب نے فضیلتِ دگرگوں کو رافضی نہیں کہا۔ یعنی جو لوگ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے تمام صحابہ کرام سے افضل ہونے کے قائل ہیں۔ انہیں شیعہ رافضی نہیں کہا۔ اس سے دراصل وہ قارئین کو باور کرانا چاہتا ہے۔ کہ اگرچہ یہاں عالمِ علی المرتضیٰ کی انصافیت کا قائل ہوں لیکن بقولِ اعلیٰ حضرت اس عقیدہ والا رافضی نہیں۔ اس لیے مجھے اس عقیدہ کی بنا پر انصاف میں کہیں مثال ذکر دینا۔ ہم نے ضروری سمجھا کہ اس مغالطہ کو بھی ساتھ ہی ساتھ دور کر دیا جائے۔ لہذا ہم اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ مبارک سے آپ کا نظریہ پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

فتاویٰ رضویہ:

اے کل کے عام رافضی مکران ضروریاتِ دین اور بالا جماع امت کفار مرتدین ہیں۔ کما حقہ تنہا فی فتاویٰ ناوی المقالة المسفرة عن احکام الیدعة المکشفة۔ علاوہ اور کفریات کے دو کفر تو ان کے عالم و جاہل مدعویت سب کثرال ہیں۔ مولیٰ کرم اللہ وجہہ کو انبیاء کے سابقین علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل ماننا۔

اور جو کوئی کسی غیر نبی کو کسی نبی سے افضل کہے کافر ہے۔
(فتاویٰ رضویہ جلد دوم کتاب النکاح ص ۱۱۵ الحکیمہ بنوہ لاہور)
خلاصہ کلام:

مجددِ ملت ثانی اور مجددِ مالتِ حاضرہ دونوں نے کسی غیر نبی کو نبی پر اس کی فضیلت کہنے والے کو کافر کہا۔ اسلام سے خارج کہا۔ اور عالمِ نعتِ خوان کو اصرار ہے کہ وہ علما مانیا کہے ہم مرتد ہیں۔ اور پھر اس نظریہ کو مجددِ ملت ثانی کا نظریہ بتا کر پیش کیا گیا جب عالمِ نعت، خوان ان دونوں بزرگوں کی قدر و منزلت تسلیم کرتا ہے۔ تو پھر ان کے ارشادات کو اپنے مقصدات کیوں نہیں سمجھتا۔ شاعر نے بقول سوار ہو کر وہ دونوں حضرات تشریف لے گئے۔ اب میں اپنی دوکانداری چمکاؤں۔ اور مجدد کہلاؤں۔ اگر اس کا شوق ہے۔ تو شرم کس چیز کی۔ لوگ جھوٹے پیغمبر بننے سے نہ شرمائے۔ فرشتوں تک جو نے کا دعویٰ کیا۔ کسی نے ان کا کیا بگاڑ لیا۔ ہم اس موقع پر یہی مشورہ دیتے ہیں کہ ابھی دو توبہ کھلا ہے۔ اور برنگاہ کی معافی مل سکتی ہے۔ اس لیے اولین فرصت میں صراطِ مستقیم کی طرف عالم کو واپس آ جانا چاہیے۔ اور رافضیوں کی خوشی کے اسباب مہیا کرنے کی بجائے اپنی آخرت کی بہتری کے اسباب مہیا کیے جائیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

عنوان دوم: اولیاء میں صحابہ کرام جیسے کمالات: عنوان سوم: ان اولیاء میں صحابہ کو فضیلت نہیں دے سکتے۔

ان دونوں عنوانوں کے تردید۔

عنوان ثانی: صحابہ کرام جیسے کمالات اور عنوان ثالث: ان اولیاء پر صحابہ کو فضیلت نہیں دے سکتے، ان دونوں کا مقصد تقریباً ایک ہی ہے، وہ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو صحابہ کرام کی جہاد اور صحابہ کرام کی فضیلت میں مساوی ہیں صحابہ کرام کو فضیلت نہیں دی جاسکتی اس غلط نظریے کی تردید ہم شرع میں مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوب سے کر چکے ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ کالین اولیاء کے کمالات اگرچہ حضرات صحابہ کرام جیسے ہیں لیکن قیاس اور رائے کے ذریعہ یہاں فضیلت کا قیاس نہیں ہو سکتا۔ اور اس کی طرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک کے الفاظ دلایہ دی،، دلالت کرتے ہیں۔ چومکہ لا ادری نہیں فرمایا۔ اس لیے آپ کو اللہ تعالیٰ نے اس کمالی تشاہد کے ہوتے ہوئے ان میں سے افضل کامل عطا فرمادیا ہے۔ سو آپ فدا و اعلم کی بدولت فرماتے ہیں کہ خیر القرون قرنی۔ جس کا مقصد یہ ہے کہ صحابہ کرام کے مراتب کسی دوسرے امتی کو حاصل نہیں۔ اس لیے ان کی فضیلت مقرر ہے۔ جناب مجدد صاحب اسی فضیلت کو دونوں انداز میں ایک اور مکتوب میں ذکر فرماتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

ہکتوب امام ربانی:

بالجملہ مدارا فادہ واستفادہ ایں طریقہ صحبت است۔ بگفتن و نوشتن کفایت نمی شود حضرت خواجہ غوث شہید فرمودہ اند قدس سرہ کہ طریقہ ماصیبت است واصحاب کرام بدولت صحبت خیر البشر علی الصلوات

فالمصائب انما اولیاء است افضل از منکر کچھ ولی بزرگ صحابی نرسد اگرچہ اولیٰ قرنی باشد۔

(مکتوبات امام ربانی دفتر سوم حصہ ہشتم ص ۱۸۹ مطبوعہ روضہ اکیڈمی لاہور)

ترکیبی بحث: مختصر یہ کہ اس طریقہ میں افادہ اور استفادہ کا فار و مدار صحبت پر ہے۔ کہنا اور کھنکا کا نہیں ہوتا حضرت خواجہ غوث شہید قدس سرہ نے فرمایا۔ کہ کھانا طریقہ صحبت ہے۔ اور اصحاب کرام صحبت خیر البشر علیہ علیہ وسلم کی وجہ سے ہی اولیاء است سے افضل ہیں۔ کہ کوئی ولی کسی صحابی کے مرتبہ کو نہیں پہنچ سکتا۔ اگرچہ وہ اویس قرنی ہی کیوں نہ ہوں۔

ملاحظہ فرمائیے:

اس مکتوب میں مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے غیر صحابی یعنی امت کے اولیاء کرام میں سے ہر ایک کے بارے میں واضح ارشاد فرمادیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت ایسی سعادت ہے کہ کوئی بھی اس دورہ کو نہیں پاسکتا۔ حضرت اویس قرنی کی مثال پیش فرمائی یہ وہ بزرگ ہیں۔ کہ جن کی شفاعت سے ہزاروں گناہ کاروں کا ہم نام بنے گا۔ جیسا کہ کتب اعاذیت میں ہے۔ اور خود مجدد صاحب بھی اس سلسلہ سے متعلق ہیں۔ گویا حقیقت بیان کرنے وقت مجدد صاحب نے اپنے آپ یا اپنے سلسلہ کے مورث اعلیٰ کی بھی کوئی رعایت نہ کی۔ یہ تو تھا مجدد صاحب کا نظریہ۔ صاحب امت عنوان ان کی طرف سے جس نظریہ کی تبلیغ کر رہا ہے۔ وہ اس کا اپنا بنایا ہوا ہے صرف اس میں قوت پیدا کرنے کے لیے مجدد صاحب کا نام استعمال کیا گیا ہے حالانکہ مجدد صاحب کئی ایک مسائل پر اپنے نظریے کی تشریح فرماتے ہیں ان کے نزدیک قائمہ یہ ہے۔ کہ فضائل و مناقب کی بنا پر اولیٰ اور اعلیٰ کا فرق

نہیں۔ کیونکہ اس سے بہت سے امتی اپنے نبی سے جیسے ہر کے نظر میں گئے۔
جس کی بنا پر امتی کو فضل
کہنا پڑے گا۔ اور یہ مکرر درست نہیں۔

مکتوبات امام ربانی:

جمعہ نظر پر کثرت فضائل و مناقب دیگر ائمہ اختصار و افضلیت اور
توقفت کی غایت نہ پیدا کر سبب افضلیت کثرت فضائل و مناقب
بودیاست کہ بعضے از احادیث کہ این فضائل دارند از نبی خود قتل
باشند کہ این فضائل زداد۔

(مکتوبات امام ربانی حصہ ہفتم دفتر دوم مکتوب نمبر ۷ مطبوعہ روض
الکرمی لاہور)

توجہ ص ۱۱۱ ایک جماعت نے دوسرے لوگوں کے کثرت فضائل مناقب
پر نظر رکھی ہے۔ اور ان کی افضلیت میں توقفت کرتے ہیں۔ وہ نہیں
جانتے کہ اگر افضلیت کا سبب کثرت فضائل و مناقب ہو تا تو ایسا
بھی ہوتا کہ بعض احادیث جو یہ فضائل رکھتے ہیں اپنے نبی سے بھی
افضل ہو جاتے جو یہ فضائل نہ رکھتا۔

ص ۱۱۲ تحت عنوان بھی اسی جماعت کا ایک فرد نظر آتا ہے۔ جو فضائل مناقب
کو جوہر افضلیت قرار دیتی ہے۔ مجدد صاحب نے اسی جماعت کو حقیقت سے
بے علم فرمایا۔ اور ساتھ ہی اس نظریہ کی نتیجہ کے طور پر تردید و تغلیط فرمائی۔ وہ
یہ کہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے۔ تو پھر کسی امتی کا اپنے پیغمبر سے افضل ہونا بوجہ ہوت
ہو گا۔ اویس قرنی رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب سے کتب بھری پڑی ہیں
ادھر امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کے قاتل "وحشی" کے بارے میں اتنے فضائل مناقب

دشمنانِ ایمان و بدینہ کا علمی مباحثہ
تذکرہ نہیں۔ لیکن اس کے باوجود صحبت پر بغیر اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے "وحشی"
افضل قرار پایا ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

مکتوبات امام ربانی:

نیز بخانِ عظم صدور افتخار و مداحی طریقہ علی نقیست بندہ قدس رضی تعالیٰ
اسرار ہم و مناسب این طریق بطریق اصحاب کرام علی صاحبہم طیبہ الصلوٰۃ
والسلام و بیان افضلیت اصحاب کرام بر دیگران اگرچہ اویس قرنی
باشد یا طلحہ وانی۔ الحمد للہ و سلام علی عبادہ الذین
اصططفی۔ طریق حضرت خواجگان قدس اللہ تعالیٰ اسرار ہم مبنی بر
اندراج نہایت در بدایت است۔ حضرت خواجہ نقیست بندہ قدس اللہ تعالیٰ
سرفرمودہ اند کہ نہایت در بدایت درج می کنیم و این طریقہ بعینہ
طریق اصحاب کرام است رضی اللہ عنہم۔ چہ این بزرگواران را در اقول
صحبت آن سرور علیہم و علیہم الصلوٰۃ و التسلیمات ان میسر شود و کلام
امت را در نہایت انسا میت شہدایان کمال دست می و پندارند و
قائل حمزہ علیہ الرحمۃ کہ یک مرتبہ در بدو اسلام خود اشراف صحبت سید
اولین و آخرین علیہ علیہ الصلوٰۃ و التسلیمات و انبیاء مشرف شدہ
بروز اویس قرنی کہ خیر القلین است افضل آدم و آسم و وحشی را در اول
صحبت خیر البشر علیہ علیہ الصلوٰۃ و السلام میسر شد اویس قرنی را بآن
خصوصیت و امتیاز میسر شد لا جرم بہترین خورق اصحاب گشت
رضوان اللہ تعالیٰ علیہم۔ کہ شرم کار و دیگران را در پس انداخت و اشارت
یہ بعد درج فرمود شہد از عبد اللہ بن مبارک قدس سرہ سوال کرد۔ اچھا

أَفْضَلَ مَعَاوِيَةَ أُمِّ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ قَالَ
الْعَبَّاسُ الذُّوْنِي دَخَلَ أَلْفَ قَرْيَةٍ مَعَاوِيَةَ مَعَ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيْرَ بَنِي عُمَرَ
بَنِي عَبْدِ الْعَزِيزِ كَذَلِكَ ۝

د مکتوبات امام ربانی حصہ دوم دفتر اول مکتوب ۵۶
صفحہ ۴۷ مطبوعہ روتھ اکیمی لاہور

توجہ! حضرت خراجگان نقشِ بند یہ قدس سرہ تھا کہ طریقہ نہایت کی ابتدا
میں اندراج پر مبنی ہے۔ اور یہ طریقہ بعینہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا طریقہ ہے
کیونکہ ان بزرگوں یعنی صحابہ کرام کو حضور کی پہلی ہی صحبت سے وہ کچھ ستر
اُگیا۔ جو کہ اولیاء امت کو نہایت انسائیت میں بھی جا کر اس کی ان کا تھوڑا
ساحصہ ملتا تھا ہے۔ لہذا وحشی رضی اللہ عنہ قاتل امیر حمزہ جیسے ایک
ہی مرتبہ ابتدا اسلام میں صحبت سید الاولین والاخرین صلی اللہ علیہ وسلم
کا شرف حاصل ہوا۔ اور اسی قرنی سے جو کہ خیر الراغبین ہیں، افضل قرار
پایا۔ اور وحشی کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اول صحبت میں جو کچھ پیش آیا۔
اور اسی قرنی کو اپنے خصوصیات کے باوجود انتہائی میں ستر نہ ہوا۔ لہذا
طور پر زانوئیوں میں بہترین زادہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کہ ہے۔ کہ تم نے
دوسروں کو کچھ ڈال دیا ہے۔ اور ان کے درجہ کی دوری کی طرف
اشارہ کرتا ہے۔ ایک شخص نے حضرت عبداللہ بن مبارک سے سوال
کیا۔ کہ امیر معاویہ رحمہ افضل ہیں۔ یا عمر بن عبدالعزیز۔ تو آپ نے جواب
دیا۔ وہ عمار جرحہ حضور کی معیت میں امیر معاویہ کے گھوڑے کی
ٹانگ میں داخل ہوا تھا۔ وہ کئی مرتبہ عمر بن عبدالعزیز سے افضل و بہتر

محہ فکریہ:

حضرت مجددِ اہل ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنا مسلک کس واضح انداز میں ذکر
فرمایا۔ اور اس کی دو مثالیں بھی بطور شواہد ذکر فرمائیں۔ جس کا خلاصہ یہی ہے۔ کہ
حضرت صحابہ کرام کو جو صحبت سید البشر صلی اللہ علیہ وسلم ستر ہوئی۔ کوئی انصافِ حقیت
اس کا بدل نہیں یا مقابل نہیں ہو سکتی۔ یہ حضرات صحبت محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم
کی برکت سے تمام امت کے کالمین سے افضل و بہتر ہیں۔ اور اسی قرنی کے
افضل بنے شک یکشرت اور وحشی کے قبل اسلام بے شک گناہ بہت بڑے
لیکن ایک کو صحبت نہ ملی تو باوجود کثرتِ فضائل کے دوسرے صحبت پانے
والے کے ہم بدل نہیں ہو سکتے۔ بلکہ کسی صحابی کو رسول خدا کی صحبت میں رہ کر چارہ
غبار اس پر یا اس کی سواری پر پڑا۔ مجددِ صاحب کے نزدیک غیر صحابی اس کی برائی
جو نہیں کر سکتا۔ اب صاحبِ نعمت، خوان سے کوئی پوچھے۔ تم نے مجددِ صاحب کا
نظریہ جو بیان کیا ہے۔ وہ کہاں سے لیا ہے؟ معلوم ہوا۔ کہ فریضی کے تارکین
کو دھوکہ دے کر اپنا مقصد پورا کرنے کی سعی لا حاصل کی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

ۛ

عنوان چہارم

(۱) امامت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ کمال جو انبیاء

گوئی نہیں ملا۔

مُشْكُلٌ كُلُّ كُشَا

سوال : وہ کون سا کمال ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے وابستہ ہے اور وہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو باوجود شیئی ہونے کے نہ ملتا۔

جواب: وہ کمال حقیقتہ النقای سے وصول و اتحاد ہے۔ جو تکمیل اور
وراثت سے وابستہ ہے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے کمال فضل پر موقوف ہے۔ جو
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں انھیں انھیں کا حصہ ہے۔ اور جب تک امت
میں سے نہ اس دولت تک نہیں پہنچ سکتا۔ اور توسط کا حجاب نہیں اٹھ سکتا۔
جو کہ اتحاد کے وسیع سے مستتر ہوتا ہے۔ شائد اللہ تعالیٰ نے اسی لیے فرمایا ہے
کنتم خیر امة الخ یکتوبات حصہ دوم و ترمیم ص ۱۸۸ مکتوب نمبر ۱۲۲

(۲) امتی پیغمبر سے اوپر جاسکتا ہے

اگر معزوں میں سے کوئی فرد اپنے پیغمبر کی تبعیت کے طفیل سے بعض بیوقوفوں کے اوپر بھی جلا جائے تو خدا دیت اور تبعیت کے عذر ان سے ہوگا یا محبوب ۱۱۶ ص ۱۱۶ (۱) شکل کن تصنیف صاحب ثناء خزان فضل آبادی ص ۱۱۶ ملاحظہ ہو کتب فاضل آبادی

عنوان چہارم کے تحت میں دونوں ذیلی
عنوانوں کی تردید

عنوان چہارم کے تحت جو آئیں عالم نسبت خوان نے ذکر کیا۔ اگرچہ وہ الفاظ جناب
مجدد صاحب کی فارسی عبارت کا ترجمہ کرتے ہیں۔ لیکن عالم نسبت خوان اور جناب
مجدد رحمۃ اللہ علیہ دونوں کے اس عبارت سے متصادم مطالب میں زمین و آسمان
کا فرق ہے۔ عالم کے پیش نظر یہ بات ہے۔ کہ کسی کی طرح ایسی عبارت کا
سہارا لے کر قارئین پریشان کیا جائے۔ کہ کچھ اتنی ایسے بھی ہیں۔ جن میں بیہوش
سے بھی زیادہ فضائل موجود ہیں۔ لہذا وہ اتنی۔ جیسی بڑا ہو سکتا ہے۔ جب یہ
قاعدہ اور اصول طے پا گیا۔ تو اب اگر یہ کہا جائے۔ کہ کل المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضرت
انیسائے کرام سے افضل ہیں۔ تو اس پر اعتراض کیوں؟ لیکن کمال چالاک سے
عالم نے مجدد صاحب کے مکتوب میں سے کچھ عبارت چھوڑ کر قلی داغر کیا۔
اور درمیان سے جھانک لگائی۔ تاکہ مجدد صاحب کا اپنا نظریہ لوگوں کے سامنے نہ
آ سکے۔ اس لیے ہم اسی مکتوب کی پوری عبارت درج کر رہے ہیں جس کو نیا بنکر
عنوان چہارم اختیار کیا گیا۔

هکتریات = سوال :

ازین بیان لازم می آید فضل خواص ایی است را بر انبیاء علی بنیینا و علیهم الصلوٰۃ
والتسلیمات ؟

حباب :

می بایست لازم نمی آید این قدر شتاب شد که خواص ایما امت با انبیا و اولاد

دولت شرکت دارند مع ذالک کمالات و کجربسیا راست کہ بنیاد را
 بآں مزینت و اختصاص است علی بنیا و علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات
 اشق خواص ایں است اگر بسیا ترقی فایده سزا پائے پیغمبر
 کہ آون پیغمبریں است نرسد مساوات و مزینت چرگنا کش دارو
 قال الله تعالیٰ و لقد سبقت کلمتنا لعبادنا المرسلین
 علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات و اگر فردا امتاں لطیفیل و
 تبعیت پیغمبر خدا از بعض پیغمبریں بالا رود لیونان فادیمیت و تبعیت
 خدا برود و معلوم است کہ فادیم را با چنگاں مخدوم خیر از فادیمیت و تبعیت
 چہ نسبت خدا برود کہ فادیم طفیلی و رہبر وقت طفیلی است۔
 دکتوبات امام ربانی حصہ ہفتم دفتر سوم مکتوب خبر ۱۲۲ ص ۱۵۴ مطبوعہ
 روزنہ اکیڈمی لاہور

ترجمہ: سوال:

اس بیان سے لازم آتا ہے کہ اس امت کے خواص انبیاء علی نبینا و
 علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل ہیں۔

ترجمہ: جواب:

یہ بالکل لازم نہیں آتا۔ صرف اس قدر ثابت ہوتا ہے کہ اس امت
 کے خواص اس دولت میں انبیاء کے ساتھ شرکت رکھتے ہیں۔ اور اس
 کے باوجود دوسرے کمالات بہت ہیں کہ انبیاء و کواں کے ساتھ
 برابری اور خصوصیت ہے علی نبینا و علیہم الصلوٰۃ والسلام کما اس امت
 کے اخص الخواص اگر بہت ترقی بھی کریں گے تو ان کا مسکری ادا کرنے
 نہیں۔ یہ قدر تک نہیں پہنچ سکتا مساوات اور بزرگی کی کیا پائش ہے

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ و لقد سبقت کلمتنا لعبادنا المرسلین
 کہ ہماری بات اپنے پیغمبر بندوں کے لیے پہلے گزر چکی ہے۔
 اگر امتوں میں سے کوئی فرد اپنے پیغمبر کی تبعیت اور طفیل میں بعض پیغمبروں
 سے اوپر بھی چلا جائے تو وہ فادیمیت اور تبعیت کے عنوان سے ہو
 گا۔ اور معلوم ہے کہ فادیم کو اپنے مخدوم کے ہمروں سے سوائے
 فادیمیت اور تبعیت کے اور کیا نسبت ہو سکتی ہے کہ فادیم اور طفیل
 ہر وقت فادیم اور طفیلی ہے۔

فَاَحْبَبُوا يَا اُولِيَ الْاَبْصَارِ

عنوان پنجم

امتی کے وسیلہ حضور ﷺ کو کمال حاصل ہوا

مشکل کشا: تاجدار سلطنت نقشبندیہ امام ربانی مجدد الف ثانی مندرجہ بالا عبارت کے بعد مزید وقتی نقطے بیان کرنے کے بعد اپنے مقصد کی کھلے طور پر وضاحت فرماتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ اب ہم اصل بات پر آتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ اس دائرہ کا محیط وہ مجربیت ہے اور مجربیت سے لایا ہوا ہے۔ تو وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے افراد میں سے کسی فرد کی ولادت کا منشاء ہے اور اس کے کمالات کو بھی حاصل کیا ہے۔ اور معلوم ہوا کہ دولت ثانی اس کو ولادت موسوی سے حاصل ہوئی ہے اور وہ وہ عظیم ولادتوں کے طفیل سے مرکز محیط کے کمال کا جامع ہوا۔ اور یہ تو بے شدہ بات ہے کہ ہر وہ کمال حیات کو میرا آتا ہے۔ وہ کمال اس امت کے نبی کو بھی حاصل ہے۔ یکم ص ۱۱۱ سنہ ۱۱۱۱ حَسَنَةُ لِبْنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اس فرد کے ذریعہ سے اس دائرہ کے محیط کے کمالات حاصل ہوئے۔ (مشکل کشا مصنفہ ص ۱۱۱ تحت عنوان فیصل آبادی ص ۱۰۸ مطبوعہ چشتیہ کتب خانہ جھنگ بازار فیصل آباد)۔

عنوان پنجم کی تردید:

مرتب تحت خوان صائم علیہ ما علیہ نے مندرجہ بالا عنوان اس لیے بارہا کہ ثابت کیا جائے کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت سے کمالات

کسی امتی کے وسیلہ اور سب سے حاصل ہوئے۔ آپ کی ذات مقدس میں بالاصل مرتبہ۔ کچھ ایسی ہی مذموم و مبیع عبارت دلیلیوں نے بھی لکھی ہے۔ یہ خوان اور موضوع کس قدر بُرا اور قابلِ مذمت ہے۔ ۱۹ اسی لیے شیخ الحدیث سید ابوالبرکات سید احمد صاحب مرحوم امیر مرکزی دارالعلوم حزب الاحناف کچھ مولویوں کی ایسی عبارت کے متعلق فرمایا کرتے تھے۔ دینی اختیار کیا اور کائنات اعمال میں نبی سے بڑھ جاتا ہے) اس کے معانی تو دعوائی ہے دیکھئے ان الفاظ کتنے غبیث ہیں۔ بہر حال میں غبیث نظر ہے اور مفہوم کو سمجھنے کے بعد جو عنوان سے ظاہر کیا ہے۔ اس کی خیانت ظاہر و برہان ہے۔ اسی طرح اس عنوان سے جو مقصد اور مطلب اخذ کرنا چاہتا ہے۔ وہ اس سے بھی زیادہ غبیث ہے۔ کیونکہ ثبات یہ کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ کہ حق تعالیٰ اللہ تعالیٰ علیہ السلام کے ہر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے امتیوں میں سے ایک امتی ہیں۔ لیکن اس کے باوجود وہ انبیاء کرام سے افضل ہیں۔ اور۔ بلکہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی کمال ان کے سبب سے حاصل ہوا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں پیغمبروں سے افضل ہونے کا عقیدہ شیوخِ افضیاء کا ہے۔ اہل سنت کا نہیں۔ اس لیے غیبی عقیدہ کو صاحب نے اہل سنت کے ایک عظیم علمی و روحانی پیشوا کی عبارت سے ثابت کرنے کی کوشش کی۔ جس سے نہ صرف عام نے اپنا اوسیدہ حاکم کرنے کی کوشش کی۔ بلکہ تاجدار سلطنت نقشبندیہ کو بھی بنایا اور اہل سنت سے خارج کر کے شیخ ثبات کر دیکھانے کی مذموم چسارت کی۔

میرزا صاحب علیز رحمتہ اللہ عنہ اپنے مخصوص انداز میں ولایت ابراہیمی کی صحابت اور ولایت محمدی کو ملاحظہ سے تعبیر کیا ہے۔ پھر اس کی وضاحت

بھی فرمائی، لیکن اس حقیقی اور علمی مقام کو سمجھنا حاتم ایسے لغت خوان کے پس کی بات نہیں۔ مجدد صاحب کی اصل عبارت اگر صحیح ترجمہ بھی پیش کر کے تو نفیست ہے۔ لہذا اس کے مفہوم و مطلب تک کی رسائی تو یہ کسی صاحب بعیرت کا کام ہے کہ باطن اسے کیا سمجھے گا۔ ہم ابھی یہ بتائیں گے کہ حاتم نے اپنے مذہب و مان کے تحت مجدد صاحب کی جس عبارت سے استدلال کیا۔ ان دونوں کا اپنا ٹکراؤ کی تلقین نہیں۔ عزمان کچھ اور ہے اور عبارت مجدد کچھ اور تفسیر دیکھتی ہے۔ دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

حاتم لغت خوان نے مذکورہ عبارت سے جو افادہ کیا۔ وہ مفہوم خود مجدد صاحب نے اس عبارت (جو حاتم نے نقل کی) کے بعد اس کی وضاحت خود فرمائی۔ فرماتے ہیں۔

”کوئی جاہل آدمی یہ نہ سمجھے کہ عربی نے اس فراست سے کمال حاصل کیا ہے۔ کیونکہ حقیقت یہ ہے کہ اس فرد نے وہ کمال درحقیقت نبی سے حاصل کیا ہے“

پھر مجدد صاحب طبرانی نے اس بارے میں ایک دو مثالیں بھی بیان فرمائیں۔ خلافت سے ہیں۔ کوئی بادشاہ اپنے پٹشکر اور چانچہ کو کہے کہ کسی ملک کو فتح کرتا ہے۔ یا کسی قلعہ پر قبضہ کر لیتا ہے۔ تو اس میں بادشاہ کی اس دہلیز سے فوج کو بادشاہ پر فیصلت حاصل نہیں ہو جاتی۔ کیونکہ اس فوج نے لڑائی و فیر و کے ذریعہ جو فتح حاصل کی۔ وہ دراصل اسی بادشاہ کے ساز و سامان ہمتا کرنے کی وجہ سے تھی۔ اس ساز و سامان کی وجہ سے فوج کو کامیابی ہوئی۔ یہ کمال دراصل بادشاہ کے احسان کا نتیجہ تھا۔ اسی طرح ایک اور مثال دیکھیں۔ کہ اگر حضور شہنشاہ مرتبت علی اللہ علیہ وسلم نے حضرت صحابہ کرام کو ساتھ لے کر جنگیں لڑیں۔ تو اس کا مطلب یہ

نبی کریمؐ کی وہ کمال نہیں جو اس نے صحابہ سے حاصل کیا۔ کیونکہ حقیقت یہ ہے کہ حضرت صحابہ کرامؓ میں جو بھی کمال پیدا ہوا وہ نبی علی اللہ علیہ وسلم کے صدقہ و احباب کے ہی کسیلہ سے پیدا ہوا ہے۔ اسی طرح اگر اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولؐ کے وسیلہ اور واسطہ سے لوگوں تک اپنا پیغام۔ اس کے رسولؐ نے جہاد کیا۔ اور لوگ حلقہ گنجش اسلام ہوئے۔ اس کا یہ سببی نہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنے پیغمبروں کے واسطہ کے بغیر لوگوں کو ایمان و اسلام نہیں دے سکتا۔ اور اپنے بندوں کو اپنی بارگاہ میں لانے کے سلسلہ میں وہ محتاج ہے جو یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو اپنی بارگاہ میں لانے میں رسولوں کا محتاج ہے۔ وہ کا فزادہ اثر ایمان سے خارج ہے۔ لیکن اس کے باوجود اللہ تعالیٰ کی عادت کریمہ یہ ہے کہ وہ اپنے رسولوں کے ذریعہ سے اپنے بندوں کو دعوت دیتا ہے۔

اگر حاتم میں کمال شش حقیقت، دیانتداری اور ایمانداری ہوگی۔ تو بجز اللہ تعالیٰ رحمتہ اللہ علیہ کی نقل کردہ عبارت کے ساتھ ان کی وضاحت والی عبارت بھی ذکر کرتا۔ تاکہ قارئین کو جناب مجدد صاحب کے ارشادات کا صحیح مفہوم معلوم ہو سکا لیکن ایسا کرنے سے حاتم کی اپنی مراد اور سن گھڑت رافضی نظریہ مجدد صاحب کی عبارت سے ثابت نہ ہو سکتا تھا۔ یعنی یہ کہ تمام انبیاء کرام حضرت علی المرتضیٰ سے بغض لیتے ہیں۔ قارئین کرام کے لیے حقیقت واضح کرنے کی خاطر ہم ذیل میں حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی وہ عبارت درج کر رہے ہیں جو حاتم کی منقولہ عبارت کے بعد آپ نے تحریر فرمائی ہے۔

ہکتوبات امام ربانی:

اما نقض آن جناب از این لازم نیامد آن فرد را نسبتہ باین توسط بر آن نبی حاصل نہ شود چه آن فرد این کمال را چنانکہ آن نبی

دشمنان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا علمی محاسبہ

عنوان سے کوئی مناسبت و مطابقت نہیں، کیونکہ خادم کا مقصود اس کے مفروضہ عنوان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ”نبی بعض کمالات میں اتنی کا محتاج ہوتا ہے۔ اور اس احتیاج کی وجہ سے اہم ترین میں معاذ و بلند والا ہوتا ہے“، مجدد صاحب نے اس مفہوم کی صاف صاف تردید فرمائی۔ اور اس صاحب کو نبی کا خادم اور نبی کا ہی سرسبز بیان کیا۔ کہاں خادم و مخدوم؟ اور کہاں مالک و مالکیت؟ مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مقصود کو مزید واضح کرتے ہوئے ایک اور مثال بھی ذکر فرمائی۔ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہتے تھے جِئْنَا لِيَكُنْ اَنْفُكَ اَجْرِي، یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم غریب ہاجرین کے وسیلہ سے فتح طلب فرمایا کرتے تھے۔ کیا اس کا یہ معنی ہے کہ جو کمالات ان غریب ہاجرین میں تھے ان سے اللہ تعالیٰ کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم فانی تھے؟ نہیں نہیں بلکہ اس کا مطلب یہ تھا کہ جو غریب و مسکین ہاجرین نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کی اور اللہ تعالیٰ نے اس کی برکت سے انہیں جو شان و عظمت عطا فرمائی اُسے وسیلہ بنایا جا رہا ہے۔ جو درحقیقت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی کمال ہے۔ ہاجرین کا ذاتی نہیں بلکہ عطاء شدہ کمال ہے۔ دیکھئے! مجدد صاحب نے کتنی مہارت و وضاحت کے ساتھ مثالیں پیش فرما کر اپنی عبارت کا صحیح اور اسل مفہوم سمجھایا لیکن صاحبِ نعمت خواں اپنے مذہوم و مروجہ مقصد کو ثابت کرنے کے لیے لوگوں کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کی ہلکام کرکشی کرنا نظر آ رہا ہے۔

یافتہ است و بطریق ادبایی دولت رسیدہ ہیں اُن کمال فی الحقیقت
از اُن بھی است و نتیجہٴ مبالغہ است و اُن قدر بیش از خادم
ادعیست کہ از خواص اُخرج کردہ لیا سہائے مزین و قدر شہائے
مزین تیار کردہ می آرد کہ باعث مزہٴ حسن و جمال مخدوم میگردد و در
عظمت و کبر پائے اومی افزائیدای جا کلام نقص مخدوم است
و کلام مزین تمام۔

مکتوبات امام ربانی حصہ نہم دفتر سوم مکتوب ۹۴ ص ۶۶ مطبوعہ
ریڈف ایکٹیو لاہور

فرق کھٹا، لیکن اس طرح سے بھی میں کوئی نقص لازم نہیں آتا اور اس
فرد کو اس وسیلہ بننے سے بھاری کوئی فضیلت حاصل نہیں ہوتی
کیونکہ اس فرد نے اس کمال کو اس بھی سے ہی حاصل کیا ہے۔ اور
اسی کے طفیل اسے اس دولت تک پہنچا ہے۔ پس حقیقت میں وہ
کمال اسی بھی کی ملکیت ہے اور اسی کی متابعت کا نتیجہ ہے۔ اور
وہ فرد اس کا فادہ ہرنے سے زیادہ کچھ نہیں ہے۔ اس نے اسی
کے خزانوں سے خرچ کیا۔ اور غرض نمایاں اور قیمتی فرش
تیار کر کے لایا ہے جو کہ غنوم کے حسن و جمال میں مزید اضافہ باعث
ہیں۔ اور اس کا عظمت و کبریا کی بڑھاتا ہے۔ اس جگہ غنوم کا نقص کیا
ہے۔ اور فادہ کی کون سی فضیلت ہے؟

ملحد فکریہ:

مجدد الف ظنا فی رحمتہ اللہ علیہ نے اپنی عبارت اور اپنے مافی الضمیر کا مفہوم
معلیٰ جہاں اپنے الفاظ میں بیان فرمایا اس کی صائمہ نعت خواں کے قائم کردہ

فاعتبروا يا اولى الابصار

کے بعد اگر کوئی شخص یہ گمان کرتا ہے کہ انبیاء سابقین کے کمالات سے اس امت کے کلمات کا موازنہ کرنا غلط ہے۔ اور یہ امر عقیدہ اہل سنت کے مطابق نہیں تو اس کے اپنے دلی کی بات ہے۔ ہم تو اس بات پر صرت یہی ایک راز منکشف کر رہے ہیں کہ اس کی بات

سے

ہیں وہ دیرانے جو دیرانہ سمجھتے ہیں مجھے
ٹھوکر دی دو چار دانت بھی کھا لیتا ہوں میں
(مشکل کشا ص ۱۰۹، مطبوعہ چشتی کتب خانہ فیصل آباد)

عنوان ششم کی تردید

انبیاء کرام اور خیر انبیاء کو کمالات میں ہم وزن قرار دینا اور وہ بھی جمیع کے ساتھ تفصیل طلب ہے۔ ہم اس مسئلے میں گزارش کر چکے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ومن یطع الله والرسول فاولئك مع الذين انعم الله علیہم من النبیین والصدیقین والشہداء والصالحین (جو شخص اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمانبرداری کرے گا۔ وہ نیک میں ان لوگوں کی سمیت پائے گا۔ جن پر اللہ تعالیٰ کا انعام

ہوا۔ وہ انبیاء صدیق شہداء اور صالحین ہیں) اس مفہوم کو واضح کرنا ہے لیکن حاکم نعمت خوان جناب امجد و صاحب کی عبارت سے اپنے غلط فہم کی تائید حاصل کرنا چاہتا ہے۔ مجدد و صاحب کا اس عبارت سے مفہوم یہ ہے کہ سالک اور صالحان بھی غیر کے تابع ہیں جو کہ حجت میں ان کمالات کی وجہ سے ان کے ساتھ ہو گا۔ جو کمالات اس سے دینی جمیعیت کی بدولت ملے۔ لیکن سالم نعمت خوان کا مقصد یہ ہے کہ وہ سالک اور صالحان کو انبیاء کرام کا ہم درجہ نہ

عنوان ششم

کمالات انبیاء سے الحاق مشکل کشا:

جمیعیت کے طور پر یہ دولت نیا و تر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات و النبیات کے اکابر صحابہ میں پائی جاتی ہے۔ اور عظمت و تندرست کے طور پر خیر اصحاب میں بھی تحقق ہے۔ اور فی الحقیقت یہ شخص بھی گروہ صحابہ میں شامل اور کمالات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والبرکات سے ملحق ہے۔ مثلاً علیؑ بھی شخص کے حق میں حضور علیہ و آلہ الصلوٰۃ نے فرمایا ہے۔ لایدری اولکم خیر ام اخرکم یعنی معلوم نہیں کیا کیا کہا جاسکتا ہے۔ کہ ان کے پہلے بہتر ہیں یا پچھلے۔ (مکتوب نمبر ۳۰ دفتر دوم حصہ اول ص ۱۰۴)

مجاہد اسد ہند شریف حضرت مجدد و خاندانی کی ان توصیہات کو جان لینے

کرسے اور اس پر حضور علیہ السلام کا ارشاد لایا کہ لا یدری اولہم خیر الخ کے ذریعہ بعض رائے اور قیاس سے استنبہا و پیش کر رہا ہے۔ حالانکہ اس ارشاد میں رائے اور قیاس کو عقل ہی نہیں۔ اسی لیے آپ نے لا یدری فرمایا لا یدری کے الفاظ ارشاد فرمائے۔ اور پھر اپنے اپنے علم و معرفت سے اس کا فیصلہ بھی فرمادیا کہ غیر اقرون قرنی الخ۔ اسی کی تائید یہی مکتوب میں جناب مجدد نے بہت فرمائی۔ آقا قرن اصحاب از جمیع وجہ خیر است انجاسن کون الذنونی است۔ (بہر حال حضرات صحابہ کرام کا دور وہ تمام ادوار سے بہتر ہے۔ اس میں گفتگو کرنا فضول است) اس طرح یہ فیصلہ فرمادیا کہ حضرات صحابہ کرام کے ساتھ کسی غیر صحابی کا موازنہ کرنا غلط ہے۔ مجدد صاحب تو اسے فضول فرمایا۔ اور صائم نعمت خوان موازنہ کہنے کے حق میں ہے۔ اور اس کے خلاف کو گمان غلط کہہ رہا ہے۔ اور اس نظر سے کے متکبران کو دیرانہ کہا جا رہا ہے۔ مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا ذوق و شوق اور صائم نعمت خوان کا ذوق و شوق دو مختلف چیزیں ہیں۔ ایک صاحب ذوق "مجدد الف ثانی" اور دوسرا صاحب ذوق "ننگ نانی" ہے۔ اس کا خود بھی اقرار کر رہا ہے۔ "تھو کریں دو چار دانستہ بھی کہتا ہوں یعنی بکونی اسے علم ہے۔ کہ ملین امت کبھی بھی کچھ پیغمبر سے افضل نہیں ہو سکتے۔ یہی مجدد صاحب کا عقیدہ ہے۔ لیکن دانستہ طور پر یہی ٹھو کریں کہ ابراہیل اور مجدد صاحب کی تعلیمات کی غلط تفسیر پیش کر کے لوگوں کو دھوکہ دے رہا ہوں۔ یہ بڑی بد بختی ہوگی۔ کہ جب کوئی ایلا خیر کسی کامل اور پھر مجدد الف ثانی جیسے مجدد سے ٹکوسے۔ یہ سب کچھ صائم نعمت خوان نے رافضیوں کو خوش کرنے کے لیے پا پڑھیلے۔ جس طرح پہلے عزائمات میں جناب مجدد کی عبارات مکمل پیش نہ کی گئیں۔ ان میں سے اپنے مقصد کی عبارت لے کر لوگوں کو

دھوکہ دینے کی کوشش کی۔ اسی طرح اس مکتوب کی عبارت اگر پوری ذکر کر دی جاتی تو مسئلہ واضح ہو جاتا۔ اس لیے ہم اس مکتوب کی مکمل عبارت پیش کر رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

مکتوبات امام ربانی:

بسید عبدالباقی سارچنگوری صدور یافتہ در بیان اصحاب میرج محاب شمال و سابقان کہ یک قدم بر شمال و قدم دیگر بر زمین نہادہ اند و گوشتے سبقت بر میدان اصل برودہ اند و ہا میںا سب ذالک۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد للہ و سلام علی عبادہ الذین اصطفی۔ بیاں ارشدک اللہ تعالیٰ کہ اصحاب شمال اصحاب حبب ظہانی اند و اصحاب یمن ارباب حبب نورانی سابقان آند کہ ازین حبیب و از ارباب حبب برآمدہ اند و یک قدم بر شمال و قدم دیگر بر زمین نہادہ گوشتے سبقت بر میدان اصل برودہ اند و از ظلال لامکانی و ظلال و بلی بالاکوشتہ و از اسم و صفت و از شان و اعتبار جز ذات خود تعالیٰ و تقدس اصحاب شمال ارباب کفر و شقاوت اند و اصحاب یمن اہل اسلام و ارباب ولایت اند و سابقان بالاحالت انبیاء علیہم الصلوات و التسلیمات و تبعیت ہر کراہی دولت مشرقت سازند و دولت بیشتر تبعیت و را کہ ارباب اصحاب انبیاء امت علیہم الصلوات و التسلیمات و التقیات و بر سبیل قلت و اندرت و رفیر اصحاب نیز متفقہ است و فی الحقیقہ اہل شفی نیز از زمرہ اصحاب است و ملحق بکلمات انبیاء علیہم الصلوات و التسلیمات و در حق او صلوہ و علیہ و علیہ آند الصلوۃ والسلام لا یدری اولہم خیر ام آخرہم جزید

فرمودہ علیہ وسلم اہل الصلوٰۃ والسلام خیر القرون قریٰ الی را باعتبار قرون گفتہ
و ان را باعتبار اشخاص و انشاء سجاد اعظم بکلی اجتماع اہل سنت و سبب بر
انصافیت شیخین بعد از انبیاء علیہم الصلوٰۃ و التسلیمات کہے نیست
کہ برابر بکبریت کردہ باشد سابق سابقان الی امت اوست و اقدم
پیشینان الی ملت او حضرت فاروق جبریل و بدولت انصافیت
مشرق گشتہ است و توسط او از دینار بالانگشتہ از انجا است کہ
فاروق را خلیفہ صدیقی گفتند و در خطبہ خلیفہ علیہ رسول اللہ می خوانند
شہسوار الی معاویہ حضرت صدیقی است و حضرت فاروق را ولایت اوست
خوش رویت کہ شہسوار کو الفت نماید و بعض اوصاف او شارکت
فرماید۔ بر سر اصل سنن رویم و گویم کہ سابقان از احکام عین و شمال ناج
اند و اصلا ملامت ظلمانی و نورانی فرق۔ کتاب ایشان و را کتاب عین
و کتاب شمال است و مناسبہ شان و را مناسبہ اصحاب عین و
شمال کار و با ایشان علیہ است و غنچ و دلال با نیان بدل اصحاب
عین در رنگ اصحاب شمال از کمالات شان چہ در باب بند و رباب
ولایت و در رنگ عامر و منان از اسرار ایشان چہ فرار گیرند
حروف مقطعات قرآنی از اسرار شان است و تقابہات فرقانی
کوثر مدارج وصول ایشان و صل باصل ایشان را از ظن فارغ ساختہ
است و در باب ظلال را از حیم خاص ایشان و در وراشتہ۔
د مکتوب امام ربانی و فقر و دم حد ششم مکتوب خبر ۳۹ صفحہ نمبر ۹۸۹۔
مطبوعہ روفت اکڈمی لاہور

قرصہ سید عبد الباقی رشتی کی طرف، صادر فرمایا۔ اصحاب عین

اصحاب شمال اور سابقین کے بیان میں جنہوں نے ایک قدم شمال اور
دوسرا قدم عین میں رکھا ہوا ہے۔ اور سبقت کا گیند میدان اصل تک
لے گئے ہیں۔ اور اس کے مناسب امور کے بیان میں۔ اللہ تعالیٰ
سبحہ و شہد و ہدایت عطا کرے۔ جان کہ اصحاب شمال وہ لوگ ہیں
جو تاریک پردوں میں ہیں۔ اور اصحاب عین نورانی پردوں والے
سابقین وہ ہیں جو ان ظلمانی اور نورانی پردوں سے باہر گئے ہوئے
ہیں۔ اور ایک قدم شمال پر اور دوسرا عین پر رکھ کر سبقت کا گیند میدان
اصل میں لے گئے ہیں۔ اور مسکنی و جبرئی ظلال سے اوپر گزر گئے ہیں
اور انہوں نے اسم و صفت اور شان و اعتبار سے عاصی قات
تعالیٰ و تقدس کے کچھ نہیں جانا۔ اصحاب شمال کو فرقہ قات والے
ہیں۔ اور اصحاب عین اہل اسلام اور رباب ولایت ہیں۔ اور بالا
اصلا سابقین انبیاء علیہم الصلوٰۃ و التسلیمات ہیں۔ تابع ہونے کے
اعتبار سے جسے بھی اس دولت سے مشرف کر دیا تبعت کے
طور پر یہ دولت زیادہ تر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اکابر صحابہ
میں پائی جاتی ہے۔ اور قلت و ندرت کے طور پر غیر اصحاب میں بھی
محقق ہے۔ اور فی الحقیقت یہ شخص گروہ انبیاء میں شامل اور کمالات
انبیاء علیہم الصلوٰۃ و التسلیمات سے ملتی ہے۔ شاکہ ایسے ہی شخص
کے حق میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ لا یدری اولہم و خیر
ام آخر۔ ہم نہیں معلوم کیا جاسکتا کہ ان کے اگلے بہتر ہیں یا پچھلے۔
اگرچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا ہے۔ خیر القرون قریٰ الی
زمانوں سے بہتر زمانہ ہے۔ یہی معاویہ نے لے کر قرون کے

استہار سے بہتر فرمایا۔ اور آخری زمانے کو دشمنان کے لحاظ سے

واللہ اعلم۔

لیکن انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بعد افضلیت ابو بکر صدیقؓ اور
عمر فاروقؓ پر اہل سنت کا اجماع ہے۔ ایسا کوئی نہیں جو ابو بکر پر سبقت لے گیا ہو۔
اس امت کے سابقین کے پیش رو وہ ہیں۔ اور اس امت کے پہلوں کے بھی
پہلے آپ ہیں۔ اور حضرت فاروقؓ آپ کے توسل کی بدولت افضلیت سے
مشرّف ہوئے۔ اور عظیم میں آپ کو رسول اللہؐ کے خلیفہ کا خلیفہ کہتے ہیں۔ اس
معاویہ کے شاہسوار حضرت صدیقؓ ہیں۔ اور حضرت فاروقؓ ان کے ردیف ہیں۔
کیا اچھا ردیف ہے جو اپنے شاہسوار سے مرافقت کرتا اور اس کے خصوصی اوصاف
میں شریک فرما سکتا ہے۔ ہم اصل بات کی طرف آتے ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ کہ سابقین میں
و شمال کے احکام سے خارج ہیں۔ اور خلفاء نو زنی معاملات سے اور پریشانان کے
اعمال نامے کتاب میں اور کتاب شمال سے جدا ہیں۔ ان کا محاسبہ اصحابِ یمن اور
اصحابِ شمال کے محاسبہ کے علاوہ ہے۔ ان کے ساتھ کاروبار ملین و اور ان کے
ساتھ گوشہ جڑا ہے۔ اصحابِ یمن اصحابِ شمال کی طرح ان کمالات سے کیا پاسکتے
ہیں۔ اور اربابِ ولایت۔ ان کے اسرار سے کیا حاصل کر سکتے ہیں۔ مقلعات قرآنی
کے حروف ان کے اسرار و رموز اور متقی بہات قرآن ان کے مدارج کے وصول
کے نژاد ہیں۔ اصل سے وصول تے انہیں نکل سے فارغ کر دیا۔ اور اربابِ نکل
کو ان کے حرمِ فاس سے دور کر دیا ہے۔

خلاصہ کلام:

مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوب درج بالا کے چند فوائد مندرجہ ذیل

ہیں۔

۱۔ اصحابِ شمال یعنی تارک پر دوں والے کا فخر و بخت لوگ ہیں۔

۲۔ اصحابِ یمن نورانی پر دوں والے مسلمان اور اولیاء کرام ہیں۔

۳۔ سابقین واصل پیغمبر ہیں۔ اور ان کی اتباع میں یہ مقام اکابر صحابہ کرام کو
بکثرت اور غیر صحابہ کو کثرت ملتا ہے۔

۴۔ غیر صحابی کو جس کو درجہ سابقین عطا ہوتا ہے وہ بھی صحابہ کرام کے زموں میں
اور انبیاء کرام کے کمالات سے ملتی ہے۔

۵۔ اہل سنت کا اجماع ہے کہ تمام انبیاء کرام کے بعد ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما
میں سے فاروق اعظم کی افضلیت ابو بکر کے توسل سے ہے۔

۶۔ سابقین احکام میں اصحابِ یمن و شمال سے جدا ہیں۔ تارک پر دوں اور
نورانی پر دوں سے کہیں اور پر نہیں۔ کہ ان کی کتاب اعمال ان سے ملتی
ہے۔

۷۔ اصحابِ یمن (مسلمان و اولیاء امت) سابقین کے کمالات کو پانے
سے اسی طرح قاصر ہیں جس طرح اصحابِ شمال۔

۸۔ اربابِ نکل اور اولیاء، اقطاب، ابدال، سابقین کے حرمِ فاس سے بہت
دور رہتے ہیں۔

ان امور کو مدنظر رکھ کر جنابِ مجدد کا نظریہ خود سمجھا جاتا ہے۔ کہ ان کے نزدیک
عام مسلمان ہوا یا صاحبِ ولایت کبھی بھی صحابہ کرام کے کمالات نہیں پاسکتا۔
لہذا اس کی افضلیت قطعاً نا ممکن۔ اسی طرح امت مسلمہ کا کوئی فرد سینا
صدیق اکبر و عمر فاروق کے مرتبہ و کمال کو حاصل نہیں کر سکتا۔ اور یہی عقیدہ اہل سنت
کا جماعی عقیدہ ہے۔ جب ایک امتی کا اپنے نبی کے صحابی کے مقام کو پانے
نا ممکن ہو تو یہ کیونکر ممکن کہ وہ خود نبی کے مقام کو حاصل کر سکے؟ ایک طے

جناب مجدد صاحب کے ارشادات اور دوسری طرف عالمِ نعمتِ خزان کی ان کے مکتوب میں خیانت کرنا اور پھر کس سے اپنا غلط مقصد پورا کر کے دکھانا کون سی دیانت داری ہو سکتی ہے؟ جنہیں خود صائمِ علم کے دریا بہ کی اور ان کی مخالفت سے ڈراتے۔ کیا یہ لوگوں کو دکھانے کے لیے تھا۔ خزان کے ارشادات کے سامنے تسلیمِ خم کیوں دیا۔ اور ان کی مخالفت سے خوف کیوں دیا؟ اہلِ ملت کا بقول مجددِ وافت ثانی اجماعی عقیدہ و کرم بظاہر فیصلہ حدیثِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم (من شذ شذ فی المنار) خود صائمِ صاحب نے اپنی آخرت کا معاملہ سخت تر کر لیا۔

عنوان ہفتم = حضرت علی خلیفہ بلا فصلؑ

مُشکل کُشا

حضرت علی شیر خدا علیہ السلام کا رسول کا خلیفہ اعظم اور بالیقین اولِ جبروت میں ہم نے بیان کیا ہے قطعی طور پر درست ہے اور اس کے لیے ہم ہزاروں مثالیں پیش کر سکتے ہیں۔ مگر امورِ سلطنتِ اسلامیہ اور حدودِ شریعہ کے لحاظ کے لیے جس مسئلہ خلافت پر حضرت ابو بکر متفق ہوئے اس میں یقیناً وہی خلیفہ اول بلا فصل اور بالیقین رسول ہیں۔

خلافت اس کو کہتے ہیں:

جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ بلا شک و ریب رومانی طور پر ناجدارا نبیاد کے خلیفہ اول ہیں۔ اور اہل طریقت کے نزدیک یہ مسئلہ قطعی طور پر اجماعی ہے اگر کوئی شخص بزمِ خویش تصور کرتا ہے کہ حضرت ابو بکر ہی رومانی طور پر

بھی آپ کے خلیفہ اول ہیں۔ تو یہ اس کا ذاتی فیصلہ ہوگا۔ اولیادِ کرام کا کثیر مجموعہ اس پر متفق ہے۔ کہ ولایت و قطیعتِ کبریٰ علیٰ ترین مقام پر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے جس قدر تقدس ہستی کو چھن کر فرمایا۔ وہ آپ کے اہل بیتِ کرام ہی ہیں۔ اور ان تمام ائمہ اہل بیت میں سے پہلا معتبر ناجدارا اولیاد و اصفیاد امیر المومنین سیدنا جید کرار علیہ السلام کا علمی ولایت اور رومانی خلافت جناب شیر خدا سے پہلے کسی دوسرے کے لیے ثابت کرنا محض حقائق سے اعراض اور صداقت سے انحراف کے مترادف ہے رسول اللہ کے بعد اعلیٰ رسول زوجِ بکرلی سیدنا و مرشدنا حضرت علی کرم اللہ وجہہ وسلم سلطنتِ رومانیہ کے ناجدارا اول ہیں۔ اور آپ کی اس اولیت میں کوئی بھی آپ شریک و شہیم نہیں۔ (مشکل کشا ص ۲۷۱ تا ۲۷۵)

عنوان ہفتم کی تردید

”حضرت علی خلیفہ بلا فصل ہیں“ صائمِ نعمتِ خزان نے اس عنوان میں خلافت بلا فصل کے لیے کوئی قید نہیں لگائی یعنی مطلقاً خلافت بلا فصل کو تمام ائمہ بات سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا بلا فصل خلیفہ کہا ہے۔ عنوان میں خلافت رومانی یا خلافتِ سطفا کی کسی کا ذکر نہیں تھا۔ لیکن آپ جانتے ہیں۔ کہ ہمارے اور اہل تشیع کے درمیان من جملہ اختلافی مسائل میں ایک ”خلافت بلا فصل“ کا مسئلہ بھی ہے۔ ہم صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے لیے قائل و معتقد اور اہل تشیع علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے مثبت ہیں۔ صائمِ نعمتِ خزان کا عنوان کو اطلاق پر بھڑونا شیعہ نوازی نہیں، اقرارِ انصافیت نظر آتا ہے۔ اس اطلاق کی وجہ سے جب اس نے اپنا انصافی ہونا مان لیا۔ تو پھر یاد آیا کہ وہی قوس کی کہلاتا ہوں۔ اور عقیدہ شیعوں والا بیان کر رہا ہوں۔ اب اس نے

ابنِ شیبہ کا ایسے مقام پر چلایا جائے والا خبر یعنی تفسیر کو بروئے کار لاتے ہوئے وہ خلافتِ روحانی کا سہارا لیا۔ گویا ”لا دینَ منَ لدُنَا لِقَیْةَ لَہ“ کے ذریعہ اپنے آپ کو بچانے کی کوشش کی ہے۔ اور اگر ایسا نہیں تو پھر عزائم میں دھوکہ دینے سے کیا مطلب؟ صاحب کے کلام میں تناقض موجود ہے۔ مذکورہ عبارت کا خلاصہ یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ اعظم اور جانشینِ اول ہیں۔ آپ روحانی اعتبار سے قطعی اور اجتماعی طور پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ اول ہیں، ایک اور جگہ صاحب نے تحتِ عنوان کی تحریر ملاحظہ ہو۔

الصدیق:

ثبوت اور صداقت کے درمیان کوئی واسطہ نہیں۔ اور جو ہم نے ذکر کیا صدیق کی اس قسمی پر دلالت کرتا ہے کہ صدیق کا مرتبہ نبوت کے بعد علمِ فضل کی وجہ سے نہیں بلکہ اس وصف کی وجہ سے ہے۔ جو صدیق انسان کے لیے بیان ہوا ہے اور ایسے ہی وہ دلیل ہے جو قرآن کے لفظ سے دلالت کرتی ہے۔ کہ نبی اور صدیق کے درمیان کوئی واسطہ نہیں اس کے دل میں خبر دینے والے رسول کی بات داخل ہو جاتی ہے۔ اور یہ بات حقیقتِ الایمان میں رسول کے ساتھ اور اعلیٰ اثبات کے لیے قریب کی جہت سے اللہ تعالیٰ کے ساتھ ایمان لانے کے شعلات سے ہوتی ہے۔ اور یہ کہ ثبوت اور صدیقیت کے درمیان کوئی مقام مائل نہیں و دل تفسیر الصدیق بما ذکرنا علی انہ لا مرتبة بعد النبوة فی الفضل والعلم الا هذا الوصف وهو کون الانسان صدیقاً وکما دل الدلیل علیہ فقد دل لفظ القرآن علیہ فانہ انما ذکر الصدیق والنبی لم یجعل بینہما واسطۃ یدخلها ف

قول المعبر بالرسول ومتعلقہ فی الحقیقۃ الایمان بالرسول ویکون الایمان باللہ علی جہۃ الترتیبۃ وليس بین النبوة والصدیقۃ۔

(روح البیان جلد ۱ ص ۷۶)

الصدیق تصنیف صاحبِ حضرت خزان فیصل آبادی ص ۳۰ مطبوعہ چشتی کتب خانہ فیصل آباد

مقامِ غور:

”الصدیق“ نامی تصنیف میں صاحبِ ثبوت خزان سے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے بارے میں روح البیان کے حوالے سے ذکر کیا۔ کہ ثبوت کے بعد اگر مرتبہ مقام ہے تو وہ صدیق اکبر کا ہے۔ لا مرتبة بعد النبوة فی الفضل والعلم الا هذا الوصف۔

اس عبارت میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی خلافت ظاہری نہیں بلکہ باطنی کا تذکرہ ہو رہا ہے۔ یہ وہی روحانی خلافت ہے۔ کہ جس کے بارے میں ”مشکل کش“ میں صاحب نے حضرت علی المرتضیٰ کے لیے اجماع صوفیاء اور اہلِ کلمہ اس کا قول کیا ہے۔ ان دونوں کتابوں کی عبارت میں تناقض موجود ہے۔ دراصل حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے متعلق شیعہ عقیدہ کو ثابت کرنے کے لیے روحانی اور ظاہری خلافت کا کچھ چلایا۔ اس کے نتیجہ ”کی کارستانی“ ہے۔ جہاں تک یہ لاف زنی کی گئی کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا باطلِ فضل صدیقِ روحانیت میں ہونا تمام اہلِ طریقت کا اجماعی اور متفق علیہ ہے۔

لیکن ہم یہی اس کو جانتے۔ کہ وہ کون سے اہلِ طریقت ہیں۔ جن کا یہ قول ہے۔ اگر

قطعی اور متفق علیہ ہے۔ تو اس کی دلیل مائتِ خوان کو ضرور پیش کرنی چاہیے
یعنی جناب مجدد صاحب جرائی طریقت کے مشہور مؤرخ و معرفت فرد ہیں جن کی تعلیم و
روحانیت پر صائم گہمی نشین ہے۔ اس بارے میں آپ کا ارشاد ہم پیش خدمت
کر رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

ہفت کتابت امام ربانی:

فوق مقام ولایت مقام شہادت است و نسبت ولایت بشہادت
نسبت تجلی صوری و تجلی ذات است بل بعد مابینہما
اکثر من بعد ہذین التجلیتین کذا صر۔
و فوق مقام شہادت صدیقیت است و تفا و تیکہ میان ایں دو مقام
است۔ اجل من ان یعبر عنہ عبارتہ و اعظم من
ان یشار الیہ یا نشارة و فوق اُن مقامے نیست الا البیوة علی
اہلبا الصلوٰت و التسلیمات و نشاید کہ میان صدیقیت و نبوت مقامے
بودہ باشد بلکہ محال است و ایں حکم بحالیت است و یکشف صریح
معلوم گشتہ۔

(مکتوبات امام ربانی دفتر اول حصہ اول مکتوب ۳۸ مطبوعہ
رؤف الکبیری لاہور)

ترجمہ: مقام ولایت سے اوپر مقام شہادت ہے۔ ولایت کی نسبت
شہادت کی نسبت کے سامنے اس طرح ہے جس طرح تجلی صوری
تجلی ذاتی کے سامنے بکراں و ستور میں ابتدا و رفعا ملان و تعلیلوں
کے ابتدا و رفعا ملے سے گئی گناہ زیادہ ہے۔ اور شہادت کے مقام
کے بعد صدیقیت کا مقام ہے۔ اور وہ فرق و تفاوت جودان

دو مقاموں کے درمیان ہے۔ وہ اس سے زیادہ ہے کہ اسے کسی
عبارت سے تعبیر کیا جائے۔ اور اس سے بڑھ کر ہے کہ اس کی
طرف اشارہ کیا جائے۔ اور اس مقام صدیقیت سے اوپر کوئی مقام
نہیں مگر مقام نبوت ہے صدیقیت اور نبوت کے درمیان اور کوئی
مقام نہیں ہے۔ بلکہ کسی اور مقام کا ہونا محال ہے اور اس کے محال
ہونے کا حکم کشف صریح مجھے سے معلوم ہو چکا ہے۔

لمحہ فکریہ:

جناب مجدد اعلیٰ ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے نبوت کے اور صدیقیت کے
درمیان کسی درجے اور مقام کو تسلیم کرنا محال قرار دیا ہے۔ اور گویا رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام و مرتبہ کے ساتھ بلا فصل اگر کسی کا مقام و مرتبہ
تو وہ صدیق اکبر ہیں۔ رضی اللہ عنہ۔ مجدد صاحب کا ارشاد مرتبہ روحانی کے بیان
کے لیے ہے نہ کہ مرتبہ ظاہری کے لیے۔ جب روحانی طور پر صدیق اکبر کا مقام
فاصل کا محتاج نہیں۔ تو معلوم ہوا کہ روحانی طور پر خلافت بلا فصل بھی صدیق اکبر
رضی اللہ عنہ کا حق ہے۔ اور انہیں ہی مسلم ہے۔ اسی پر اہل طریقت کا اتفاق ہے
لہذا صائم نعتِ خوان کا عنوان ”علیٰ علیہ السلام“ اور پھر اس کی روحانی تعلیف بلا فصل
سے توجہ پیش کرنا اہل سنت اور اہل طریقت سب کے نزدیک قطعی و محال
ظہری۔ صرف اس عنوان نے ضائع کی شیعت ثابت کر دی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

عنوان ہشتم = علی کیوں افضل ہیں

مشکل کشا

جناب مجدد الدف ثانی کے مذکورہ بالا تصورات کو اگر درست تسلیم کر لیا جائے تو پھر اولیائے امت کے اس فرمان کی تکذیب کرنا پڑے گی جن کا دعوے ہے کہ سلسلہ عالیہ قادریہ تمام تر سلاسل روحانیہ سے افضل و اعلیٰ ہے۔ حالانکہ اولیاد کیا رکاب یہ ارشاد قطعی طور پر درست ہے کہ سلسلہ عالیہ قادریہ جناب حیدر گلا پر منتہی ہونے کے ساتھ ساتھ جناب غوث اعظم سے منسوب ہے۔ اور غوث اعظم کے کلمات روحانیہ جراثیم جناب شیر خاں حضرت علی رضی اللہ عنہ کرم وجہہ الحکم اور دیگر ائمہ اہل بیت کی وساطت سے حاصل تھے ان کا عشر عیش بھی کسی ولی کو نصیب نہیں۔ غوث اعظم کا یہ فرمان شاہ عدل ہے۔ ہمارا یہ قدم تمام اولیاد کی گردن پر ہے۔ اب وضاحت طلب امر یہ ہے کہ اگر مجدد صاحب کی یہ دلیل درست ہے کہ دینی روحانی سلسلہ افضل و اعلیٰ ہے جو امت کے افضل ترین شخص پر منتہی ہوتا ہے۔ تو یہ کسی اخطار و اضطراب کے ساتھ تسلیم کرنا ہو گا۔ کہ جناب شیر خاں سیدنا علی کرم وجہہ الحکم تمام امت متحدہ علی صاحبہا علیہ الصلوٰۃ والسلام سے افضل و اعلیٰ ہیں کیونکہ جناب شیر خاں پر منتہی ہونے والا سلسلہ عالیہ قادریہ اولیاد کیا رکاب کے قرائن کے مطابق تمام تر سلاسل روحانیہ سے افضل و اعلیٰ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مجدد باختر حاضرہ شاہ احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تفصیل حیدر گلا کو رفض قرار نہیں دیا۔ (مشکل کشا ص ۲۸۳-۲۸۵)

عنوان ہشتم کی تزیید

جس طرح گذشتہ عنوانات کو مجدد الدف ثانی کے نام سے صائم لغت خان نے ثابت کرنے کی کوشش کی اور ہم نے اس کی علمی کھول کر رکھ دی۔ اب اسی طرح عنوان ہشتم کو بھی ثابت کرنا چاہتا ہے۔ لیکن اس میں مجدد صاحب کے ارشادات بالکل مخالفت میں ہیں۔ اس لیے یہاں صائم کا رویہ بہت تبدیلی ہو گیا۔ یہی مجدد صاحب ہیں کہ جن کے بارے میں اس نے شروع کتاب میں بھی رد و مجدد صاحب کے مقام ارفع و اعلیٰ اور جلالت علی کے سامنے ان لوگوں کی کیا حیثیت ہے جو مجدد صاحب کی مخالفت کرتے ہیں؟ اس کے بعد مزید لکھا کہ دس بد نصیب کو بحالی دم زدنی ہے کہ اس قبول بارگاہ اور صاحب استقامت بزرگ کے ارشادات عالیہ سے اعتقاد کر کے ناقابل معافی جرم کا مرتکب ہونے کی جرات کر سکے، اور اب چونکہ ”علی کیوں افضل نہیں“ کے عنوان کی تائید مجدد الدف ثانی کے ارشادات سے نہ مل سکی۔ تو ان کی مخالفت پراثر آیا۔ اس مخالفت میں نہ اسے ان کا مقام ارفع و اعلیٰ نظر آیا۔ نہ جلالت علمی کا پاس رہا۔ اور نہ ہی اپنے نصیب پر رحم کھا یا۔ اور ناقابل معافی جرم کا بڑی دھڑائی سے ارتکاب کیا۔ گویا اپنے حال میں خود غفلت کیا۔ یہ صرف اسی عنوان میں ہی نہیں۔ بلکہ تمام گذشتہ عنوانات میں اس نے مجدد صاحب سے اختلاف ہی کیا ہے۔ لیکن وہاں دعوہ دہی کے طور پر ان کو اپنا حامی ظاہر کیا۔ اور اس عنوان میں بالکل کھل کر سامنے آگیا۔

چوں خدایا کہ پروردہ کس درد

پیشش اندر طبع پاکان زہد

عنوان ہشتم سے صائم کا مقصد یہ ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تمام افراد امت سے افضل و اعلیٰ ہیں۔ ان کی افضلیت ابو بکر صدیقؓ و عمر فاروقؓ اور عثمان غنیؓ پر بھی ہے۔ گو یا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ افضل ترین امت ہیں بلکہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اہل سنت کا جماعتی اعلیٰ مقام کا حقیقہ ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے امتیوں میں سے افضل ترین شخصیت ابو بکر صدیقؓ ہیں۔ اسی عقیدہ کی ترجمانی ہر سنی خطیب و دوران خطبہ کرتا ہے۔ افضل البشر بعد الانبیاء بالتحقیق ابو بکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ کہا جاتا ہے۔

جناب مجدد صاحب پر نیکو تشبیہی ہونے کے واسطے سے اپنا سلسلہ روحانی ابو بکر صدیقؓ سے رکھتے ہیں۔ اس لیے انہوں نے اپنے سلسلہ کی بڑائی کے لیے ایک دلیل پیش فرمائی۔ وہ یہ کہ اس سلسلہ کی افضلیت کی یہ دلیل ہے۔ کہ اس کی ابتدا اس شخصیت پر ہوتی ہے۔ جو انبیاء کرام کے بعد سب سے افضل ہے۔ اور وہ ہیں۔ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ۔ یہ ان کی ذاتی دلیل ہے۔ مادی طرح دوسرے سلاسل کے متوسلین اپنے اپنے سلسلہ کے اعلیٰ دار فنی ہونے کی دلیل پیش کرتے ہیں اس پر کوئی جرح یا اعتراض ذکر نہ کرنا چاہیے۔ کیونکہ جو شخص جس سلسلہ سے منسلک ہے۔ وہ اسے محبوب سمجھتا ہے۔ اور اس کی افضلیت جانتا ہے۔ ہر ماں اپنے بیٹے کو چاند کہتی ہے۔ اور اس جیسا کسی کو نہیں سمجھتی۔ ہر بیٹا اپنے باپ کو اعلیٰ دار فنی سمجھتا ہے۔ اس پر اعتراض کرنا بے وقوفی ہے۔ اصل مسئلہ یہ ہے کہ قطع نظر کسی سلسلہ سے وابستگی کے امت میں سے کون کا شخص افضل ترین ہے۔ جو لوگ سلسلہ تشبیہ سے منسلک نہیں وہ بھی اسی بات کے قائل ہیں کہ وہ شخصیت ابو بکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ ہیں۔ اس کی تائید میں ایک نہیں ہزاروں اقوال و فیث کیے جاسکتے ہیں۔ لیکن ہم یاد دہانی کے لیے صرف امام اہل سنت مجدداتہ حاضر

دین کا ذکر خود صائم نے اس عنوان میں بھی کیا ہے۔ امونا احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہمیشہ کرتے ہیں جن کے بارے میں کہا گیا کہ وہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا افضل ترین کہنے والے پر فضل کا فتوے نہیں نکالتے۔

فتاویٰ افریقہ:

سوال میں چاروں صحابہ رضی اللہ عنہم کا مرتبہ برابر کہا۔ یہ خلاف عقیدہ اہل سنت ہے۔ اہل سنت کے نزدیک صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا مرتبہ سب سے زائد ہے۔ پھر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ پھر مذہب معصومین عثمان غنی رضی اللہ عنہ پھر مرتضیٰ رضی اللہ عنہم آجھین۔ جو چاروں کو برابر جانے دے سکتی نہیں۔

اس فتوے کی رو سے صائم نعمت قرآن "سنی" "ذرا بیکر" محمد علی المرتضیٰ کی افضلیت کا قائل اور مبلغ ہے۔ اور یہ عقیدہ اہل سنت کے خلاف ہے۔ بلکہ اعلیٰ حضرت کے نزدیک تو چاروں کو برابر مرتبہ و مقام دینے والا بھی "دوستی" نہیں ہے۔

فاختبر و یا اولیٰ الابصار

ایک مشہور اعتراض :

ابن ماجہ شریف:

میں ہی صدیق اکبر ہوں جو میرے بعد کسی کو صدیق اکبر کہنے کو کتاب

(علی رضی اللہ عنہ)

حدثنا محمد بن اسماعيل روى حدثنا عبد الله بن موسى ابنا العلاء بن صالح عن المنهال عن عباد بن عبد الله قال قال علي أنا عبد الله وأخو رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنا الصديق الأكبر لا يقولها بعدي إلا كذاب صليت قبل الناس بسبع سنين.

(۱) ابن ماجہ شریف ص ۱۲ ذکر فضل علی بن ابی طالب
مطبوعہ نور محمد آرام باغ کراچی)

توحید، عبادہ بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں اللہ کا بندہ اور رسول خدا کا بھائی اور صدیق اکبر ہوں۔ میرے لیوان ہاتھ میں وہی ہے گا۔ جو کتاب ہوگا۔ میں دوسرے لوگوں سے سات برس پہلے نماز پڑھیں۔

روایت مذکورہ میں دو صدیق اکبر کا لقب غزو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اپنے لیے ذکر فرمایا۔ اور چھ اس شخص کو کذاب بھی فرمایا جو اسے کسی اور کے لیے استعمال کرے۔ لہذا اہل سنت و جماعت اس لقب کو ”البرجہ صدیق رضی اللہ عنہ“ کے لیے استعمال کر کے کذاب ہوئے۔ ان کو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدود بغض کا اظہار اس سے ہوتا ہے۔

جواب: روایت مذکورہ کے دلو حصے ہیں۔ **حصہ اول:** ملا علی
رضی اللہ عنہ کا فرمان کہ میں صدیق اکبرؓ کو جو میرے بعد کسی کو صدیق اکبر کہے وہ کتاب ہے۔
حصہ دوم:

آپ نے سب سے پہلے سات سال نمازیں پڑھیں۔ روایات میں کچھ ایسی ہی ہیں۔ جن میں ان دنوں کو کہیں اور بعض میں علیحدہ علیحدہ ذکر کیا گیا ہے بہر حال ہم دنوں کا بالترتیب جواب لکھتے ہیں۔

جواب حصہ اول

اس روایت میں چار راوی یا توضیع ہیں یا کذاب۔

ابن ماجہ شریف میں روایت مذکورہ میں دونوں مسئلے موجود ہیں۔ اور ان کی پوری سند بھی دئی گئی ہے۔ اس کی سند میں عبداللہ بن موسیٰ، علاء بن صالح، مہدی بن ابی عبد اللہ بن عبد اللہ بن جابر بن محمد بن کرام نے سنت جرح کی ہے۔ اس کی تفصیل ملاحظہ ہو۔

عبد الله بن موسى: تهذيب التهذيب،

وَكَانَ يَتَشَبَّهُ وَيَرَوْنِي أَحَادِيثَ فِي التَّشْبِيعِ
مُتَكَرِّرَةً وَضَعَتْ يَدُكَ عِنْدَ كَثِيرٍ مِنَ النَّاسِ
..... وَهَذَا يَعْقُوبُ بْنُ سَفْيَانَ شَيْخِي وَإِنْ
قَالَ قَاتِلُ رَافِضِيٍّ لَمْ أَكُنْ عَلَيْكَ وَهُوَ
مُتَكَرِّرُ الْحَدِيثِ وَقَالَ الْحَوْزَنِيُّ وَعَبْدُ اللَّهِ
بْنُ مَوْسَى أَعْلَى وَأَسْوَأُ مَذْهَبًا وَارَوْنِي لِلْمُتَأَنِّبِ

و قال الحاکم سمعت قتاسم بن قاسم الیاری
سمعت ابا مسلم البغدادی العافظ یقول
عبد الله بن موسی عن المکرز و یحیی بن کرک
احمد لثیقہ..... و کان یقرط فی الشیع
و قال احمد زوی مناقیر و قد رأیتہ
بمکة فاعرضت عنہ۔

(تہذیب التہذیب جلد ۶ ص ۵۲ حرف العین بیروت)

ترجمہ: اس میں تہذیب پایا جاتا تھا۔ اور شیخ کے بارے میں منکر
اعادیت کی روایت کیا کرتا تھا۔ اسی وجہ سے کثیر محدثین نے اسے
ضعیف قرار دیا ہے۔ یعقوب بن سفیان نے اسے شعی کہا۔ اور اگر
اسے کوئی رافضی کہتا۔ تو اس سے کوئی انکار نہ تھا۔ یہ بھی الحدیث
ہے۔ ابن جوزی کے بقول عبد اللہ (قرہ) بھی طور پر بہت فانی
اور بڑا آدمی تھا۔ عجائبات کی روایت کرنے میں سب سے بڑھ کر
ہے۔ حاکم نے کہا کہ میں نے قاسم بن قاسم سے انہوں نے ابو
مسلم عافظ بغدادی سے پرسنا کہ عبد اللہ بن موسیٰ مڑوک راویوں
میں شامل ہے۔ امام احمد نے اسے شیع کی وجہ سے چھوڑ دیا۔.....
تھیں میں غلو کرتا تھا۔ امام احمد نے اس کی منکرین الحدیث میں شمار
کیا۔ میں نے اسے مکہ مکرمہ میں دیکھا۔ لیکن اس سے منہ پھیر
لیا تھا۔

میزان الاعتدال:

و قال ابون داود کان شیعیا متعصفا

و روی الیوم فی عن احمد کان عبد الله
صاحب تغلیط حدیث یا حاد یث۔ سمع
و اخرج تیک البلاء یا و قد رأیتہ بمکة
فأعرضت عنہ۔

(میزان الاعتدال جلد ۶ ص ۵۰ حرف العین)

ترجمہ: عبد اللہ بن موسیٰ کو ابو داؤد نے شیعہ اور معتزلہ شیعہ قرار دیا
ہے۔ امام احمد سے مروی کہ عبد اللہ، اعادیت کو گڈ مڈ کر لیتا تھا۔
اس نے بڑی اعادیت روایت کیں۔ اور یہ مصیبتیں اسی کی کڑی ہوتی
ہیں۔ میں نے اسے مکہ معظمہ میں جب دیکھا تو اس سے منہ پٹالیا۔

علامہ صالح: میزان الاعتدال:

و قال ابون حاتم کان من عتق الشیعۃ
و قال ابون المدینی روی احادیث مناقیر
..... حد ثنا عبد الله بن موسی حد ثنا
العلاء بن صالح عن منہال بن عمرو عن
عبادہ بن عبد الله قال سمعت علیا یقول
أنا عبد الله و آخر و رسول الله صلی الله
علیہ و سلم و أنا الصديق الاکبر لا یؤکھا
یعد و الاکذاب صلیت قبل الناس سبع
سینین۔

(میزان الاعتدال جلد ۶ ص ۵۰ حرف العین مطبوعہ مصر)

قرجہ: علاء بن صالح کو ابو حاتم نے شیوں کا سردار کہا ہے۔ ابن سعدی کے بقول یہ منکر اور بیش روایت کرتا ہے۔ جیسا یہ حدیث کا کلمہ المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں اللہ کا بندہ ہوں اس کے رسول کا بھائی اور صدیق اکبر ہوں۔ میرے بعد یہ القاب وہی اپنے لیے استعمال کرے گا۔ جو کتاب ہوگا۔ میں نے لوگوں سے قبل سات برس نمازی پڑھیں۔

منہال بن خلیفہ: تہذیب التہذیب:

عَنْ شُعْبَةَ أَتَيْتُ مَنْزِلَ الْمُنْهَالِ فَسَمِعْتُ مِنْهُ صَوْتَ الْقَلْبِ يُرْفَرْ جَعَتْ وَلَمْ أَسْأَلْ وقال ابن المدینی عن یحیی بن سعید أتی شعبۃ المنہال بن عمرو فسمعت منہا قترکة وقال العوزجانی سئیت المذہب قال وقف الموعظة صاحب ابراہیم علی بن زید بن ابی ریاہ فقال لا تعجب من هذه الحصة اذ ذہبتہ عن ان یروی عن المنہال بن عمرو وعن عبادة قنار فنی علی ان لا یفعل ثم هو سیروی عنہا فشدتک یا اللہ تعالیٰ هل كانت تحقیر شہادۃ المنہال علی درہمین قال اللہم لا۔

(تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۳۲۰ حرف المیم)

قرجہ: اشعہ کہتا ہے کہ منہال کے گھر کی تو اندر سے طہنور بننے کی آواز سن کر میں دلپس آگیا اور میں نے منہال سے کچھ بھی نہ پوچھا اب مدنی بناب کئی بن سعید سے بیان کرتے ہیں کہ جناب شعبہ ایک مرتبہ منہال کے گھر گئے۔ تو انہوں نے ایک آواز سنی۔ فوراً وہیں آگئے۔ جو جانی نے اسے بد مذہب کہا۔ شہناز ابوم کا ساتھی یہ بیان ابی زیاد کے پاس کھڑا تھا۔ تو کہا کیا تو اس اندھے بے وقوف سے تعب نہیں کرتے۔ میں نے اسے منہال سے روایت کرنے سے منع کروایا تھا۔ تو اس نے اسی عہد پر مجھ سے چلے جانے کا ارادہ کیا۔ پھر اس کے باوجود ان دونوں سے روایتیں کرتا ہے۔ میں تجھے اللہ تعالیٰ کی قسم دے کر پوچھتا ہوں کہ کیا منہال کی دودھ کے مقابلہ میں بھی گواہی تسلیم ہے۔ کہا۔ ہنذا انہیں۔

عبادہ بن اسدی: تہذیب التہذیب:

عبادہ بن عبد اللہ الاسدی الکوفی روى عن علي بن ابي طالب قال قال البخاري فليقله نظرو قال علي بن المديني ضعيف الحديث قال ابن العوزي ضرب احمد بن حنبل على حديثهم عن علي انا السيد القاسمي قال هو متكبر۔

(تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۹۸)
قرجہ: عبادہ بن عبد اللہ اسدی، علی سے اور علی سے منہال بن عمر سے روایت کرتے ہیں۔ بخاری نے کہا اس میں نظر ہے۔

سے دشیردار ابو جرح صحیح حقیقت حال بیان کرے۔ یہی وجہ ہے کہ امام احمد بن حنبل نے اس کی اجادیش کو چھوڑ دیا ہے۔ اسی طرح علامہ ابن حبان بھی سردارانِ شیعہ میں سے ہے۔ منکر الحدیث مشہور ہے۔ تیسرا منہال نامی راوی عیش و عشرت کا دلدادہ ہے۔ ابو جرح بقول احمد بن حنبل ضعیف الحدیث ہے۔ ان چار راویوں پر جرح اپنے مقام پر بھی ۱۶۱ ذیل کے ہے۔ اس حدیث کو باطل قرار دے کر تمام راہیں بند کر دیں۔ اس

موضوع حدیث کے ذریعہ اور اس کے سہارے اہل سنت پر اعتراض کرنا کو وہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو چھوڑ کر ابو جرح صدیق رضی اللہ عنہ کو تصدیق اکبر کا لقب دے کر کتاب بن گئے۔ کسی طرح بھی قابلِ استدلال نہیں۔ اور اگر یہی بات ہے۔ تو پھر کتبِ شیعہ میں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے لیے یہ لقب موجود نہ کر رہے۔ واقعہ ہجرت کے ضمن تصدیق فی نے اسے لکھا۔ اسی طرح کشف اللعجب فی معرفۃ الامم میں تلوار پر سونا چڑھانے کا مشد جب امام باقرؑ سے پوچھا گیا تو انہوں نے اس کے جواب میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی تلوار کا حوالہ دیا۔ جب سائل نے امام باقرؑ سے ابو جرح کو صدیق کہنے کی بابت کچھ حیرانی میں پوچھا تو آپؑ نے فرمایا۔ نعم الصدیق، نعم الصدیق، الخ لہذا حدیث موضوع کا سہارا نہ کر ابو جرح سے لقب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ جدا کرنا اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے ثابت کرنا قطعاً باطل اور اجماع امت کے خلاف ہے۔ ”ابن ابی اسد نے تصدیق

جواب حصہ دوم: المستدرک،

عَنْ عَلِيٍّ قَالَ عَدَدْتُ اللَّهَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبْعَ سِنِينَ قَبْلَ أَنْ يُحْدِثَ أَحَدٌ مِنْ هَذِهِ الْأُمَمَةِ (رَوَاهُ) وَهَذَا أَبَاطِلُ

نے اسے ضعیف الحدیث کہا ہے۔ ابن جوزی کا بیان ہے جناب احمد بن حنبل نے اس کی حدیث کو علی المرتضیٰ نے اپنے آپ کو صدیق اکبرؑ فرمایا ہے۔ کہ یہ نام قبول ہے۔ اور منکر بھی ہے۔ یاد رہے اس حدیث کو مستدرک نے بھی نقل کیا ہے تو اس کے ذیل میں علامہ ذہبی نے یوں جرح کیا ہے۔

المستدرک:

قُلْتُ كَذَّابًا قَالَ وَهُوَ عَلَى شَرْطٍ أَحَدٌ مِنْهُمَا بَلَّغَ حَدِيثَهُ بِأُجْلٍ فَتَدْبِرُهُ وَحَيْثُ قَالَ ابْنُ الْمَدِينَةِ ضَعِيفٌ۔

(التلخیص فی تہذیب تہذیب جلد سوم ص ۱۱۲ کتاب معرفۃ الصحابہ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔

میں کہتا ہوں کہ یہ بھاری اور مسلم میں سے کسی ایک کی شرط پر جمع کی گئی۔ تو درکنار یہ حدیث باطل ہے۔ یہ حدیث صحیح نہیں بلکہ باطل ہے۔ اس میں موردِ ذکر عباد کو ابنِ مدینی نے ضعیف کہا ہے۔

ملحہ فکریہ:

ذکرہ حوالہ جات سے روایت ذکر کردہ تین راویوں کا حال آپ نے ملاحظہ کیا۔ عید اللہ بن موسیٰ شیعہ رافضی ہے۔ اس سے کیا توقع کہ وہ تقیہ

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَقُولُ مَا
أَقُولُ بِإِذْنِ اللَّهِ وَمِنْ بِيَمِ خَلْدٍ بِيَعَهُ وَأَكُونُ بِكَ
وَيَلَاكُ وَنِيْدٌ مَعَ عَلِيٍّ قَبْلَكَ بِسَاعَاتٍ أَتَى بَعْدَهُ
بِسَاعَاتٍ وَحَبَدٌ وَاللَّهُ مَعَ كَيْدِهِ قَائِنُ التَّبَعِ
سَيِّئِينَ قَلَّ السَّمْعُ أَطْعَمَ فَيَكُونُ إِبْرَاهِيمُ
قَالَ عِبْدَةُ اللَّهِ وَلِي سَمْعٌ سَيِّئِينَ وَلَمْ يَضْبُطْ الْمَرَاوِي
مَا سَمِعَ كَقَرْحَةِ شَيْئِي حَبَلٌ (المستدرک
جلد سوم ص ۱۱۲ ذکر معرفۃ الصحابۃ مطبوعہ
بیدون جدید)

قرجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے مروی کہ میں نے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سات سال تک اللہ تعالیٰ کی عبادت
کی۔ کہ اس عمر میں امت کا کوئی ایک فرو بھی اللہ کی عبادت کرنے والا
نہ تھا۔ میں صاحبِ مسجد کہتا ہوں۔ کہ یہ باطل ہے۔ کہ یونہی کویم
صلی اللہ علیہ وسلم پر ابتدا دہی کے وقت ایمان لانے والے حضرت شیخ
ابوبکر، بلال اور زید ہیں۔ ان کے اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ایمان
قبول کرنے کے درمیان چند ساعتوں کی تقدیم و تاخیر ہے۔ ان سب
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں اللہ تعالیٰ کی عبادت کی۔ ہزاروں
سال (جو علی المرتضیٰ کے تنہا عبادت کرنے کے تھے) کہاں گئے۔ ہو سکتا
ہے کہ راوی کو روایت کے سنتے وقت کچھ غلطی ہوئی ہو۔ علی المرتضیٰ
نے یوں فرمایا جو کہ ایمان لانے کے وقت میری عمر سات برس تھی
اور راوی نے اسے عدم ضبط کی بنا پر دوسرا رنگ دے دیا ہو۔ (مروجہ)

پہلے ہی روایت کا ایک راوی جس کا نام جبر ہے۔ وہ کفر اور بہت بڑا
شیعہ ہے۔

توضیح: ان ماجہ میں روایت مذکورہ کے دونوں حصے تھے۔ ہم نے
ان دونوں میں سے پہلے حصہ کی تردید بذریعہ مندرجہ ذیل روایت کی بنا
پر دونوں حصوں کی مشترک بھی بن سکتی ہے۔ جب دونوں باتوں کے راوی ایک ہی
ہیں تو پوری روایت پران کی جرح کا اثر پڑتا ہے۔ اس لیے جواب اول میں دونوں
الحوالہ غلط اور ضرر ثابت ہوئے۔ علاوہ ازیں علامہ زہبی نے صرف دوسرے حصہ کو
سے کہ اس پر دو طرح جرح کی۔ اول یہ کہ راوی کہنے کے بعد ضبط میں غل
واقع ہوئے کی
بنا پر سات سال عبادت کرنے کا معاملہ بیان ہوا۔ حالانکہ چند ساعتوں کی اللہ پر تاخیر
سے علی المرتضیٰ کے ساتھ اور بھی صحابہ کرام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں اللہ تعالیٰ کی
عبادت کرتے رہے۔ لہذا احتیاطاً یہ عرض تھا علی المرتضیٰ کا اللہ تعالیٰ کی عبادت کرنے
والا ہونا۔ باطل ہے۔ دوسرا یہ کہ اس روایت کا ایک راوی جبر نامی کفر شیعہ ہے۔
تو اس نے اپنے نظریات کے پیش نظر متا بھلا اپنی طرف سے بڑھا دیا ہو۔ اس
طرح کی ایک باطل اور موضوع حدیث کے ذریعہ ابوبکر کو صدیق اکبر کے لقب سے
یا دکر نے پراعتراض اور اس لقب کو علی المرتضیٰ کے لیے مخصوص کرنے کی سعی
در اصل ایک شیعہ چال ہے۔ جو حقیقت پر مبنی نہ ہوتے ہوئے۔ اہم باقر اور
امام جعفر صادق کی تعلیمات وارشادات کے خلاف ہے۔ جسہ و بعض کی عینک
امار کہ معصرت حق کی آنکھ سے اکبر دیکھا جائے۔ تو صمیم اور غلط میں امتیاز کو کوئی
مشکل نہیں رہتا۔ اللہ تعالیٰ کی ہدایت کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

فاعتبروا یا اولی الابصار

فیضانِ
مہربانی
پنجابی میں

نقبتِ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ از مصنف کتاب

ڈنگ کھاندا رہیا دکھ اٹھا نہ رہیا سینے لاکے نبیوں سولاندا رہیا
 موڑے چاکے نبیوں اٹھا نہ گیا پیروں سے پہنچی وجہ دیکھا نہ گیا
 رب ذوالجلال داسک آیا جدوں ثانی الشین والقب پاؤندا گیا
 اذ یقول لصاحبہم آیا ہوں ان اللہ معنا دی شان پاؤندا گیا
 قبری بدرے سب اوہ چھوڑا نہ گیا پھر قریبیاں نوں صحا بی جاؤندا گیا
 مال و دولت مٹا کر کے سبھی اللہ رسول نوں ہی اوہ مناؤندا گیا
 مروا باجور داسک پاکے مدین سب صحابہ نوں نمازاں پٹھاؤندا گیا
 عرض عثمان رضی اللہ عنہ سب صحابہ نبی ام سب دا ہی اوہ کہلاؤندا گیا
 صدیق اکبر دی شانیاں لوں جانے کوئی ولاد بنیا ہے جس دار رسول خدائی
 خلافت بانفل اس نے پے پائی خلیفہ بانفل ہی اوہ کہلاؤندا گیا
 قرعہ محبوب ہے سب ادا کر دیا گیا وہی بن کے نبی داکھاؤندا گیا
 بدنیماں دے شان جس نورس ملی دین و دنیا دی دولت ہے اس نوں ملی
 صداقت دی پاؤر بھی اس نوں ملی ! عتیق صدیق ہی اوہ کہلاؤندا گیا
 أوصل الصبیح إلى العقیب دی آنند ڈیرہ نالی نبی دے لگاؤندا گیا
 طعن چنے روافض نے کیئے سبھی غلام صدیق داسب اوڑاؤندا گیا
 محمد علی نے دفعت کیا جدوں شفاعت صدیق دی اوہ پاؤندا گیا

تمام صحابہ کرام میں سے شیخین کا مقام منفرد ہے۔

اور صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نور سے

جنت بھرا ہوا ہے۔

مکتوباتِ امام ربانی،

روزے شیعہ نقل کر دے کہ کوشش اندک نام حضرت امیرِ مہرورد بہشت ثبت
 کردہ احمدیہ خاندان سید کفر حضرت شیخین از خصائص اک مومن چہ باخدا ہماز نور
 تمام ظاہر شد کہ دخول الی امت در بہشت با تسو اب و تجویز الی دوا کاہر
 خواہد بود گویا حضرت صدیقِ مہرورد بہشت ایستادہ اند و تجویز دخول مہرور
 می فرمایند و حق فارق دست گرفتہ بدرون می ریزند و مشہور میگرد و ذکر یا تمام
 بہشت مہرورد حضرت صدیقِ مہرورد است و نظر الی حقیر حضرت شیخین را
 در میان جمیع صحابہ شان علیہ السلام است و درجہ منفرد گویا بہشت احدی
 مشارکت ندارد حضرت صدیقِ مہرورد پیغمبر علیہ السلام الصلوات
 والتسلیمات گویا ہم نماز است اگر تعاضات است بعلو و فضل است
 و حضرت فاروق لطیف حضرت صدیقِ نبی الی و دولت مشرف اند
 و سائر صحابہ کرام با تسو اب علیہم الصلوات والتسلیمات نسبت بہرسانی
 دارند با ہم چہ الی و بادامت خود چہ رسد... از حضرت صدیق چہ گوید
 کہ جمیع حسنات حضرت عریک حسنہ است چنانچہ حق صادق الی

خبر دادہ و محسوس ہو کر اور غلطی کہ حضرت فاروقی را از حضرت صدیق است
زیادہ از انک انخطا هست کہ حضرت صدیق را از حضرت پیغمبر علیہ وآلہ السلام
والسلیات پس قیاس کن کہ انخطا طویعراں از حضرت صدیق
چہ قدر خراب و بدوشین بعد از موت نیز از حضرت پیغمبر جلالت شانند
و حضرت نیز در میان ایشان خواب و لرز چنانچہ فرمودہ پس افضلیت با سبط
اقریب ایشان را بر و ادای حق قبیل البضاعت از کمالات ایشان چہ
گوید و از فضائل ایشان چہ بیان نماید زہرہ را چہ یار اکرم ان افتاب
گوید و نقطہ را چہ جمال کہ حدیث عمر بن ابی بکر از او آیا کہ برائے
دعوت خلق مہرجانہ اند و از ہر طرف و لایٹ و دعوت بہرہ تمام دارند
و علماء و مجتہدین از تابعین و تبعہ تابعین ہجو رکشت صحیح و فراست صادق
و اخبار متشابہ فی الجملة کمالات شیعین را در یافتہ اند و شمار از فضائل ایشان
شناختہ ناچار حکم افضلیت شان نموده اند و برای معنی اجماع فرمودہ
اند و کشفی کہ بر خلاف این اجماع ظاہر شدہ بر علم حسرت حمل نموده اعتبار
نمودہ اند کیفیت و قد صح فی المصدر الاول افضلیتہما
کمار و فی البخاری عن ابن عمر رضی اللہ عنہما
قال کنا فی زمن النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تعدل
بابی بکراحد اثم عمر ثم عثمان ثم نترک
اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا فاضل
بینہم۔

دمکتوبات امام ربانی دفتر اول حصہ چہام
مکتوب ۲۵۱ ص ۵۲ تا ۵۶

ترجمہ:

ایک دن کسی شخص نے بیان کیا کہ مجاہد کہ حضرت امیر رضی اللہ عنہ کا نام
بہشت کے دروازے پر لکھا ہوا ہے۔ دل میں گزرا کہ میں رضی اللہ عنہ
کے لیے اس مقام کی خدمت میں ہوں گی۔ تو مجہد تمام کے بعد ظاہر ہوا کہ بہشت
میں اس امت کا داخل ہونا ان دلوں بزرگواروں کی رائے اور تجویز سے
ہوگا۔ گویا حضرت صدیق بہشت کے دروازے پر کھڑے ہیں۔ اور
لوگوں کے داخل ہونے کی تجویز فرماتے ہیں۔ اور حضرت فاروقی ہاتھ
پکڑ کر اندر لے جاتے ہیں۔ اور ایسا مشہور ہوتا ہے کہ گویا تمام
بہشت حضرت صدیق کے نور سے بھر ا ہوا ہے۔ اس حقیر کی نظر میں
حضرت شیعین کے لیے تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کے درمیان علیہ شان
اور انگ درجہ ہے۔ گویا یہ دونوں کسی کے ساتھ شرکت نہیں رکھتے۔
حضرت صدیق حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ گویا ہم غازی
اگر فرق ہے تو صرف بلندی اور بلندی کا ہے۔ اور حضرت فاروقی
رضی اللہ عنہ بھی حضرت صدیق کی طفیل اس دولت سے مشرف
ہیں۔ اور تمام صحابہ کرام تو ان حضرت کے ساتھ ہم سر لے یا ہم شہر
ہونے کی نسبت رکھتے ہیں۔ پھر اولیاد امت کا وہاں کیا داخل ہے
..... حضرت صدیق کی نسبت کیا بیان کیا جائے۔ جبکہ حضرت عمر
کی تمام نیکیاں ان کی ایک نیکی کے برابر ہیں۔ جیسے حق صادق علیہ السلام
علیہ وسلم نے اس کی خبر دی ہے۔ اور وہ انخطا طویعراں کی جو حضرت
فاروقی کو حضرت صدیق سے ہے۔ اس انخطا طویعراں سے زیادہ
ہے۔ جو حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کو حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم

سے ہے۔ پھر قیاس کرنا چاہیے کہ دوسروں کا حضرت صدیق سے
اخطا کس قدر ہوگا۔ اور حضرت شہین موت کے بعد بھی پیغمبر صلی اللہ
علیہ وسلم سے جدا نہ ہوئے اور ان کا حشر بھی یکجا ہوگا۔ جیسے کہ فرمایا
ہے کہ ان کی فضیلت قریش کے باعث ہوگی یہ قبیلہ ابھارت
بلے سرداران ان کے کمالات کو کیا بیان کرے۔ اور ان کے فضائل
کیا ظاہر کرے۔ ذرہ کی طاقت کو آسمان کی نسبت گفتگو کرے۔
اور قطرہ کی جمال کو بحر عمان کی بات بیان کرے زبان پر لائے
ان اولیاء نے جو دعوت خلق کی طرف راجع ہیں۔ اور ولایت دعوت
کی دونوں طرفوں سے حصہ رکھتے ہیں۔ اور تابعین۔ تبع تابعین میں
سب علماء مجتہدین نے کشف صحیح کے نور اور اخبار صادقہ اور آثار
مستابہ سے شہین رضی اللہ عنہما کے کمالات کو دریافت کیا ہے۔ اور
ان کے فضائل کو پہچان کر ان کے فضل کو سمجھ دیا ہے۔ اور اس
پر اجماع کیا ہے۔ اور اس کشف کو جو اس اجماع کے برخلاف ظاہر ہو
غلط خیال کر کے اس کا کچھ اعتبار نہیں کیا۔ اور کس طرح ایسے کشف کا
اعتبار کیا جائے جب صدراول میں ان کی فضیلت صحیح ہو چکی ہے
چنانچہ امام بخاری نے ابن عمر سے روایت کی ہے۔ ابن عمر نے فرمایا
ہم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کسی کو ابو بکر عظیمہ پر عرشان
کے برابر نہیں سمجھتے تھے۔ پھر دیگر اصحاب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے باسے
میں ایک دوسرے کی فضیلت کا قول نہیں کرتے تھے۔

اس امت کے معزز ترین اور محترم ترین عند اللہ ابو بکر صدیقؓ
مکتوبات امام ربانیؒ

و حضرت صدیق رضی اللہ عنہ بحکم نص قرآنی اتقائے ایں امت است
زیرا کہ اجماع مفسرین است چرائیں عباس رضی اللہ عنہ وہ غیر اس
بریں کر کہ عرف و سبب جگہ اللہ تعالیٰ۔ و در شان حضرت صدیق
نازل است رضی اللہ عنہ۔ و مراد از اتقائے اوست رضی اللہ عنہ
پس شیعہ را کہ حضرت سیدنا اتقائے ایں امت غیر لامعی فرمایہ
خیال باید کہ وہ تکفیر و تفسیق و تضلیل و اتنا پر سر مدعا است بود۔
امام فخر الدین ملازی باین کریم استدلال بر فضیلت حضرت صدیق
رضی اللہ عنہ نموده است۔ زیرا کہ بحکم کریمہ ربانی **اَحَدُكُمْ خَيْرٌ**
عِنْدَ اللَّهِ اَتْقٰهُمُ گرامی ترین ایں امت کو مخاطب است نزد
خدا جل و علا اتقائے ایں امت است و چون حضرت صدیق بحکم
نص اتقائے امت است باید گرامی ترین ایں امت نیز نوحی
بل و علا بحکم نص لاحق ابو بکر رضی اللہ عنہ۔

دستخطات امام ربانی حضرت شہین و فرسوم مکتوب خاص انعام
ترجمہ: حضرت ابو بکر صدیق قرآنی نص کے فیصلے کے مطابق اس امت
کے سب سے زیادہ پرہیزگار آدمی ہیں۔ کیونکہ تمام مفسرین کلام کا
اجماع ہے۔ یہ کیا عند اللہ بن عباس کیا دوسرے مفسرین۔ یہ امت
کریمہ **وَفِي سَبْعِينَ مِائَةً اَلْفًا نَحْنُ** (جہنم سے الگ رہے گا۔
جو سب سے زیادہ پرہیزگار ہوگا۔) حضرت ابو بکر صدیق کی شان میں
نازل ہوئی ہے۔ اور انہی سے مراد ابو بکر صدیق ہی ہیں۔ لہذا
جب شخص کو اللہ تعالیٰ اس امت کا سب سے زیادہ پرہیزگار بنائے

خیال کرنا چاہیے کہ اس کو کافر، فاسق یا گمراہ کہنا کتنی بڑی بات ہے
امام فخر الدین رازی نے اس آیت کریمہ سے حضرت صدیق کے
انصافیت پر استدلال کیا ہے کہ چونکہ حکم آیت کریمہ "ان آمنتم
عند اللہ انکم کفر" (اِس کے نزدیک تم میں سب سے افضل
وہ جو سب سے زیادہ پرہیزگار ہو) اللہ تعالیٰ کے نزدیک علیؑ ہیں
میں سب سے زیادہ عزت والا ہے جو سب سے زیادہ پرہیزگار آدمی
ہے۔ تو جب اِس قرآنی نے ابو جوحیدؓ کی اس امت کا سب سے
زیادہ پرہیزگار آدمی قرار دیا ہے اِس لیے وہی امت کے سب سے
زیادہ عزت والے اور افضل ترین آدمی ہو سکتے ہیں۔

لمحمد فكريه :

مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ جنہیں اللہ تعالیٰ نے کشف میں منفرد مقام عطا فرمایا۔ جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شان ملاحظہ فرمائی تو شیعیں کی مہمورتیت کے کشف کا خیال آیا۔ تو کشف صحیح کے ذریعہ معلوم ہوا کہ ابو جعفر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک ہی گھر میں جلوہ فرمایں۔ فرق صرف علو و سفلہ ہے اس مقام میں بہت سچلے درجہ میں فاروق اعظم ہیں۔ گویا فاروق اعظم کم اس جگہ ہیں حضرت صدیق اکبر کے توسط سے جانا نصیب ہوا کیونکہ ان کی ساری نیکیاں صدیق اکبر کی ہی کے برابر ہیں۔ اب جو ایک مکان میں ہونے کے دونوں کے درمیان بہت زیادہ اونچ نیچ ہے۔ ان دو حضرات کے علاوہ کوئی تیسرا صحابی اس مکان میں نہیں۔ بلکہ اس مکان کے شہر یا سرسے کے دیگر گروں میں روتق افریق ہیں انصلیت صدیق اکبر پر نفس قرآنی موجود ہے۔ اور اسی عقیدہ پر تمام امت کا اجماع ہے۔

خلافت ظاہری کے لیے حضرت علی رضی اللہ عنہ
 کے خلیفہ بلا فضل ہونے پر "صائم" کی ایک لالیبتی ویل
 مکمل کٹاؤ،

ہاشمی خلیفہ۔ ان حقائق کے اظہار کے بعد ہم قارئین کی توجہ پھر مضمون سابقہ کی طرف مبذول کرتے ہیں۔ زیر بحث روایت میں حافط طور پر اس تحقیقت کا اظہار کیا ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وقت میں خاص طور پر خانہ دان عبدالمطلب کے افراد کو مدعو کیا تھا۔ اور اس میں سوائے آپ کے اپنے افراد خانہ کے کوئی ایک شخص بھی کسی دوسرے قبیلہ کا موجود نہیں تھا چنانچہ آپ نے اپنے قبیلہ والوں کو براہِ ارشاد فرمایا۔ اگر ہمیں سے کوئی شخص اس وقت اشاعتِ دین کے معاملہ میں میری معاونت کرے تو میں تم میں سے آئے اپنا خلیفہ اپنا وصی اور اپنا جانشین اور اپنا وارث بناؤں گا اور پھر یہ اعزازات جناب علی کرم اللہ وجہہ نے حاصل کر لیے چنانچہ ظاہری طور پر بھی خلافت علی مبنیٰ الشہ میں خانہ دان عبدالمطلب سے سوائے حضرت علی کے کوئی شخص خلیفہ رسول نہیں ہوا۔ جیسا کہ قارئین کرام جناب شیر خدا حضرت علی کی والدہ محترمہ وفا علیہ رضی اللہ عنہا کے حالات میں پڑھ چکے ہیں کہ آپ ہی وہ پہلی مرتبہ ہاشمیہ بیعت ہیں۔ جنہوں نے ہاشمی خلیفہ کو جہاد کیا۔

(مشکل کشادہ ص ۲۷۰)

حيوات:

صائم نعت خوان نے دو علی خلیفہ الفضل کا عزمان اہستہ وقت شنائی ہے

عنوانِ نہم = غیر نبی کی نبی پر فضیلت
مشکل کشا،

ایک دفعہ جناب مجددِ اہل ثانی ایک ایسے رنگین ہی پر شریف نے گئے
جو حضرت صدیق اکبرؓ سے بھی بلند تھا۔ پھر آپ نے اپنے بیان کے خلاف ہلکے
شبہات کا ازالہ کرتے ہوئے فرمایا علامہ کرام نے اس کا ایک ہی تجزیہ کیا ہے
کہ جزئیات میں غیر نبی کو اگر بھی برتھیلیت لازم آجائے تو کچھ حرج نہیں۔ مکتوبات
۱۹۷۱ء اور پھر اس مکتوب شریف کے آخر پر فرمایا: تو جب غیر نبی کو بھی پر برتھیلیت
جائز ہے۔ تو غیر نبی پر بطریق اولیٰ فضیلت جزئی ثابت ہو سکتی ہے۔ لہذا یہاں
اس کلام میں بالکل کوئی مشکل نہیں۔ تمارین کرام کو مندرجہ بالا روایت پر دعوت
عز و ضرورت ہے ہوئے ہم پھر اپنے موضوع کی طرف آتے ہیں۔ ان الذین
آمَنُوا وَحَمِلُوا الصَّلَاتِ أُولَٰئِكَ هُمُ خَيْرُ الْبَرِّیَّةِ۔
(ترجمہ) شک جو ایمان لائے اور اچھے کام کیے وہی تمام مخلوق سے بہتر ہیں۔

انفرادہ نہ لگا یا تھا کہ اسے ثابت کرنا ناممکن ہے۔ اور اس معیارہ کی وجہ سے میرا
 ”دلیل سنت“ میں رہنا اور کہنا کوئی تسلیم نہیں کرے گا۔ تو اس انجام سے
 ڈر کر تفتیح کا دامن تقاضا کر پہلی تاویل یہ کی کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت
 بلا فصل ”خلافت روحانی“ کے طور پر ہے۔ اس کا ہم نے مفصل جواب دیا۔
 ”اب ڈوبتے کو تھکے کا سہارا“ کے مصداق سلطنت یا خلافت ظاہری کی مثال
 جو نابھیں بطور استدلال پیش کیا جا رہا ہے۔ لیکن اس کا اثبات مجیب الکوٹھانلہ
 سے ہے۔ وہ یہ تفسیر بنی ہاشم میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سولے علی المرتضیٰ
 کے کوئی اور خلیفہ نہیں ہوا۔ اس لیے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور علی المرتضیٰ
 کے درمیان ہاشمی خاندان کے ہونے کے اعتبار سے کوئی فاصل نہیں۔ تو علی المرتضیٰ
 اس اعتبار سے آپ کے خلیفہ بلا فصل ہوئے۔ اس میں جھگڑا کس چیز کا ہے۔ کیا
 اہل تشیع اور اہل سنت کے مابین دو خلیفہ بلا فصل، کا ان دو مفہوموں میں سے
 کوئی مفہوم ہے۔؟ اگر ایسی دو درازا و بیات کا سہارا لیا جائے۔ تو یہ پہلی افضل
 کی طرح اپنے اپنے خاندان کے کیا فاروقِ اعظم اور عثمان عنی اول خلیفہ نہ تھے؟
 حقیقت یہ ہے کہ الہی ہائیں ثابت تو کچھ ذکر کریں۔ بل ان سے حاملتِ عثمان
 کا رافضی ہونا ضرور آشکارا ہو گیا۔

فاعتبروا يا اولى الابصار

مردِ آدم اور تہما سے شیعہ ہیں۔ اور یہ ہماری اور تہما کی وعدہ کی گئی جگہ میں کوثر پر کائنات کے اور جب امتیں حساب کے لیے آئیں گی۔ تو یہ روشن پیشانی والوں کے نام سے پکارے جائیں گے۔ (مشکل کشادہ ص ۲۸۷-۲۸۹)

عنوانِ انہم کی تردید

صالح گفت خوالِ ظہبی اس سے پہلے تمام تر عنوانات دراصل اس عنوان کا پیشہ تھے۔ اور ان سے جو ثابت کرنا چاہتا تھا۔ وہ اس عنوان کا عقیدہ ہے جب پیشہ کی نبی پر فضیلت ثابت ہو گئی۔ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ میرے نظیر ہے۔ تو اس کا مطلب یہ ہوا۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تمام صحابہ کرام سے فضل بکرا انبیائے کرام سے بھی فضیلت پیش کرتے ہیں۔ یہی وہ عقیدہ ہے کہ جس کے حق کی امامت مولانا خورشید خاں برمہ پوری اور مجدد السنہ ثانی وغیرہ نے راضی شیعہ کہا۔ اور ائمہ اسلام سے خارج ہونے کا فتوے صادر فرمایا اس مقام پر ہم یہ جانتے ہیں کہ تمام نے مجدد السنہ ثانی کے مکتوب سے غلطاً تمازیس جو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے اسے واضح کر دیا۔ اور یہ مجدد صاحب کے مکتوب سے خود ان کا مقصد و مطلب بیان کر دیں تاکہ تمام کے قارئین کو وہ عنوان (جو کہ مجدد صاحب کے مکتوب کی طرف منسوب کیا گیا ہے) اور مجدد صاحب کی تعلیمات کا موازنہ ہو سکے۔ لہذا اولاً مکتوب امام ربانی پیش خدمت ہے۔ لا نظر ہو۔

مکتوبات شریف:

شیخ بدیع الدین بہار پوری حدودِ یافتہ۔ بحساب استفسار کر نمودہ ہونہ۔ انگریزی ارشدی شیخ بدیع الدین استفسار نمودہ ہونہ کہ در عرضداشت یا زود ہم کو بحضرت خواجه قدس سرہ نوشتہ واقع شدہ است کہ

بقایا رکھیں گشت کہ بلند تر از مقام حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ معنی ایمان کلام چہ باشد۔ بدین ارشاد کہ اللہ تعالیٰ لاسلم کہ ای عبارت مستلزم تفصیل است۔ بآنکہ لفظ ہم نیز واقع شدہ است۔ و لفظ سبکو گویم کہ ای معنی و متغایا دیگر کہ در ان جہت داشت واقع شدہ است اور جہد واقعات است۔ کہ یہ پیر خود نوشتہ۔ و مقرر این طالعہ است کہ میری از وقایع رومیہ و صحیح باشد یا سقیم بے حاشی بہ پیر خود اظہار می نماید چہ در میری غیر احتمال تاویل و تعبیر است۔ پس اراکھراں یا وجود و در احسن قیہ بلا حطائی معنی بیچ منظور لازم نمی آید و اصل دیگر آنکہ جوین خودہ ائمہ کہ در جزئی از جزئیات غیر نمی آید بی فصل تحقق نمودہ ایم نیست بکواقع است چنانچہ در مادہ شہدائے اہل بیت واقع شدہ است کہ در انبیا و ائمتہ علیہم الصلوٰۃ والسلامات۔ بآنکہ فضل کل میر نبی راست علیہ و علی آرا الصلوٰۃ والسلامات۔ بر کی تقدیر اگر سیر میر نبی در کمالات آن جزئی واقع شود و خود را در آن مقام بلند تر نماید ہم مجوز باشد میری حصول آن مقام اور ارباب اسطہ متابعت نبی است و فی الجہت ان مقام بحکم حدیث حق سَنَ سَنَ حَسَنَ حَسَنَ حَقْلَہٗ اَجْرُہَا وَاٰخِرُہٗنَّ عَمَلٌ جَسَدٌ الصَّیْبُ ہَمَّ است پس میری کہ فضل جزئی غیر نبی را بر نبی مجوز گشت بر غیر نبی بطریق اولیٰ مجوز خواہد بود۔ فلا اشکال اصلاً۔ والسلام۔

(مکتوبات شریف و فتاویٰ حضرت سید محمد مکتوب ۱۹۲ ص ۶۹ مطبوعہ روف اکبر می لاہور۔)

قرجہ: شیخ بدیع الدین بہار پوری کی طرف صادر فرمایا۔ میری

عزیز اور شہادت دالے بھائی نے استفسار کیا تھا کہ گیارہویں
 عرضداشت میں جو حضرت بانی باقر علیہ السلام کی طرف بھی گئی تھی واقع
 ہوا ہے کہ ایک رئیس کا نام پر اس فقیر کا گرو جو حضرت صدیق اکبر کے
 مقام سے بلند تر تھا۔ اس کلام کے کیا معنی ہیں۔ اللہ تعالیٰ تجھے رشدد
 ہدایت عطا کرے۔ تجھے معلوم ہونا چاہیے کہ یہ عبارت حضرت
 صدیق اکبر پر فضیلت کو مستلزم نہیں ہے۔ خاص کر لفظ دوم بھی
 موجود ہے جس کے معنی وہ بھی کہے ہیں (جس کے ایک طرف سے
 شرکت ظاہر ہوتی ہے) اور اگر تسلیم بھی کریں کہ یہ عبارت فضیلت
 کو مستلزم ہے۔ تو ہم کہتے ہیں کہ یہ کلمات اور اس طرح کے دوسرے
 کلمات جو اس عرضداشت میں واقع ہوئے ہیں۔ ان واقعات میں
 ہیں جو اپنے پیرومندی کی طرف تشریف لے گئے ہیں اور اس گروہ
 صوفیاء میں یہ بات طے شدہ ہے کہ واقعات میں سے جو کچھ صحیح یا
 غلط پیش آئے اسے بے تکلف اپنے پیر کے سامنے ظاہر کرتے
 ہیں۔ کیونکہ غیر صحیح میں ہی تاویل و تعبیر کا احتمال ہے۔ لہذا ان کے
 اظہار سے چارہ نہیں۔ اور جس بات کو ہم بیان کر رہے ہیں۔ اس
 میں اپنے معنی کے لحاظ سے کچھ غرابی نہیں۔ علمائے کرام نے اس کا
 ایک حل بھی تجویز کیا ہے کہ جزئیات میں سے ایک جزئی میں غیر
 نیکی اگر نبی پر فضیلت لازم آجائے تو کچھ حرج نہیں۔ بلکہ البیضاء
 کا وقوع بھی ہو چکا ہے۔ جیسا کہ شہدائے بارے میں وہ فضیلت کی
 باتیں وارد ہو چکی ہیں۔ جو انبیائے کرام کے متعلق وارد نہیں ہوئیں
 اس کے باوجود فضل کلی نبی کی ذات کے لیے ہے۔ لہذا ایسی صورت

میں پیش کیے اس کو اس جزئی کے کلمات میں سہرواقع ہوا۔ اور اپنے آپ کو اس مقام
 بلند پر پائے تو اس کی کئی نشیں ہے۔ اگرچہ وہ مقام نبی سے نبی کی متابعت
 سے ہی نصیب ہوا ہے۔ اور نبی کے لیے بھی مطابق حدیث "جو شخص نے
 نبی کا طریقہ جاری کرے تو اس کے جاری کرنے اور پسنے لگ اس پر
 عمل کریں گے۔ رب کا ثواب اسے ملے گا" ممکن حقیقت ہے۔ تو جب غیر
 نبی کو نبی پر فضیلت جزئی جائز ہے۔ تو نبی بھی پر بطریق اولیٰ فضیلت جزئی
 ہو سکتی ہے۔ لہذا اس کلام میں کوئی اشکال نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

توضیح:

جناب مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے شیخ جناب خواجہ باقری باقر
 رحمۃ اللہ علیہ کو اپنی ایک روحانی سیر کا ذکر کیا۔ بنا اس کے بارے میں کچھ ارشاد
 کیا کہ محمد کو اپنے اچھے برے حالات سے اپنے شیخ کو آکاہ کرنا ضروری
 ہوتا ہے۔ تاکہ وہ اس سے اس کے مناسب ہدایات عطا ہوں۔ بکتوب مذکور
 بھی آپ کی ایک سیر کا خلاصہ شیخ بدر الدین نے دیا۔ اور اس کی وضاحت چاہی
 جناب مجدد نے اس کے جواب میں ارشاد فرمایا۔

۱۔ اس سے کوئی بڑا سمجھ کریں، ابو بکر صدیق سے افضل ہو گیا۔ کیونکہ لفظ
 "ہم" بتانا ہے۔ کہ یہاں شراکت کسی ایک جزئی میں ہے۔ جس سے یہ لازم
 ہرگز نہیں آتا۔ کہ ایسے دونوں اشخاص میں مکمل مساوات ہو جائے۔ جیسا کہ
 حضرت علی المرتضیٰ اور آپ کے بھائی جناب حسین باعتبار ایک آپ
 کی اولاد ہونے کے دونوں شریک ہیں۔ لیکن اس جزئی میں شراکت سے
 دونوں کو درجات و کمالات میں مساوی ہرگز نہ کیا جائے گا۔ لہذا
 (مجدد صاحب) اور ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہرگز مساوی فضیلت

نہیں ہیں۔

جہاں ایک سیر و معانی ہے، اس کے اچھے یا بُرے ہونے کی وضاحت کے لیے میں نے اپنے شیخ کے ہاں اس سے گوش گزار کیا ہے۔ کیونکہ میرے لیے اپنے حالات سے اپنے شیخ کو آگاہ رکھنا ضروری ہوتا ہے اس درجہ میں اس روحانی سیر کو صبح بھر کا اور بھر صبح پر میری فضیلت ثابت کرنا درست نہیں ہے۔

ج۔ اگر اس سیر کو درست تسلیم کر لیا جائے تو پھر بھی فضیلت جزئی سے زیادہ کیا ثابت ہو سکتا ہے۔ علامہ نے اس انداز کی فضیلت کو تسلیم کیا بلکہ بفضل موجود مانا ہے۔ ان علماء کرام کا نظریہ ہے کہ کسی ایک جزئی میں غیر نبی سے بڑھ سکتا ہے۔ جیسا کہ شہادت میں جلد درجات عالیہ کے ایک درجہ ہے۔ یہ کسی غیر نبی کو مل جائے۔ لیکن نبی کو یہ درجہ نظر نہ ملے۔ تو ایسا بڑا ناروا ہے لیکن اس جزئی فضیلت کی بنا پر اس غیر نبی کو نبی پر کلی فضیلت دے دینا بڑی بڑی ہے۔ لہذا اگر اتفاقاً ملا غیر نبی، نبی سے کسی جزئی فضیلت میں بڑھ سکتا ہے تو پھر غیر نبی کا غیر نبی سے ایک جزئی میں بڑھ جانا کیوں کر ناممکن ہو گیا۔

لمحہ فکریہ:

جناب مجدد الف ثانی کے مذکورہ مکتوب اور اس کے مندرجات کو آپ نے بشغل خاطر دیکھا۔ یہاں گفتگو ایک مخصوص جزئی میں تھی، اور صاحب نعمت خواں نے اس جزئی فضیلت والے مکتوب سے جو عنوان قائم کیا، وہ ”غیر نبی کو نبی پر فضیلت ہے“ اور اس میں مجدد صاحب کے مکتوب کو جزئی فضیلت سے ہٹا کر کلی فضیلت پر لایا گیا۔ کیونکہ عنوان میں جبکہ فضیلت کو کلی الاطلاق ذکر کیا گیا، تو اس سے فضیلت مطلقہ ہی مفہوم ہو گئی۔ اور اگر صاحب نعمت خواں جناب مجدد کے مکتوب کے

مضمون کے مطابق صحیح عنوان دیتا۔ تو یہ کچھ اس طرح لکھتا: ”غیر نبی کو نبی پر جزئی فضیلت“ لیکن اس طرح اس کا اپنا ترجمہ غایت نہ ہو سکتا تھا جناب مجدد نے اس جزئی فضیلت پر اتفاق کے لئے نکات کا میں مختلف طریقوں سے جواب دیا ہے یہی کہ جزئی فضیلت کلی کے ضمن میں اس وقت سے بڑی گڑبگڑ پیش آئیے معافی (جو اسلام سے قبل حضرت حمزہ کے قابل ہوئے) پر فضیلت دینے کی اجازت نہیں دیتے۔ (جناب مجدد خود اسی ہی ہیں) تو کیونکر متوقع ہو کہ اپنے آپ کو صدیقی اکبر سے افضل کہیں۔ پھر جبکہ جناب صدیقی اکبر کی ان فضیلت قطعی اور اجماعی ثابت کر چکے۔ گویا غیر نبی تو مجدد صاحب کے نظریہ کے مطابق جناب صدیقی اکبر کی فضیلت نہیں پاسکتا۔ اگرچہ وہ عمر بن الخطاب یا امیر اور رسول خدا ہی کیون نہ ہو۔ تو غیر نبی کو نبی کے مساوی یا اس سے افضل سمجھنا قطعاً درست نہیں۔ عام نعمت خواں نے اگرچہ ”غیر نبی کو نبی پر فضیلت“ کا عنوان مجدد صاحب کے مکتوب کے حوالے سے باندھا۔ لیکن اس کے باوجود اس نے اس نظریہ کو اپنایا۔ اگرچہ مجدد صاحب کا یہ نظریہ ہے۔ اور نہ ہی ان کے کسی مکتوب سے اس کی شہادت دستیاب اس لیے اگر صاحب کی مراد یہی مراد ہے کہ غیر نبی کو نبی پر فضیلت مطلقہ حاصل ہو سکتی ہے جیسا کہ ایت کریمہ اولئکہ ہم خیر البریۃ کو انشاء اللہ پیش کرنے سے ظاہر ہوتا ہے۔ تو وہ مرتد ہو چکا۔ اور اس کی نبوی اس کے نکاح سے مکمل چکی ہے چنانچہ صاحب نے جو اپنا مقصد ظاہر کیا۔ وہ یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جو بڑا علما ہیں، اور ”البریۃ“ کا معنی تمام مخلوق ہے۔ جس میں مسلمان غیر مسلمان، صالحی و فاسق، نبی غیر نبی سب شامل ہیں۔ لہذا حضرت علی المرتضیٰ کی فضیلت تمام مسلمانوں میں اور غیروں پر ثابت ہو گئی۔ اور اسے ثابت کرنے کے لیے جناب صاحب کے مکتوب کا کہاں لایا جب مجدد صاحب غیر نبی کو نبی پر فضیلت کے قابل ہیں تو غیر نبی کو نبی پر فضیلت سے افضل نہ ہوں گے۔ مکتوب کے علاوہ صاحب نے اپنے اس مقالہ میں

«إِنَّ الْأَذْيُنَ أَمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ هُم خَيْرُ الْبَرِيَّةِ»
 سے بکرا تفسیر و تفسیر ثابت کیا۔ مجاہد صاحب کے مکتوب کی حقیقت کے بعد
 اب ہم آیت کو یہ مذکورہ کے بارے میں تفسیری حواشی پیش کر کے اس کا مفہوم
 واضح کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

روح المعانی:

ثُمَّ الظَّاهِرُ أَنَّ الْمَرَادَ بِالْأَذْيُنِ أَمَنُوا الْخِمْ قَابِلُ
 الْأَذْيُنِ كَقَرْمٍ وَالْأَذْيُنِ أَفْصَحُوا يَمَا
 فِي حَيْثُ الصَّلَاةِ بِخُصُوصٍ صِغَرٍ وَزَعَمَ بَعْضُ أَتَمِّهِمْ
 مَخْصُوصُ ضَمُونٍ فَقَدْ أَخْرَجَ ابْنُ مَرْدُودٍ بِهِ عَنْ
 عَلِيٍّ كَرَّمَ اللَّهُ تَعَالَى وَجْهَهُ قَالَ قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ تَسْمَعْ قَوْلَ اللَّهِ تَعَالَى إِنَّ الْأَذْيُنَ
 أَمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ هُم خَيْرُ الْبَرِيَّةِ
 هُمْ أَنْتَ وَشَيْعَتُكَ وَمَوْعِدِي وَمَوْعِدُكُمْ الْخَوَافُ
 إِذَا حُجِيتِ الْأَمْرُ لِلْحِسَابِ يَذْهَبُ عَنْ أَحَبِّهِمْ
 وَرَبِّي تَحَفُّهُ الْإِمَامِيَّةُ عَنْ بِيْزِيدِ بْنِ شَرَحْبِيلِ الْأَنْصَارِيِّ
 كَاتِبِ الْأَمِيرِ كَرَّمَ اللَّهُ تَعَالَى وَجْهَهُ وَفِيهِ أَكْثَرُ عَلَيْهِ
 الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَالَ دَلِيلُكَ عِنْدَ الْوَكَاةِ وَرَأْسُهُ
 الشَّرِيفُ عَلَى مَسَدٍ رَمَى اللَّهُ عَنْهُ وَأَخْرَجَ ابْنُ
 مَرْدُودٍ بِهِ ابْنُ عَبَّاسٍ قَالَ لَمَّا نَزَلَتْ هَذِهِ
 الْآيَةُ إِنَّ الْأَذْيُنَ أَمَنُوا الْخِمْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِعَلِّي رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ هُوَ أَنْتَ وَشَيْعَتُكَ

يَوْمَ الْقِيَامَةِ رَاضِينَ مِنْ حُسْبَيْنٍ وَذَلِكَ ظَاهِرٌ
 فِي التَّخْصِيصِ وَكَهَذَا مَا ذَكَرَهُ الظَّاهِرِيُّ الْإِمَامِيُّ
 فِي مَجْمَعِ الْبَيِّنَاتِ عَنْ مُقَاتِلِ بْنِ سُلَيْمَانَ عَنْ الْعَمَاءِ
 عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّهُ قَالَ فِي الْآيَةِ نَزَلَتْ فِي عَلِيٍّ
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَآهْلِ بَيْتِهِ وَهَذَا إِنْ شَكَلْتُمْ
 صِحَّتَهُ لَا مَحْذُورَ فِيهِ إِذْ لَا يَسْتَقْدِرُ عَلَى التَّخْصِيصِ
 إِلَّا لَدُنْ حُجُولٍ فِي الْعُمُومِ وَهَمْ بِذَلِكَ شُبْهَةٌ ذَاكِلُونَ
 فِيهِ دُخُولُ أَقْوِيَّتِهِ وَأَمَّا مَا تَقَدَّمَ فَكَلَّا تَسْلُومُ صِدْقُهُ
 فَإِنَّهُ يَكْرَهُ عَيْنُكَ أَنْ يَكُونَ عَلَى كَرَمِ اللَّهِ تَعَالَى وَجْهَهُ
 خَيْرٌ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْإِمَامِيَّةُ
 وَإِنْ قَالُوا إِنَّهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ خَيْرٌ مِنَ الْأَشْيَاءِ
 حَتَّى أَوَّلِي الْعَزْمِ عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَبِئْسَ
 الْمَذْهَبُ حَتَّى الْمَقَرَّرُ بَيْنَ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ لَا يَقُولُونَ
 بِخَيْرِيَّتِهِ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فَإِنْ قَالُوا يَا بَنِي السَّبْرِيَّةِ عَلَى ذَٰلِكَ مَقْصُودُهُ
 وَحَقٌّ عَدَاةٌ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لِدَلِيلِ
 الدَّلَالِ عَلَى أَكْثَرِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيْرٌ مِنْهُ
 كَرَّمَ اللَّهُ تَعَالَى وَجْهَهُ قِيلَ إِنَّهَا مَخْصُوصَةٌ لِأَيُّهَا عَنْ عَدَاةِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمَلَائِكَةِ
 وَمَنْ قَالَ أَهْلُ السُّنَّةِ بِخَيْرِيَّتِهِ لِدَلِيلِ الدَّلَالِ عَلَى خَيْرِيَّتِهِ
 وَبِالْجَمْعِ لَا يَلْبِثُ أَنْ يُرْتَابَ فِي عَدَمِ تَخْصِيصِ الْأَذْيُنِ
 وَقِيلُوا الصَّالِحِينَ بِالْإِمَامِيَّةِ رَمَى اللَّهُ تَعَالَى وَجْهَهُ وَفِيهِمْ
 وَلَا يَهْمُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَآهْلُ بَيْتِهِ وَإِنْ دُونَ

اثبات صحیحۃ تلك الاختبار وحسن طققتا - والله تعالى اعلم۔

رحمہ فی روح المعانی پارہ نمبر ۲ سورۃ البینہ جلد ۲ ص ۲۰۷

ترجمہ: پھر لفظ ہر اس آیت الذین امنوا اللہ سے مراد وہ لوگ مسلمان ہیں جو کفار کے مقابل میں ہیں۔ یہ نہیں کہ اس سے مراد مخصوص صاحب ایمان و اعمال صالحہ حضرت مراد ہیں۔ یعنی کا یہ زعم ہے کہ اس سے مراد مخصوص حضرات ہیں۔ ابن مردودہ نے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بیان کیا ہے کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے علی! کیا تو نے ان الذین امنوا اللہ اللہ تعالیٰ کو نہیں سنا؟ وہ تم اور تمہارے شیعی ہیں۔ میرا اور تمہارا کٹھن ہونے کا مقام حوض ہے جب امتوں کو بلایا جائے گا۔ تو تم جی جیتی پیشانی والوں کے ساتھ آؤ گے۔ اسی طرح کی ایک روایت امامیہ نے یہ زید بن شراحیل سے جو کہ علی المرتضیٰ کے کا تب تھے۔ اُن سے بیان کی ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آیت کے نزول کے بعد علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو فرمایا۔ جب کوفات شریف کی صبح کے وقت آپ کا سر انور علی المرتضیٰ کی گود میں تھا۔ ابن مردودہ نے ابن عباس سے ذکر کیا کہ جب آیت نازل ہوئی تو حضور نے فرمایا۔ اے علی! تو اور میرے شیعوں قیامت کے دن راضی اور مدعی ہوں گے۔ ان روایات سے آیت پر تخصیص ظاہر ہوتی ہے۔ اسی طرح طبری شیخی نے مجمع البیان میں ذکر کیا ہے وہ ابن عباس سے ذکر کرتا ہے کہ ابن عباس نے فرمایا یہ آیت کثیر

علی المرتضیٰ اور ان کے گھروالوں کے بارے میں اتنی یہ روایات اگر ان کو یہ تسلیم ہی کر لیا جائے۔ تو بھی کوئی اعتراض نہیں آتا۔ کیونکہ عموم آیت میں مخصوص حضرات کا داخل ہونا کوئی اُلٹی بات نہیں۔ مذکورہ حضرات بلاشبہ آیت میں داخل ہیں۔ اور ان کا داخل ہونا آٹا ہے۔ لیکن جو پہلے گور چکا ہے۔ ہم اسے تسلیم نہیں کرتے۔ کیونکہ اس سے یہ لازم آتا ہے۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی بہتر ہوں امامیہ اگرچہ علی المرتضیٰ کی اولوالعزم انبیاء کرام اور مقرب فرشتوں پر انصافیت کے قائل ہیں۔ لیکن حضرت علی المرتضیٰ کی حضور کی ذات کو کرامی پر انصافیت کے قائل نہیں۔ اگر اس موقع پر امامیہ وغیرہ کہیں۔ کہ آیت مذکورہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر میرے مخصوص ہے۔ کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تفصیص کی الگ دلیل موجود ہے۔ لہذا اس سے مراد علی المرتضیٰ اور ان کے شیعی ہی ہیں۔ تو اس کے جواب میں کہا جائے گا۔ کہ اگر اللہ انھوں الخ کے بارے میں یہ بات کیا بلا ریب ہوگی۔ کہ اس آیت سے مراد خاص مراد علی المرتضیٰ اور ان کے شیعیہ یا صرف علی المرتضیٰ اور ان کے گھروالے ہی ہیں؟ اس کی تائید میں ذکر کی گئی روایات کا ثبوت و صحت بھی تو دوسرے کم نہیں ہے۔

توضیح:

صاحب روح المعانی کی تفسیر کے بموجب الذین امنوا اللہ اپنے عموم پر ہے۔ اس لیے اس سے مراد مسلمان ہوں گے۔ جو کفار کے مقابل میں ہوتے ہیں۔ اس تسلیم میں ابو بکر صدیق عرفار و قیام ابوہریرہ علی المرتضیٰ و سبھی قائل ہیں کہ لوگوں کا خیال ہے کہ اس سے مراد مخصوص مومن ہیں۔ اور یہی شیعوں کا مسلک

میں ہے۔ ان تائیلین کی روایات اول تو صحت کے درجہ تک پہنچا شکل ہیں دوسرے علم پر رکھتے ہوئے آیت میں وہ مخصوص حضرات خود بخود آجاتے ہیں۔ لیکن اگر تفصیل ایسی لی جائے کہ جس میں ان مخصوص حضرات کے علاوہ تمام خارج ہوں۔ تو یہ امامی عقیدہ کے بھی خلاف ہے۔ کیونکہ اس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے شیعوں یا گھر والوں کا افضل ہونا ثابت ہوگا۔ حالانکہ یہ درست نہیں۔

لمحہ فکریہ:

صائم نعت خوان نے اپنے شیعہ نظریات کو ثابت کرنے کے لیے ہر حربہ استعمال کیا۔ اگر جناب مجدد صاحب کے ارشادات کو غلط مطلب بیان کرنے سے کام نہ لیتا نظر آیا۔ تو اسے غلط مطلب پہنا دیا۔ اور اگر کسی حدیث کے فقرے سے مقصد برآ کر دکھائی دی۔ تو اس کے سیاق و سباق کو قطعاً سامنے نہ لایا گیا۔ اور اگر کسی آیت سے اشتہاد پیش کرنا چاہا۔ تو اس کے بارے میں مقول و منقول دیکھنے کی کوشش نہ کی۔ اور اپنے قصہ کے مطابق تفسیر کر ڈالی۔ اور اس حد تک آگے بڑھ گیا۔ کہ کفریہ عنوانات تمام کفر کے ان پر بحث کی۔ اور انہیں ثابت کرنے کی کوشش کی۔ اللہ تعالیٰ ہدایت کی توفیق عطا فرمائے۔ (ضاعتبر وایا اولی البصائر)

نوٹ:

ہم آخر میں قارئین کو راسم کی توجہ اہم بات کی طرف مبذول کرنا چاہتے ہیں۔ یہ کہ صائم نعت خوان نے اپنا تصانیف میں اپنے نظریات کے ثبوت میں جن نکتہ کا حوالہ یا عبارت درج کی۔ اولاً وہ ایسے کثرت میں مصنفین کی ہیں کہ جن کے شیعہ ہونے میں کوئی شک نہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اکثر فضائل صائم نے انہی کتابوں سے لیے ہیں۔ حالانکہ اہل سنت کہلاتے کے ناطے سے اسے اپنے ہم مسلک علماء

کی تصانیف سے حواریات دینے چاہتے تھے۔ مسعودی کی کتاب مروج الاہلب اسی طرح ینابیع المودۃ، کشمٹ الغملہ، اعیان الشیعہ اور شرف النعمیہ ایسی کتابیں جو کثرت رافضی شیعوں کی تصانیف ہیں۔ ان سے فضائل علی ذکر کیے گئے۔ اور کچھ ایسے لوگوں کی تصنیفات سے بھی حواریات دیے ہیں۔ جو "اہل سنت" مشہور تو ہیں۔ لیکن درحقیقت وہ شیعہ سے مصروف ہیں۔ ان مصنفین کی کتب کے حواریات اہل سنت پر بحث نہیں ہو سکتے۔ ہم اپنی تصنیف میں ان اہل کتب میں اس قسم کی تقریر تائیلین کتابوں پر بحث کی ہے تفصیل وہاں سے ملاحظہ فرمائیں۔

ان کتابوں میں سے ایک کا نام "ینابیع المودۃ" ہے۔ جسے حافظ سلیمان بن ابراہیم نے لکھا۔ اس سے اکثر افتہاسات صائم نعت خوان نے لیے ہیں۔ اور انہیں عنوان تک اہمیت دی۔ حالانکہ شخص مذکورہ تعقیبہ باز شیعہ ہے۔ اور بطور تعقیبہ "دستخطی" تک کہلاتا ہے۔

بارہ اندر کی عصمت کا قائل ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک کرس میں بارہ خلفاء کو ذکر ہے۔ ان سے مراد بارہ امام ہیں۔

ینابیع المودۃ:

عن ابن عباس قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول انا و علي و الحسن و الحسين و قيسعة من ولد الحسين مطهرات و مخصصون.

ینابیع المودۃ ص ۲۴۵ مطبوعہ قادیان جدید (۱۴۰۵ھ)
ترجمہ: ابن عباس کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ میں (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) علی، حسن، حسین اور عقیل کی اولاد میں

ینابیع المودۃ

سے تو آدمی پاک اور معصوم ہیں۔

ینابیع المودة:

عَلِمَ أَنَّ مَرَدَّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مِنْ حَدِيثِهِ هَذِهِ الْكَلِمَةُ الْإِثْنَا عَشْرَةَ مِنْ أَهْلِ
بَيْتِهِ وَحُجَّتِهِمْ إِذْ لَا يُمْكِنُ أَنْ يَحْمَلَ هَذِهِ الْحَدِيثَ
عَلَى الْخُلَفَاءِ بَعْدَهُ مِنْ أَصْحَابِهِمْ لِإِقْلَابِهِمْ عَنْ
اَلْإِثْنَا عَشَرَ وَلَا يُمْكِنُ أَنْ يَحْمَلَ عَلَى الْمَلُوكِ
اَلْمَوْيَّةَ لِزِيَادَتِهِمْ عَلَى اَلْإِثْنَا عَشَرَ وَلِظُلْمِهِمُ
اَلْقَائِشَ لِإِعْمَارِ بْنِ عَمِيْدٍ الْعَزِيزِ -

(ینابیع المودة ص ۴۲۶) ابواب السبع والسبعون

ترجمہ: حضور علیؑ علیہ وسلم کی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ
بارہ سے مراد آپ کی اہل بیت اور عترت سے بارہ آدمی ہیں۔
کیونکہ اس سے مراد خلفاء راشدین اس لیے نہیں ہو سکتے کہ وہ
تعداد میں بارہ سے کم ہیں۔ اور اموی خاندان کے بادشاہ بھی نہیں
ہو سکتے۔ کیونکہ ایک تو وہ بارہ سے زیادہ ہیں اور دوسرا ان میں
ماسواہ بن عبد العزیز کے ظالم ہوئے ہیں۔

لمحة فکریہ:

مندرجہ بالا حدیث کا مصداق جب بارہ ائمہ اہل بیت کو بنا لیا۔ اور
خلفاء راشدہ کا صاف صاف ذکر کر کے انہیں حدیث پاک کے مصداق
سے خارج کیا ہے۔ اس حدیث میں بارہ خلفاء کا تذکرہ ہے۔ لہذا جب
خلفاء میں سب سے پہلے علیؑ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہوئے۔ تو

فرائض بافضل بھی ثابت ہو گئی۔ اور خلفائے خلا کا خاصہ خلافت ہونا بھی ثابت
ہوا۔ یہی شیعہ لوگوں کا مسلک ہے۔ جب صاحب ینابیع المودة بھی دس نفلوں
میں ہی کہہ رہا ہے۔ تو پھر اس کے شیعہ ہونے میں کون سی روکا روٹ ہو گئی۔ اب اس کی
تصنیف کو حاتم نعت خوان نے اپنی کتاب کی رونق بنا کر اپنا شیعہ ہونا خود
ثابت کر دیا ہے۔ کیونکہ شیعہ اپنے مسلک کی کتب کے حوالہ دیتے ہیں
ان سے اقتباسات دیتے ہیں کہتا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
القابات جو حاتم نے ذکر کیے ان تمام کا ہند ہی کتاب ہے۔ اگر انہیں حقیقی معنوں
پر محمول کریں۔ تو اللہ تعالیٰ کے بعد بزرگ ترین شخصیت حضرت علی المرتضیٰ ہیں۔ تمام
انبیاء حقیؑ کو حضور علیؑ علیہ وسلم بھی ان اوصاف سے محروم ہیں (معاد اللہ) اسی طرح
التنبیہ والاشراف اور مروج الذهب، جو مسعودی کی تصانیف ہیں ان سے اقتباس
کیا گیا مسعودی کا شیعہ ہونا مسلم ہے۔ اس سلسلہ میں الذریعہ الی تصانیف الشیعہ،
الکفی والاقاب اور اعیان الشیعہ میں ان مصنفین کے حالات و عقائد دیکھ لیں۔ یہ
تین کتابیں شیعہ مصنفین کی فہرست ہیں۔ اور ان کے منتقد کثرت و حالات ان میں
درج ہیں۔ کسی غیر شیعہ کو ان میں درج بھی نہیں کیا گیا۔

حاتم نعت خوان سے اسی مسعودی کو مروج جلیل علامہ مسعودی کہہ کر مشکل کشا
نامی کتاب ص ۸ پر لکھا ہے۔ منتقد کہ دھوکہ دینے اور پورے بحالہ اہل سنت
کو من گھڑت سنہیوں کی کتابوں کے حوالہ دات دے کہ پہلے لے کر کوشش کی گئی۔ اور
اور ہم نے بغیر اللہ تعالیٰ حاتم نعت خوان کے عزائم سے آگاہ ہو کر امت مسلمہ اور
خاص کراہل امت کو تنبیہ کر دی ہے۔ امید ہے کہ ہماری یہ کوشش حقیقت کی
پہچان میں مدد و معاون ثابت ہوگی۔ اور نام نہاد سنہیوں کے پوسٹ مارم کا کام
دے گی۔

آخری گزارش:

مجدد العارف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوبات شریفہ سے قطع و برید کر کے عام
نعت خواں نے جس طرح اپنی مرضی منشاء کے مطابق اپنے ہی پسندیدہ عنوانات
کے تحت ان کی تفسیر و تشریح کی کہ جس کا خود مجدد و صاحب کے مقصود و مراد
سے دور کا واسطہ بھی نہیں ہے۔ اس کی مکاری کو واضح کرنے کے لیے ہم نے
تردید ہی قلم اٹھایا۔ ہمارے پیش نظر تردید برائے تردید نہیں ہے بلکہ احقاق حق
اور ابطال باطل ہے اس لیے ہم نے مکتوبات شریفہ کی مکمل عبارات درج کر کے پھر
پھر مجدد و صاحب کے مکتوبات سے ہر ایک کی مراد و مقصود کو واضح کرنے کے لیے
کئی دوسرے مکتوبات سے عبارات نقل کیں۔ تاکہ بات واضح ہو جائے
ان اصل عبارات اور تائیدی عبارات کو دیکھ کر صاحب نعت خواں کی دھوکہ دہی
اور کذب بیانی کھل کر سامنے آگئی ہے۔ حقیقت کے واضح ہو جانے کے بعد
ہم صاحب کو دعوت دیتے ہیں کہ اگر ان میں رائی برابر بھی ایمان کی برق
ہے تو اپنے عقائد باطلہ سے توبہ کر کے اپنے سابقہ موقف سے رجوع
کر لے۔

چیلنج: اور اگر ہمارے پیش کردہ عبارات مکتوبات کو وہ مجدد و صاحب کے
مقصود کے خلاف قرار دیتے ہوں۔ تو میں چیلنج کرتا ہوں کہ اگر اس کی تردید اور وہ
بھی حضرت مجدد و صاحب کے ارشادات سے ہی پیش کر دیں۔ تو میں انہیں مبلغ
بیس ہزار روپے نقد انعام دوں گا۔ بلکہ وہ اس بارے میں اپنے تمام معنی مناشیہ
ساتھیوں سے بھی تعاون حاصل کر لیں۔ تو بھی اس کی کھلی اجازت ہے۔

هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ أَنْتُمْ صَادِقِينَ
فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَكِنْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِمَقْصُودِي الْيَوْمِ
فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ